

한국간호교육기관의 간호윤리 교육현황 - 3년제·4년제 대학교육을 중심으로 -

이원희* · 한성숙** · 김용순***
김분한**** · 지성애***** · 엄영란***** · 안성희****

1. 서론

A. 연구의 필요성

간호윤리학은 간호학생들로 하여금 미래의 간호전문직 수행에 있어서 시대의 흐름에 따른 다양한 의료요구, 생명공학의 발달 및 가치관의 변화 등에 대처하는 능력을 키울 수 있도록 안내하는 교과목이라 하겠다. 즉 간호윤리교육은 간호사가 되어 업무를 수행할 때 행위와 의무, 책임, 동료와의 충실성, 진실, 정직, 성실 등의 의문에 대하여 생각하게 만드는 것이며, 윤리를 공부함으로써 간호사는 어떤 결정을 내리게 될 때 자신과 자신의 관점, 제한점 등을 더 잘 이해하게 되는 것이다.¹⁾²⁾

전문직 간호사가 간호업무 중에 윤리적 의사결정을 할 때 이에 대한 불확실성은 물론 윤리적 딜레마에 빠지는 것은 의사결정에 필요한 철학적 윤리적 지식의 부족에 기인한 것으로 본다.²⁾³⁾⁴⁾⁵⁾

따라서 간호사가 인간 생명에 관련된 문제에 직면하여 윤리이론 및 원칙을 적용

* 연세대학교 간호대학, ** 가톨릭대학교 간호대학, *** 아주대학교 의과대학 간호학부,

**** 한양대학교 의과대학 간호학과, ***** 중앙대학교 의과대학 간호학과,

***** 순천향대학교 의과대학 간호학과

- 1) Gladwin ME. Ethics : Talks to Nurses. Philadelphia : WB Saunders Co., 1930 : 28.
- 2) Fry ST. Teaching Ethics in Nursing Curricula. Nursing Clinics of North America 1989 ; 24(2) : 485-497.
- 3) Davis AJ. The Sources of A Practice Code of Ethics for Nurses. Journal of Advanced Nursing 1991 ; 16 : 1358-1362.
- 4) Erlen JA, Sereika SM. Critical Care Nurses, Ethical Decision-making and Stress. Journal of Advanced Nursing 1997 ; 26(5) : 953-961.
- 5) Padgett SM. Dilemmas of Caring in a Corporate Context : A Critique of Nursing Case Management. Advanced in Nursing Science 1998 ; 20(4) : 1-12.

한 윤리적 의사결정을 내릴 수 있도록 하기 위해서는 간호교육기관에서 준비된 간호교육자, 표준화된 교육과정 및 교육방법에 의한 훈련이 절실히 요구된다.

Aroskar(1997)의 보고에 의하면 과거에는 잘 정리된 윤리교과 내용과 윤리를 가르치는 체계가 결여되어 있었고, 그 후 1970년대부터 현대의 윤리교육 접근법인 도덕개념모델, 사례중심모델, 임상실습모델, 윤리탐구모델 등으로 불리는 접근이 시도되었고, 1980년대 이후 간호윤리교육이 교과과정의 큰 관심사로 대두되면서 획기적인 변화가 생겼다.²⁾

1991년 미국의 NLN(National League for Nursing)은 간호의 윤리적 측면은 학사과정의 교과 프로그램에서 다루도록 하고 있으며, Rest의 종단적 연구⁶⁾에서 보면 도덕판단의 일반적 경향은 정규 교육이 계속되는 대상자는 도덕판단력 검사(DIT, Defining Issue Test)점수가 안정된다고 보고하였다. 그 외 다른 연구에서도 도덕판단 수준의 향상은 주로 학창 시절에 이루어지는데 특히 대학 생활이 DIT점수를 향상시키는 데 아주 효과적이라고 하였다.⁶⁾⁷⁾⁸⁾

한편 1993년 JCAHOS(Joint Commission on Accreditation of Health Care Organization Standards)는 간호사들에게 기관 차원에서 기관의 요구에 바탕을 둔 윤리교육 프로그램을 시행하도록 하고 있으나 윤리교육은 복잡하고, 다차원적이고, 많은 시간이 소비되는 어려움이 있어⁹⁾ 실제로 졸업 후 교육이 단편적일 뿐이다.

이와 같은 실제와 연구 결과를 근거로 하였을 때 간호윤리교육은 대학 교육과정에서 다루어지는 것이 가장 효과적이라고 사료된다. 그러나 우리나라의 경우 간호윤리교육이 어느 시점에서 어떠한 내용이 어떻게 운영되고 있는지에 대한 논의도 거의 없는 실정이며, 일정한 표준도 없다.

이에 본 연구의 목적은 3년제, 4년제 간호대학(과)의 윤리교육의 현황을 조사하고, 앞으로 적합한 간호윤리학 교육과정의 개발, 간호윤리교육의 새로운 접근 및 교육의 내실화를 이루기 위한 자료를 제공함에 있다.

6) Rest JR, Narvaez D. Moral Development in the Professions : Psychology and Applied Ethics. New Jersey : Lawrence Erlbaum, 1994 : 10-26.

7) Davison ML, Robbins S. The Reliability and Validity of Objective Indices of Moral Development. Applied Psychological Measurement 1978 : 2(3) : 391-403.

8) McNeel SP. Moral Development in the Professions : Psychology and Applied Ethics. ed by Rest JR. College Teaching and Student Moral Development. New Jersey : Lawrence Erlbaum, 1994 : 27-48.

9) Brock MJ. Teaching Ethics to Nurses. Journal of Nursing Staff Development 1995 : 11(5) : 271-274.

B. 연구목적

국내 간호윤리교육의 현황을 조사하여 체계적인 간호윤리 교과과정 등을 마련하는 기초자료로 사용하고자 다음과 같은 구체적인 연구 목적을 갖는다.

1. 국내 간호대학(3년제, 4년제)의 윤리교육 운영 현황을 파악한다.
2. 국내 간호대학(3년제, 4년제)의 윤리교육 내용을 파악한다.
3. 윤리교육내용과 간호윤리 학습목표, 간호실무의 도덕적 이슈를 비교 검토한다.

2. 연구방법

본 연구는 서술적 조사연구로서 1999년 7월 현재 시행되고 있는 전국 3년제와 4년제 간호대학(과)의 간호윤리교육 현황을 조사 분석한 연구로, 연구의 자료수집절차·연구대상 및 자료수집 방법은 아래와 같다.

A. 자료수집절차 및 연구대상

본 연구는 1999년 7월 현재 간호교육기관에서 운영되고 있는 간호윤리의 교육과정과 교육내용을 조사하기 위하여 조사대상 기관에서 간호윤리학을 담당하고 있는 교수나 학과장(대학장)에게 전화로 허락을 구한 후, 본 연구자들이 간호윤리 교수의 협의와 문헌고찰을 토대로 작성한 구조화된 질문지를 우송하였다.

회수는 FAX 또는 반송우편을 통하여 이루어졌으며, 불충분한 자료는 전화로 면담하여 조사하였다.

연구대상 학교는 1999년 2월까지 졸업생이 1회 이상 배출된 대학을 대상으로 하였다. 3년제 간호학과와 4년제 간호학과를 포함하여 전국 64개 대학 중 38개교부터 자료가 수집되어 회수율은 59.4%였으며, 38개교의 자료를 모두 분석하였다. 자료수집기간은 1999년 9월 24일부터 10월 30일 사이였다. 4년제 간호대학(학과)의 경우 전국 36개 대학 중 31개교로부터 자료가 수집되어 회수율은 86.0%였으며, 이 중 자료가 미비한 3개 대학의 자료를 제외하고 28개 대학의 자료를 분석하였다. 자료수집 기간은 1999년 7월 19일부터 8월 4일이었다.

B. 자료분석방법

3년제 대학 38개교와 4년제 대학 28개교의 총 66개 대학의 자료를 SPSS Pc+를 이용하여 빈도와 백분율을 산출하여 분석하였다.

3. 연구결과

한국 간호교육기관 간호윤리교육의 현황을 파악하기 위하여 첫째로 3년제 대학과 4년제 대학에서 간호윤리과목이 독립과목으로 운영되는지, 독립과목으로 운영될 경우 이수형태와 담당교수는 누구인지, 비독립과목으로 운영될 경우는 어떠한 과목에서 간호윤리를 다루는지를 파악하였다. 전체 조사대상 학교를 대상으로 간호윤리의 강의 학년, 개설학점 등의 운영형태를 파악하였다. 둘째로 조사대상 학교의 윤리교육방법과 내용을 파악하였으며, 셋째로 대한간호협회가 주관하여 전국 담당교수들이 제정한 바 있는 간호윤리 학습목표와 조사된 간호윤리 교육 내용을 비교하였으며, 끝으로 기존의 연구결과 간호실무에서 간호사들이 자주 접하는 윤리적 이슈로 보고된 문제와 조사된 간호윤리 교육내용을 비교하였다.

A. 국내 간호대학(3년제, 4년제)의 윤리교육 운영 현황

1. 간호윤리과목 운영방법

조사대상 학교에서 간호윤리과목이 독립과목으로 운영되는지 여부를 보았을 때 독립과목으로 운영하여 교육하는 학교는 3년제 10개교(28.0%), 4년제 6개교(21.4%)로 총 16개(25.0%) 대학이었으며, 나머지 50개교(75.0%)는 다른 교과목의 일부로 다루고 있었다.(표 1) 독립과목으로 운영되는 16개교를 보았을 때 이중 15개교(93.0%)에서 전공필수로 다루고 있었으며, 전임교수가 있다고 응답한 학교는 모두 4년제 대학으로서 5개교이었다.(표 2)

한편 비독립과목으로 운영하는 50개교를 대상으로 하여 어느 과목에서 간호윤리 내용을 다루고 있는지 물었을 때 '간호학개론'에서 강의한다가 22개교(44.0%)로 가장 많았고 그 다음이 '간호관리학' 14개교(28.0%), '간호윤리/철학' 8개교(16.0%), '기타' 과목이 6개교(12.0%)로 나타났다.(표 3)

간호윤리를 비독립과목으로 운영하는 50개 대학에 앞으로의 계획을 물었을 때 현행대로 운영하겠다는 21개교(42%)로 가장 많았고, 강의시간만 증가시키겠다는 11

표 1. 조사대상학교의 간호윤리과목의 독립운영 여부

개설방식	계	3년제 대학	4년제 대학
	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)
독립	16 (25.0)	10 (28.0)	6 (21.4)
비독립	50 (75.0)	28 (74.0)	22 (78.6)
합계	66 (100.0)	38 (100.0)	28 (100.0)

표 2. 독립과목으로 운영되는 대학의 간호윤리과목 운영

구 분	계 (N=16)	3년제 대학 (N=10)	4년제 대학 (N=6)
	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)
이수형태			
전공필수	15 (93.0)	10 (100.0)	5 (83.3)
전공선택	1 (7.0)	-	1 (16.7)
담당교수			
전임교수	5 (83.3)	-	5 (83.3)
시간강사	1 (16.7)	-	1 (16.7)

표 3. 비독립과목으로 운영되는 대학의 간호윤리교육

구 분	계 (N=50)	3년제 대학 (N=28)	4년제 대학 (N=22)
	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)
담당과목			
간호관리학	14 (28.0)	9 (32.0)	5 (23.0)
간호윤리/철학	8 (16.0)	8 (29.0)	-
간호학개론	22 (44.0)	8 (29.0)	14 (64.0)
기타과목	6 (12.0)	3 (10.0)	3 (13.0)

개교(22.0%), 독립과목으로 운영하겠다는 9개교(18.0%)로 나타났다. 독립과목으로 운영하겠다는 9개교는 6개교가 3년제 대학이었고, 3개교가 4년제 대학이었다. 그 외 응답으로 통합시키겠다는 응답은 3개교(6.0%)이었다.

2. 간호윤리과목 운영 형태

조사대상학교 66개교 모두를 대상으로 간호윤리과목 강의가 언제 이루어지는지 물었을 때 3년제 대학에서는 1학년이 28개교(71.0%)로 가장 많았고, 2학년이 6개교(16.0%), 3학년이 5개교(13.0%)로 나타났고, 4년제 대학에서는 1학년이 14개교(50.0%)로 가장 많았고, 4학년이 9개교(32.0%), 2학년이 3개교(11.0%), 3학년이 2개교(7.0%)로 나타나, 저학년에서 75.0%가 이루어지고 있었다(표 4).

개설학점은 3년제 대학과 4년제 대학의 질문양식이 달라 동일한 비교는 어려우나, 3년제 대학의 경우 독립과목이든 비독립과목이든 1학점 내에서 운영된다고 응답한 학교는 19개교(50.0%)였으며, 2학점 내에서 운영은 13개교(34.0%)였다. 또한 4년제 대학의 경우는 비독립과목인 경우 간호윤리 강의가 평균 9.32시간 이루어졌고, 독립과목인 경우 평균 28.67시간 이루어진 것으로 나타났다.(표 4)

표 4. 조사대상학교의 간호윤리 교육 운영 형태

구 분	계	3년제 대학	4년제 대학
	(N=66)	(N=38)	(N=28)
	실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)
강의학년			
1학년	41 (62.0)	27 (71.0)	14 (50.0)
2학년	9 (14.0)	6 (16.0)	3 (11.0)
3학년	7 (10.0)	5 (13.0)	2 (7.0)
4학년	9 (14.0)	-	9 (32.0)
개설학점			비독립과목 경우
1학점 이하	-	2 (5.0)	9.32시간
1학점	-	19 (50.0)	
2학점	-	13 (34.0)	독립과목 경우
3학점	-	4 (11.0)	28.67시간

B. 간호윤리 교육방법과 내용

간호윤리 교육방법에 대한 질문에 있어 3년제 대학은 간호교과목을 독립적으로 운영하든지 또는 비독립적으로 운영하든지 38개교 모든 대학에서 설문에 응답하였고, 4년제 대학은 독립적으로 운영하는 6개교만이 응답하였다.

3년제 대학의 경우 38개교 모든 학교에서 이론강의를 사용하면서 26개교(68.0%)는 사례토론도 사용한다고 응답하였고, 14개교(37.0%)에서는 주제토론을, 12개교(32.0%)에서는 시청각자료를, 2개교(5.0%)에서는 역할극을 사용하고 있으며 7개교(18.0%)에서는 임상실습에서 윤리를 다루는 것으로 나타났다. 4년제 대학의 경우 응답한 6개교 모두에서 이론강의와 사례토론을 사용한다고 하였으며, 4개교(66.0%)에서 각각 주제토론과 시청각자료를 사용하고, 2개교(33.0%)에서 역할극을 사용하는 것으로 나타났다.

간호윤리 교육내용을 파악하기 위하여 설문지에 간호윤리과목에서 다루어질 내용들을 제시하고 어떤 과목들을 다루고 있는지 모두 선택하도록 하였다. 그 결과 간호사윤리강령은 63개교(95.0%)에서, 간호전문직과 윤리는 60개교(90.0%)에서 다루는 것으로 나타났다. 그 다음 80%이상의 학교에서 다룬다고 응답한 내용은 윤리이론과 규칙, 생명윤리의 필요성으로 각각 58개교에서, 인간생명의 존엄성은 54개교에서 다루는 것으로 나타났다. 윤리적 의사결정에 대해서는 가장 낮은 비율로서 46개교(69.0%)에서만 다룬다고 응답하였다.(표 5)

또한 교육내용 중 다루는 윤리문제를 파악하기 위하여 12가지 이슈를 제시하고 복수 선택하도록 한 결과(표 5) 80%이상의 학교에서 다루는 윤리문제는 두 가지 이

표 5. 조사대상학교의 간호윤리 교육 내용(복수선택)

교육 내용	계 (N=66)	3년제 대학 (N=38)	4년제 대학 (N=28)
	실수(%)	실수(%)	실수(%)
간호사윤리강령	63 (95.0)	36 (95.0)	27 (96.0)
간호전문직과 윤리	60 (90.0)	36 (95.0)	24 (85.0)
윤리이론·규칙	58 (87.0)	31 (82.0)	27 (96.0)
생명윤리의 필요성	58 (87.0)	34 (89.0)	24 (85.0)
인간생명의 존엄성	54 (81.0)	33 (87.0)	21 (75.0)
윤리적 의사결정	46 (69.0)	30 (79.0)	16 (57.0)
다루는 윤리문제			
간호사와 대상자간	55 (83.0)	35 (92.0)	20 (71.0)
간호사와 협동자간	54 (81.0)	33 (87.0)	21 (75.0)
안락사	51 (77.0)	31 (82.0)	20 (71.0)
간호사와 간호사간	49 (74.0)	30 (79.0)	19 (67.0)
인공임신중절	48 (72.0)	29 (76.0)	19 (67.0)
장기이식	44 (66.0)	26 (68.0)	18 (64.0)
뇌사	42 (63.0)	25 (66.0)	17 (60.0)
인공수정·체외수정	36 (54.0)	26 (68.0)	10 (35.0)
말기환자간호	31 (46.0)	19 (50.0)	12 (42.0)
인간대상실험연구	28 (42.0)	17 (45.0)	11 (39.0)
자살	25 (37.0)	16 (42.0)	9 (32.0)
직업윤리 및 환자권리	5 (7.0)	-	5 (15.0)

슈로서 간호사와 대상자간 문제(83.0%), 간호사와 협동자간 문제(81.0%)로 나타났고, 그 다음 70% 이상의 학교에서 다루고 있는 윤리 문제는 안락사 문제(77.0%), 간호사와 간호사간(74.0%), 인공임신중절 문제(72.0%)였다. 그러나 말기환자 간호문제(46.0%), 인간대상 실험연구문제(42.0%), 자살 문제(37.0%)는 저조하게 나타났고, 직업윤리 및 환자권리에 대한 문제는 단 5개교(7.0%)에서만 다루고 있는 것으로 나타났다.

기타 다루는 윤리문제로는 의료기관과의 문제, 실습학생문제, DNR, 노사쟁의문제로 나타났는데 이는 모두 3년제 대학에서 응답한 결과였다. 그외 4년제 대학만의 응답으로서 인간복제, 간호사와 사회기관, 생명의 관리자, 간호사의 의무, 강제입원, 간호이해와 간호담구의 문제를 한두 학교에서 다루고 있는 것으로 나타났다.(표 6)

C. 간호윤리 학습목표와 간호윤리 교육내용 비교

1999년과 2000년에 대한간호협회 주관으로 전국 간호대학(학과) 교수들은 간호학의 과목별 학습목표를 제정한바 있다. 그에 따라 위에서 나타난 간호윤리 교육내용

표 6. 조사대상학교의 간호윤리 교육 내용(복수선택)

교육 내용 (기타)	계 (N=66)	3년제 대학 (N=38)	4년제 대학 (N=28)
	실수(%)	실수(%)	실수(%)
의료기관과의 문제	28 (42.0)	28 (74.0)	-
실습학생문제	23 (35.0)	23 (61.0)	-
DNR	18 (27.0)	18 (47.0)	-
노사쟁의	12 (18.0)	12 (32.0)	-
인간복제	2 (3.0)	-	2 (6.0)
간호사와 사회기관	1 (1.5)	-	1 (3.0)
생명의 관리자	1 (1.5)	-	1 (3.0)
간호사의 의무	1 (1.5)	-	1 (3.0)
의료행위 강요와 강제입원	1 (1.5)	-	1 (3.0)
인간이해와 간호탐구	1 (1.5)	-	1 (3.0)

들이 간호윤리과목 학습목표에 얼마나 부합된 내용인지 파악하고자 하였다.

그 결과 표 7에서 보는 바와 같이 간호협회 간호윤리과목 학습목표의 중분류 22개 분야를 중심으로 검토하였을 때, 14개 분야 즉 간호윤리의 중요성, 생명윤리의 역사, 윤리이론, 생명윤리의 원리, 윤리적 의사결정, 간호사 윤리강령, 생명공학, 인공임신중절, 안락사, 뇌사와 장기이식, 말기환자간호, 간호사와 타직종간의 윤리, 간호사와 간호사간 윤리는 조사대상기관에서 부분적으로나마 다루고 있는 것으로 나타났다. 그러나 윤리학의 기본 개념, 도덕발달 단계이론, 국제·국외의 간호사윤리강령과 윤리강령의 한계점, 연구자의 윤리, 간호의 분배적 정의 및 책임의 수용에 대하여는 전혀 다루고 있지 않은 것으로 나타났다.

D. 간호실무의 도덕적 이슈와 간호윤리교육에서 다루는 윤리문제 비교

몇몇 간호연구에서 간호사들이 실무에서 자주 경험하게 되는 윤리적 이슈로 나타난 결과와 본 연구에서 간호윤리 과목에서 다루는 문제로 나타난 것을 비교한 결과는 표 8과 같다. 기존 간호연구 결과 간호사들이 실무에서 자주 경험하는 이슈가 다소 달라, 각 연구 결과 마다 상위 다섯-여섯 가지의 이슈만을 선택하여 총 11가지의 이슈로 만들어서 비교하였다. 그 결과 7가지의 이슈, 즉 치료 중단, 동료의 비윤리적 활동, 인공유산, 강제투약, 말기환자간호, 신의와 관련된 비밀유지, 의료진과의 갈등 문제는 조사대상 기관에서 부분적으로 다루고 있는 것으로 나타났다. 그러나 생명연장 치료, 제한된 자원의 분배, 간호사 지식문제, 투약실수의 문제에 대하여는 전혀 다루지 않는 것으로 나타났다.

표 7. 간호협회 학습목표와 간호윤리 교육 내용 비교

학 습 목 표 *			조사대상학교의 교육내용		
대 분류	중 분류	(소분류 문항수)	계	3년제	4년제
			(N=66)	(N=38)	(N=28)
			실수 (%)	실수 (%)	실수 (%)
간호윤리의 개관	1) 간호윤리의 중요성	(2)	54 (81.0)	33 (87.0)	21 (75.0)
	2) 간호윤리의 역사	(2)	-	-	-
	3) 생명윤리의 역사	(7)	58 (87.0)	34 (89.0)	24 (85.0)
윤리학의 기본개념과 이론	1) 기본개념	(5)	-	-	-
	2) 도덕발달단계이론	(3)	-	-	-
	3) 윤리이론	(7)	58 (87.0)	31 (82.0)	27 (96.0)
	4) 생명윤리의 원리	(7)	58 (87.0)	34 (89.0)	24 (85.0)
	5) 윤리적 의사결정	(2)	46 (69.0)	30 (79.0)	16 (57.0)
전문직 윤리강령	1) 간호사윤리강령	(5)	63 (95.0)	36 (95.0)	27 (96.0)
	2) 국제간호사윤리강령	(2)	-	-	-
	3) 외국의 간호사윤리강령	(1)	-	-	-
	4) 윤리강령의 한계점	(1)	-	-	-
간호사와 대상자 간의 윤리	1) 생명공학	(3)	36 (54.0)	26 (68.0)	10 (35.0)
	2) 인공임신중절	(3)	48 (72.0)	29 (76.0)	19 (67.0)
	3) 안락사	(3)	51 (77.0)	31 (82.0)	20 (71.0)
	4) 뇌사와 장기이식	(3)	42 (63.0)	25 (66.0)	17 (60.0)
간의 윤리	5) 말기환자간호	(3)	44 (66.0)	26 (68.0)	18 (64.0)
	6) 연구자의 윤리	(2)	31 (46.0)	19 (50.0)	12 (42.0)
간호사와 협동자간 윤리	1) 간호사와 의사 및 관련직원 간의 윤리	(3)	54 (81.0)	33 (87.0)	21 (75.0)
	2) 간호사와 간호사간 윤리	(3)	49 (74.0)	30 (79.0)	19 (67.0)
간호사와 실무	1) 간호의 분배적 정의	(3)	-	-	-
	2) 책임의 수용	(3)	-	-	-

* 대한간호협회, 간호학 학습목표(2000) 중 간호윤리 학습목표

4. 고 찰

간호윤리교육의 목적은 윤리적 의사결정을 할 수 있는 책임있는 간호실무자를 배출함에 있다. 구체적으로

1. 환자간호와 관련된 가치와 개인적 책임을 평가하는 것이다.
2. 윤리적 상황에 대한 깊이 있는 고찰을 하는 것이다.

표 8. 간호실무의 윤리적 이슈와 간호윤리교육에서 다루는 윤리문제 비교

번호	Davis	Crisham	Zablow	한성숙	안은숙	간호윤리교육에 다루는 문제 (N=66)
	(1981)	(1981)	(1984)	(1992)	(1994)	실수 (%)
1	치료중단	죽음을 요청한 성인	안락사	-	-	51 (77.0)
2	생명연장치료	비정상 신생아	생명연장 위한 치료	회복불가능 환자치료	-	-
3	제한된 자원분배	-	-	간호인력부족 의료자원부족	간호인력부족	-
4	동료의 비윤리적 활동	-	-	-	-	49 (74.0)
5	-	신규오리 엔테이션	- 경험부족	간호지식	간호지식부족	-
6	-	투약실수	-	-	-	-
7	인공유산	-	임신중절	-	-	48 (72.0)
8	-	강제투약	-	-	-	28 (42.0)
9	-	말기환자	-	생명연장희망 없는 환자	생명연장 희망 없는 환자	31 (46.0)
10	-	-	신외와 관련된 비밀유지	-	진실말하기	55 (83.0)
11	-	-	의사의 권위에 대한 개인갈등	의료진과의 갈등	의료진과의 갈등 의료진과의 비협조	54 (81.0)

3. 도덕적 근거와 판단기술을 개발시키는 것이다.

4. 임상연구와 정책 결정능력을 기르기 위함이다.²⁾

독립-비독립 과목

조사대상 간호대학의 대부분이 전공필수 영역으로 생각하고 독립 또는 비독립 과목으로 운영하고 있다.

대부분 대학에서 윤리를 간호관리학, 간호개론 과목에서 다루고 있으나 3년제에서만 8개교에서 간호윤리, 철학을 단독 표방과목으로 교육하고 있는 것으로 조사되었다.

4년제의 경우, 독립 운영하는 대학교의 경우 28.6시간으로 현재 대한간호학회 차원에서 합의된 학습목표에 필요한 22시간을 넘어서고 있다. 그러나 교과목으로 독립되지 않은 학교에서는 평균 9.32시간을 할당하고 있다. 그러나 3년제 대학에서는 46%가 2학점 이상을 할당하고 있다.

간호교육기간이 1년이 짧은 3년제 대학에서 윤리에 배정된 시간이 많은 것에 대한 해석은 각 기관의 학습목표에 따라 다양하겠으나 기본적인 간호교육의 철학에 중요도에 대한 교육자들의 인식의 차이가 있다고 하겠다.

과목개설 시기는 일반적으로 관리학을 상급학년에, 간호학개론을 저급학년에 소개하는 추세이다. 4학년 학생의 준비도와 임상과의 연계성을 위해서는 실습 시작과 비슷한 시기가 적절하다고 사료된다. 교육자의 윤리교육 준비도에 대해서도 다양한 입장이 가능하겠다. 국가시험을 대비한 양상도 있겠으나 담당교수가 윤리학 전공자가 강의할 수 있는 대학은 아직은 극소수이다. 전공교수의 확보가 우선되어야 한다. 임상과 더불어 환자의 권리를 옹호할 수 있는 간호사로서 역할을 준비시키는 교육과정으로는 윤리교육의 내용이 전체실습에 통합될 수 있도록 교육과정에 sequence 있게 스며들 수 있도록 짜여지는 것도 효과적인 한 방법이나 교육자들의 준비가 우선되어야 한다.

강의 교육 내용

본 연구결과 간호대학에서 다루고 있는 간호윤리학 내용은 윤리이론과 원리, 윤리강령, 윤리문제 및 윤리적 의사결정에 대한 내용이 공통적이며 3,4년제에 차이가 없다. 9시간 하는 대학과 2학점 이상 할당하는 대학의 주제의 차이는 없어 보이나 내용을 다루는 깊이는 차이가 있을 수밖에 없다. 과연 윤리교육이 교수가 제목을 언급했다고 가르쳤다고 할 수 있는가? 질문지의 기타 교육내용 란에 나타난 것의 차이는 3년제에서는 의요기관과의 문제, 실습학생, DNR, 노사쟁의를 다루는 것으로 나타났으며 4년제는 소수지만 인간복제, 간호사의 의미, 강제입원 및 간호 등 다른 종류의 주제들을 다루고 있다.

1999년과 2000년에 대한간호협회에서 주관하여 전국 간호대학(학과) 교수들이 윤리학습 목표를 제정한 바 있다. 학습목표의 중분류 22개 분야를 중심으로 검토할 때 동일하게 3,4년제가 14분야에서 공통점을 갖고 있었다.

강의자의 관심과 시간배정, 가치관에 따라 학교의 교육의 차이가 있는 것은 당연하다. 그러나 임상문제과 연결된 내용을 얼마나 다루고 있는가를 보아야 한다. 치료중단, 동료의 비윤리적 태도, 인공유산, 강제투약, 말기환자 간호, 신의와 관련, 비밀유

지, 의료진과의 갈등 문제 등을 부분적으로 다루고 있고 생명연장 치료, 제한된 자원의 분배, 간호사의 지식, 투약실수의 문제는 전혀 다루지 않고 있다. 간호사의 능력 문제는 환자에게 안전한 간호 제공에 가장 기본적인 윤리적 도덕적 의무이다.

교육방법에는 3,4년제 모두 강의가 주요한 방법이나 독립된 과목으로 운영되는 6개교에서는 사례 토론, 주제 토론이 3년제보다 더 많이 활용되고 있고 시청각 자료와 역할극도 활용되고 있다. Fry(1989)에 의하면 가장 효과적인 임상윤리 교육방법으로 ethical round를 추천하고 있으나 우리나라에서는 사용하고 있는지 파악이 안되고 있다. 간호학에서 윤리이론의 원칙을 사례에 적용하는 방법을 제시하고 있다. 즉, 그룹별로 사례를 분석하고 논의하므로 철학적, 윤리적 이론과 원칙이 학생들을 좀더 과학적인 태도로 이끌고 불확실한 것에 대해 서로 상반되는 것에 대한 tolerance와 둘 다 존중할 수 있는 태도, 문제해결능력을 증가시킨다고 보고하고 있다. 3,4년제의 능력 차이 이전에 간호사로서 기본적으로 기대하는 목표에 맞는 교수방법이 관건이다. 간호학 교수의 요구에 따른 재교육을 통해 윤리의 기본지식과 임상사례를 통한 윤리갈등 해결, 윤리와 법적 문제의 구별, micro·macro 수준의 윤리 문제를 다룰 수 있는 지속적인 훈련이 필수적이다.

5. 결론 및 제언

본 연구는 국내 3년제, 4년제 간호대학(학과)에서 이루어지고 있는 간호윤리교육의 현황을 파악하여 앞으로 체계적인 간호윤리 교과과정 등을 마련하는 기초자료로 사용하기 위한 목적으로 조사하였다.

본 연구는 서술적 조사연구로서 연구대상은 1999년 2월 졸업생을 1회 이상 배출한 3년제 대학 64개교와 4년제 대학 31개교로부터 자료를 수집하였으나 이 중 자료가 미비한 3개 대학은 제외하고 총 66개 대학의 자료를 최종 분석하였다. 자료수집 방법은 현재 시행되고 있는 간호윤리 교육현황을 조사하기 위하여 구조화된 질문지를 이용하였으며, 수집기간은 4년제 대학은 1999년 7월 19일부터 8월 4일까지, 3년제 대학은 1999년 9월 24일부터 10월 30일 사이였다. 자료분석은 SPSS PC+를 이용하여 실수와 백분율을 산출하였다.

본 연구 결과는 다음과 같다.

1. 응답한 66개 대학 중 간호윤리를 독립과목으로 운영하는 학교는 25%(16개교)였으며, 대부분 전공필수로, 평균 2학점으로 운영하였다.

2. 비독립과목으로 운영되는 50개교 중 44%(22개교)는 간호학개론과목에서, 28%(14개교)는 간호관리학에서 간호윤리내용 일부를 다루고 있었으며 이중 18%(9개교)학교에서 독립과목으로 운영할 예정이라고 응답하였다.
3. 66개 학교의 간호윤리교육 시작학년은 1학년에서 62%가, 2학년, 4학년에서 각 14%가, 3학년에서 10%가 이루어지고 있었다.
4. 간호윤리 교육방법으로 이론강의는 100%, 그 외 사례토론, 주제토론, 시청각자료 사용, 역할극 등이 일부 사용되고 있었다.
5. 간호협회의 간호윤리 학습목표와 비교하였을 때 '간호윤리의 개관', '윤리학의 기본개념과 이론', '전문직 윤리강령' 관련 내용은 80% 이상의 학교에서 강의되고 있었으며, 실제 윤리 문제인 '간호사와 대상자간의 윤리', '간호사와 협동자간의 윤리'는 70%이하의 학교에서 강의되고 있었다. 그러나 '간호의 분배적 정의'와 '책임의 수용'에 관하여서는 강의되는 학교가 없었다.
6. 기존연구에서 조사된 "실무에서 만나는 도덕적 이슈"에서 간호사들이 자주 경험하는 것으로 보고된 상위 이슈 중 '회복이 불가능한 환자치료', '간호인력, 경험부족', '간호인력, 자원부족'의 윤리문제가 다루어지지 않고 있었다.

이상의 연구결과를 근거로 다음과 같은 제언을 한다.

1. 간호윤리 과목이 독립과목으로 운영될 수 있도록 간호교육자들의 사고전환이 필요하다.
2. 대학, 학제, 학점에 맞는 교육이 필요하다.
3. 윤리가 간호실천과 연관이 크므로 고학년에서 강의될 수 있도록 또한 전체 교육과정에 연계되도록 계획하는 것이 필요하다.
4. 윤리교육의 효과적인 방법으로 추천된 [사례교육]이나 [임상실습시 토론]방법을 적용할 교육자료를 개발할 필요가 있다.
5. 실제 윤리문제에 대하여 교육내용에서 충분히 다루어 윤리문제를 간호의 시각으로 해결하는 능력을 향상시킨다.
6. 간호사들이 실무에서 자주 당면하는 윤리문제로 보고되어진 이슈들을 교육내용에 포함할 필요가 있다.
7. 간호행정학회에서 제정한 윤리교육목표와 내용에 대한 평가연구를 제언한다.
8. 응답하지 않은 대학의 교육요구도 및 현황 파악을 제언한다.

색인어 : 윤리 · 간호교육

=ABSTRACT=

The Purpose of this Descriptive Study was to Identify Nursing Ethics Education in Korea

LEE Won-Hee*, HAN Sung-Suk**, KIM Yong-Soon***,
KIM Boon-Han****, CHI Sung-Ai*****, UM Young-Rhan*****,
AHN Sung-Hee**

The target population was all nursing programs in Korea. A total of 38 community colleges (59.4%) and 31 BSN programs (86%) participated in the study. A structured questionnaire developed by the research team and mail and telephone interviews were used to collect data from July to October, 1999. Data analysis was done using SPSS PC+ to obtain frequencies and percentages. Data from three colleges were incomplete and therefore excluded leaving 66 for the final analysis.

The findings are as followings :

1. In both community colleges and BSN programs, Ethics was a compulsory course but not as an independent course and the majority (80%) of the programs included ethics in an introductory course of the beginning level or a nursing management course in the upper level.
2. Allocation of hour varied. In community college programs, 50% allotted 1 credit and 34%, 2 credit. In BSN programs, the average time was 9.32 hours of 28.67 hours (2 credits) when presented as an independent course.
3. Teaching methods consisted of mostly lectures and followed by case studies, discussion of themes, audiovisual and role play.

The contents of courses were analyzed based on an objective list developed by the academy of nursing administration and indicated that 80% of both in community colleges and BSN programs cover professional ethics content and 70% of the programs dealt with ethical problems faced by nurses with clients or coworkers.

However, the concepts of justice and accountability were not covered and issues of end of life care, nursing personnel shortage and incompetent practice were not found in any nursing programs despite the fact these are most frequent ethical problems for nurses.

It is recommended that

1. Time allocation for nursing ethics needs to be strengthened.
2. Various teaching methods need to be developed.
3. Assessment of the training of teachers is needed.

Key Words : Ethics, Nursing Education

* College of Nursing, Yonsei University, ** College of Nursing, The Catholic University of Korea
*** Division of Nursing Science, Ajou University, **** Dept of Nursing, Han Yang University
***** Dept of Nursing, Jung Ang University, ***** Dept of Nursing, Soonchunhyang University