

메모하기 전략이 EFL 대학생들의 영어 듣기 능력에 미치는 영향¹

김동규

부산교육대학교

Kim, Dongkyoo. (2008). The effects of note-taking strategies on EFL college students' English listening proficiency. *Modern English Education*, 9(2), 110-126.

This study examined Korean college students' use of note-taking strategies and the relationship between the students' use of note-taking strategies and their listening proficiency. This study also investigated the effects of note-taking strategies on the students' English listening proficiency. One hundred and forty-two university students were surveyed in order to identify their use of note-taking strategies, perceptions on note-taking strategies, and experience of being recommended to use note-taking strategies. Two classes were selected as an experimental group and a control group for the experimental part of this study. The experimental group received note-taking strategy training, whereas this treatment was not implemented on the control group. According to the results of the study, the students showed relatively positive perceptions on using note-taking strategies in their English learning, but the level of using note-taking strategies by the students was low. There was a relatively high relationship between the students' use of note-taking strategies and their listening proficiency. Results also showed significant positive effects of note-taking strategy training on the students' listening proficiency. Several pedagogical implications are discussed based on the findings of this study.

[language learning strategies/note-taking/listening
comprehension/언어 학습전략/메모하기/영어듣기]

I. 서론

학습전략이란 '학습자가 주어진 정보를 나름대로 저장하고 활용하기 위해 사용하는 특별한 행동이나 사고'로 정의된다(O'Malley & Chamot, 1990). 이러

¹ 본 연구는 2007년 부산교육대학교 자유과제 연구비지원에 의한 것임.

한 맥락에서 외국어 학습전략이란 ‘해당 외국어를 더 잘 배우고 활용하기 위해 학습자가 사용하는 의식적 또는 잠재의식 속에서 나타나는 사고와 행동’이라 정의할 수 있겠다(Cohen, 2002; Oxford, 1993).

의사소통중심 교수법이 주를 이루고 있는 제7차 영어교육과정에서 학습자는 영어학습에 있어서 독립적 존재로서 자기주도적인 자세가 요구되어진다. 이러한 상황에서 학습자는 외국어를 학습하는 데 있어 자신의 영어능력 향상에 도움이 되는 학습전략의 개발과 이를 활용할 수 있는 능력을 길러야 하겠다(MacIntyre, 1994; Oxford, 1989; Vandergrift, 1997).

1970년대 외국어 학습전략에 관한 연구가 활발하게 진행될 때 이 영역에 대한 연구의 목적은 주로 우수하지 못한 학습자들에게 우수한 학습자들이 사용하는 효과적인 학습전략을 제공하기 위함이었다(Rubin, 1975; Stern, 1975). 1980년대와 1990년대를 통해 외국어 학습전략에 미치는 요인 분석에 대한 연구가 활발하게 이루어졌으며 그러한 가운데 특정 전략을 실제로 외국어 학습자들에게 훈련시킨 후, 그에 대한 효과를 검증해 보려는 시도가 빈번히 이루어졌다(Nunan, 1996; Oxford, 1993).

이러한 외국어 학습전략에 대한 연구는 외국어 학습에서 언어의 네 가지 기능(듣기, 읽기, 말하기, 쓰기)과 관련하여 균형적으로 이루어져야 하는데 특히 모국어 습득과정에서 중추적인 역할을 하며, 다른 언어 기능에 전이효과까지 가져다주는 듣기와 관련하여 이러한 학습전략에 관한 연구가 우선적으로 강조될 필요가 있겠다. Rubin(1994)은 듣기에 관한 다양한 연구 결과들을 분석하여 듣기에 미치는 요인들을 종합적이며 체계적으로 분석해 보았는데, 그 가운데 메모하기 전략의 사용이 EFL 학습자들의 영어 듣기능력에 영향을 미칠 수 있다고 하였다.

ESL/EFL에서 메모하기 영역은 1970년대 이후 몇몇 학자들에 의해 관심의 대상이 되었는데 이들에 의하면 메모하기 행위는 인간이 정보를 처리하는 과정에서 언어의 조작과 변환을 통해 인간의 인지구조를 형성하는 중요한 요인이라 하였다(DiVesta & Gray, 1972; Dunkel, 1986; Dunkel & Pialorsi, 1982; Faber, Morris, & Lieberman, 2000; Khan, 1999; Kiewra & Fletcher, 1984).

Chaudron, Cook와 Loschsky(1988) 등은 외국어 교육과 전략과의 관계에 관심을 기울였는데, 특히 그들은 메모하기 전략이 어떻게 학습자들의 외국어 능력을 향상시킬 수 있을지에 대해 관심을 가졌다. 그들은 메모하기 전략은 외국어 능력 향상에 중대한 영향을 미칠 수 있다고 주장하였는데, 즉 메모하는 행위는 청자가 듣기 내용을 부호화하거나 점검 또는 암기하는 과정에 영향을 줄 수 있다고 하였다. 이러한 과정들에 있어서 메모하기 행위는 입력 가운데 의미 있는 부분을 강조할 수 있게 하고 이를 통해 청자로 하여금 듣기 내용에 집중하게 하여 기존의 잠재된 정보와 새로운 정보를 효과적으로 결합시킴으로써 청자의 듣기능력을 향상시켜준다고 하였다.

이와 같이 메모하기는 외국의 경우 청자의 언어 학습에 긍정적인 효과를 가져다 줌으로 인해 이에 대한 연구가 빈약하게나마 진행되었으나 국내에서는 이 분야에 대한 연구를 거의 찾아 볼 수 없다. 이에 본 연구는 우리나라 성인집단을 대상으로 영어듣기와 관련된 메모하기 전략 사용 실태에 대해 알아보고, 이러한 전략의 사용과 듣기 능력 간에는 어떠한 상관관계가 있는지를 고찰해 보고자 한다. 또한 메모하기 전략에 대한 지도를 실시한 후, 이러한 전략의 사용이 학생들의 영어 듣기 성적에 미치는 영향에 대해 살펴보고자 한다.

II. 이론적 배경

외국어 학습자들에게 있어서 메모하기란 학습자가 입력되는 정보 가운데 특정 부분을 듣는 과정 중에 적어놓는 것을 의미한다. 본 연구에서 메모하기의 의미 또한 언의의 조작 및 변환을 수반하는 기능인 인지 전략의 하나로 청자가 들은 내용을 스스로가 참조하기 위하여 시험지의 여백에 주요 내용을 적어 놓는 개인적인 행위라 할 수 있겠다. 이러한 메모는 주로 본문 내용에 나오는 특정 건물이나 사람의 이름, 금액, 날짜 등을 포함한 숫자 등을 듣기 활동 중 기억해야 하는 것에 대한 부담을 덜기 위해 사용되는 경우가 많다.

몇몇 학자들은 메모하기 전략의 이점을 다음과 같이 언급하고 있다. 먼저, Khan(1999)은 L2에서 학습전략과 관련하여 메모하기에 대해 고찰해 보았는데 그에 의하면 메모하기는 학습전략의 하나로 L2 학습자의 언어 능력 향상에 있어서 매우 중요한 것이라 하였다. 이창수(2001)는 메모하기의 이점은 먼저 기억력에 대한 부담을 덜어주고 청자가 화자의 메시지의 구조를 기억에서 용이하게 불러내는 보조도구의 역할이라고 언급하였다. 이 외에도 메모하기의 외부 저장 기능은 청자의 이해를 증가시킨다는 것이 많은 학자들에 의해 밝혀졌다(Boyle, 1996; Kiewra & Fletcher, 1984; Peters, 1972; Quade, 1996).

DiVesta와 Gray(1973)에 의해 시작된 메모하기에 관한 초기 연구들은 모국어 듣기와 관련하여 메모하기 전략의 유용성에 관심을 기울였다. Chaudron, Cook와 Loschsky(1988) 등은 메모하기 전략이 특별히 외국어 학습자들에게 미치는 영향에 대해 고찰하였다. 그들의 연구 결과에 의하면 학습자가 듣기 활동 중 메모하기를 하면 부호화 과정에서 듣는 정보의 양을 증가시켜 듣기 능력을 향상시킨다고 하였다. 그들은 또한 듣기에 있어서 메모하기의 효과는 사전 훈련, 시험 문제에 대한 예상 능력, 메모의 질 같은 요소에 의해서도 좌우된다고 하였는데 이는 메모하기 전략의 체계적인 훈련의 필요성을 나타내어 주는 것이라고 할 수 있겠다.

Lincoln과 Rademacher(2006)는 다양한 성인 ESL 집단을 대상으로 그들의 학습 스타일에 대해 살펴보았는데 연구 참가자들의 1/3이 그들의 선호하는 학습스타일 가운데 하나로 메모하기를 꼽았다. 또한 남자 학습자가 여자 학습자들에 비해, 또

한 동양 남자 학습자들이 다른 집단에 비해 메모하기 전략을 많이 사용한다는 것을 발견하였다. 이에 그들은 L2 교육에 있어서 이러한 점들을 인식하고 이에 대한 교육이 적절히 이루어져야 한다고 주장하였다.

Hale과 Courtney(1994)는 563명의 ESL 학생들을 대상으로 TOEFL 듣기 평가 시 메모하기 전략의 사용 효과에 대해 고찰하였다. 그들은 TOEFL의 단문 문제에서 메모하기 전략 사용 효과를 살펴보았으나 그 효과가 미미하게 나타남을 발견하였다. 그러나 Chaudron, Cook와 Loschsky(1992)의 연구에서는 긍정적인 결과가 나타났다. 그들은 메모의 질이 ESL 학생들의 듣기 능력에 미치는 영향과 메모의 양과 학생들의 듣기 능력과의 상관관계를 각각 고찰하였는데, 이 연구 결과에 의하면 중상위 수준의 학생에서 TOEFL 듣기성적은 메모하기 전략의 사용과 비교적 높은 상관관계가 있었다.

성인이 아닌 어린 학생들을 대상으로 메모하기 전략 훈련의 효과를 살펴본 연구도 소개되는데 Faber, Morris와 Lieberman(2000) 등은 약 두 달간 중학생을 대상으로 메모하기 전략에 대한 훈련을 실시하여 메모하기 전략이 듣기 능력에 미치는 영향에 대해 고찰하였다. 이들의 연구 결과에 의하면 메모하기 전략 훈련을 받은 실험집단은 통제집단에 비해 듣기능력에 있어 통계적으로 유의미한 향상을 보였다.

이상에서 살펴보았듯이 메모하기에 관한 대부분의 연구들은 메모하기가 학습자의 집중력을 향상시켜주고 입력되는 정보를 알기 쉽게 구조화하게 함으로써 정보의 양을 늘려주어 결국에는 학습자의 듣기 능력을 향상시킨다는 것을 보여주었다. 즉 메모하기는 학습자로 하여금 듣기 활동에 집중하게하고 보다 정확한 정보를 얻도록 해 주는 매우 효과적인 전략이라는 것이다. 그러나 제2언어 및 외국어 교육 분야에서 메모하기와 관련된 논문은 다른 영역에 비해 매우 빈약한 실정이다 (Chaudron, Cook, & Loschsky, 1988, 1992; DiVesta & Gray, 1972). 특히 국내에서는 통역 분야에서만 이에 대한 몇몇 연구가 있을 뿐 영어교육 분야에서는 이에 대한 연구가 거의 없는 실정이다. 따라서 본 연구는 우리나라 EFL 학생들을 대상으로 메모하기 활동에 대한 실태조사를 한 후, 전략의 사용과 듣기 능력 간의 상관관계와 더불어 메모하기 전략 사용의 효과에 대해 고찰해 보고자 한다.

III. 연구 방법

1. 연구 참가자

본 연구에서는 광역시에 거주하는 대학생 142명을 대상으로 설문조사가 이루어졌는데, 이들은 초등교육을 전공하고 있는 대학 1학년생으로 남학생 49명, 여학생

93명이었다. 이들은 주당 2시간의 교양영어를 수강하고 있었으며 이 강좌 이외에는 학교에서 공식적으로 다른 영어 관련 강좌를 수강하고 있지 않았다. 이 강좌는 영어 의사소통능력 증진에 도움이 되는 기본적인 영어듣기 및 말하기 활동 위주의 수업이었으나 인원이 많은 관계로 말하기보다는 듣기에 많은 비중을 두고 수업이 이루어졌다.

연구 참가자들을 대상으로 영어 학습과 관련된 배경설문 조사와 함께 메모하기 전략에 대한 설문조사 및 영어듣기 평가가 이루어졌다. 또한 이들 가운데 동질성이 검증된 두 개 반을 실험집단과 통제집단으로 선정하여 메모하기 전략의 효과에 대한 실험 연구를 실시되었다. 동질성 검증은 사전 TOEIC 성적에 대한 독립표본 *t* 검정을 통해 이루어졌으며 실험에 참여한 인원은 실험집단이 36명, 통제집단이 40명으로 총 76명이었다.

2. 연구 도구

1) 메모하기 전략에 관한 설문지

연구 참가자들의 메모하기 전략 실태를 파악하기 위해 설문지가 사용되었는데 총 15개 문항으로 구성된 설문지는 두 가지 하위 영역으로 나누어졌다. 하위 영역은 메모하기 전략의 실행에 관한 7문항, 메모하기 전략에 대한 인식을 알아보는 8문항이었다. 이 두 가지 영역을 본 설문지의 하위 영역으로 선정한 이유는 첫째, 본 연구에 참가한 학생들이 영어듣기와 관련하여 메모하기 전략을 과연 어느 정도 사용하고 있는지에 대해 알아보고 싶었고, 둘째, 메모하기 전략의 사용과 대비하여 과연 그들이 어떻게 메모하기 전략을 인식하고 있는지에 대해 의구심을 가졌기 때문이다. 본 설문지의 각 문항은 Likert 5단위 척도를 이용하여 '전혀 아니다'라는 응답(1점)에서부터 '매우 그렇다'라는 응답(5점)의 평균(mean)을 비교하였다. 본 설문지에 대한 신뢰도는 Cronbach $\alpha = .91$ 로 높은 편이었다.

2) 영어 듣기 평가지

영어듣기 능력을 평가하기 위해 TOEIC 듣기 영역이 사용되었는데, 이는 국내에서 구할 수 있는 평가지 가운데 문항 신뢰도가 나름대로 검증된 것이기 때문이었다. TOEIC은 2006년 4월 정기시험 이후로 그 구성 및 유형이 다소 변경이 되었지만 본 연구에서는 변경되기 전의 구성 및 유형으로 평가가 실시되었다. 이는 연구자가 이에 대한 샘플 테스트를 비교적 용이하게 구할 수 있었고 이를 영역별로 축소 편집하기에 용이하였기 때문이었다. 이 유형은 4지 선다형 100문항으로 구성되어 있으며 495점이 만점이다. 듣기 시험은 네 가지 소영역으로 구성되어 있는데 첫째, 주어진 사진을 적절히 묘사한 문장

고르기, 둘째, 짧은 문장에 대한 적절한 반응 고르기, 셋째, 짧은 대화를 듣고 답하기, 넷째, 장문을 듣고 답하기 등이다. 듣기 영역은 100문항 중 첫 번째와 네 번째 유형은 각 20문항으로 구성이 되어 있으며, 두 번째와 세 번째 유형은 각 30문항으로 이루어져 있다. 본 실험에서는 첫 번째와 네 번째 유형에서 각 5문항, 그리고 두 번째와 세 번째 유형에서 10문항씩을 추출 총 30문항으로 학생들의 듣기능력을 평가하였다. 배점은 문항 당 1점씩으로 하여 총 30점 만점으로 하였다. 이 평가지의 경우 규정상 평가 시 응시자들에게 메모하기 행위를 허용하지 않으나 실제로는 이에 대한 규제가 형식적이라고 한다. 본 연구의 실험 연구에 사용된 TOEIC 듣기는 2회 분으로 동일한 형태의 다른 버전이 사전, 사후에 각각 사용되었다.

3. 자료 수집 및 분석

본 연구를 위해 먼저 듣기 능력에 영향을 주는 메모하기 전략과 관련된 연구 자료들을 수집하였으며 이를 바탕으로 문항 제작이 이루어졌다. 그 후, 학생들을 대상으로 설문조사와 듣기 평가가 실시되었다. 실험 연구의 자료 수집을 위해 학기 초에 실험집단과 통제집단에 대한 설문 및 듣기 평가가 실시되었다. 또한 학기 말에 사후 듣기 평가를 실시하였다.

사전 듣기 평가와 사후 듣기 평가 사이에 실험집단에 대하여 처치가 이루어졌는데 처치 기간은 격주 간격으로 7주에 걸쳐 매 수업 시 듣기 연습을 하는 가운데 10분간 실시되었다. 이를 통해 듣기 평가를 할 때 메모하기 전략의 장점 및 중요성을 실험집단의 학생들에게 인식시키고 듣기 평가 시 메모하기 전략을 활용하는 것에 대한 교육이 이루어졌다. 지도 내용은 듣기 지도 시 메모하기 전략과 관련하여 효과적일 수 있는 자신만의 용어나 약어를 사용한다든지, 영어 발음을 소리 나는 대로 한글로 적어두거나 뜻을 한국어로 바꾸어 적어두거나, 영어를 그대로 적는 방법, 번호나 숫자, 날짜 등을 들으며 적어두는 방법 등에 대한 것이었다.

설문 및 사전, 사후 듣기 평가 결과는 SPSS Version 12.0을 통해 분석이 이루어졌다. 먼저 설문 및 듣기 평가의 결과는 기술적 통계 분석 방법을 사용하였는데, 설문의 경우 Likert 5단위 척도를 통해 산출된 자료들이 평균 및 표준편차로 기술이 되었다. 메모하기 전략과 영어 듣기 능력 간의 상관관계 분석은 Pearson 상관관계 계수를 통해 분석되었다. 영어 듣기 능력에 대한 메모하기 전략 사용의 효과성 분석을 위해서는 먼저 실험집단과 통제집단 사이의 동질성 여부를 검증하기 위하여 사전 듣기성적에 대한 독립표본 *t*검정이 실시되었다. 실험기간동안 두 집단의 듣기 성적 향상 여부를 검증하기 위하여 사전과 사후 듣기성적에 대해 집단별 대응표본 *t*검정을 실시하였다. 또한 두 집단의 사후 듣기성적을 독립표본 *t*검정을 통해 메모하기 전략 훈련이 학생들의 듣기능력 향상에 유의미한 긍정적 효과를 미쳤는지에 대한 분석이 이루어졌다.

IV. 연구 결과

1. 기초배경 조사

총 10문항으로 구성된 기초배경 설문은 성별, 영어학습 경험, 언어의 네 가지 영역 중 선호하거나 취약한 부분, 듣기 전략에 관한 간단한 문항으로 구성되었다. 그 가운데 듣기 전략과 관련된 두 가지 문항에 대해 살펴보기로 하자. 먼저 ‘영어듣기를 효율적으로 할 수 있는 전략에 대해 잘 알고 있습니까?’라는 질문에는 아래 그림 1과 같이 ‘전혀 모름’ 또는 ‘모름’이라고 답한 응답자가 각각 23%, 40%로 나타났는데 이는 약 2/3이상의 학생들이 영어 듣기 전략에 대해 생소함을 보여준 것이라 할 수 있겠다. ‘알고 있음’이라고 답한 학생은 24%였으며 ‘잘 알고 있음’이라고 답한 학생은 13%로 아주 적었다.

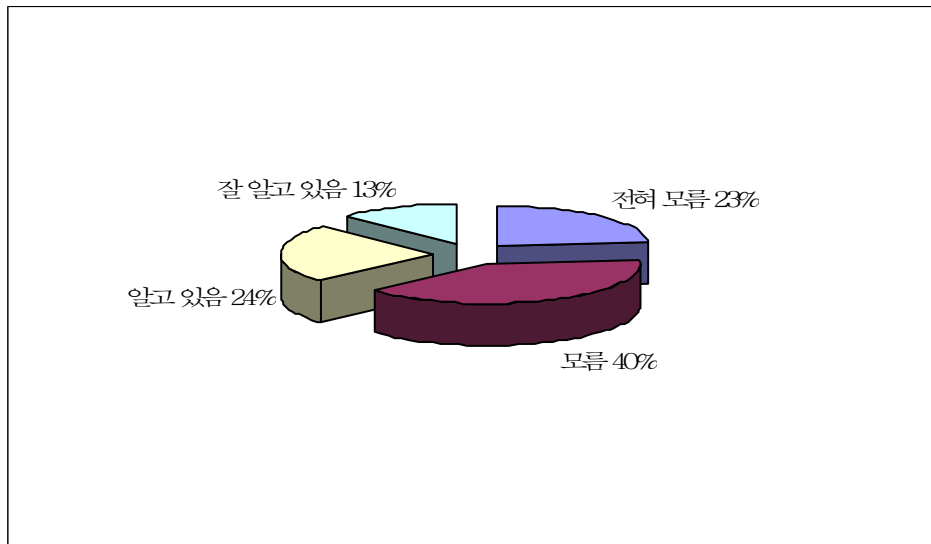


그림 1. 영어 듣기 전략에 대한 지식.

‘고교시절 학교 영어 수업시간에 영어 듣기 전략에 대해 어느 정도 교육받았다고 생각합니까?’라는 질문에는 아래 그림 2와 같이 ‘거의 받지 못했음’이라는 응답이 전체의 42%를 차지하였고 ‘전혀 받지 못했음’이라는 응답도 30%나 되었다. 이는 중등교육에서 영어 듣기 지도 시 듣기 전략에 대한 지도가 잘 이루어지지 않고 있다는 것을 단적으로 보여주는 것이라 할 수 있겠다. ‘가끔씩 받았음’이라고 답한 응답은 20%로 나타났고 ‘자주 받았음’이라고 답한 응답은 각 8% 밖에 되지 않았다.

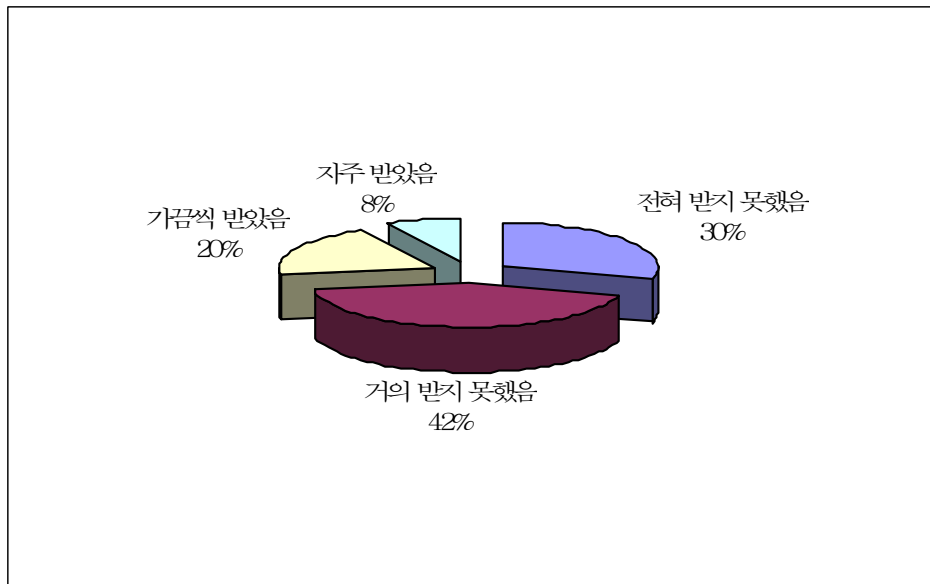


그림 2. 과거 영어 듣기 전략에 대한 지도 수혜 여부.

이러한 결과는 비록 제7차 교육과정에서 듣기의 비중이 높아지고 다양한 듣기활동이 이루어짐에도 불구하고 영어 학습에 있어서 아직도 많은 경우, 듣기가 수동적인 기능으로 인식되고 듣기 전략에 대한 구체적이고 체계적인 교육이 결여되었음을 보여주는 것이라 할 수 있겠다.

2. 메모하기 전략 설문 분석

먼저 연구 참가자들의 영어듣기와 관련된 메모하기 전략사용 실태를 알아보기 위해 설문 분석이 이루어졌다. 설문지는 메모하기 전략의 실행과 인식에 관한 것으로 항목에 따른 영역별 평균 수치를 통해 연구 참가자들의 메모하기 전략 실태가 분석되었다.

1) 메모하기 전략의 실행

본 영역에서는 연구 참가자들이 영어 듣기 평가 시 메모하기 전략의 실행에 관한 것을 알아보고자 총 7개의 문항을 사용하였는데 그 결과는 표 1과 같다.

표 1

메모하기 전략의 실행

문항	설 문 내 용	평균	표준 편차
1	나는 영어 듣기 평가에 임할 때 스피커로부터 들려질 주요 내용에 대해 메모해 두려고 마음속으로 미리 결심한다.	2.16	1.03
2	나는 영어 듣기 평가 시 지시문이 나오는 동안 문제의 질문과 답지를 검토해 보고 나름대로 미리 메모해 놓는다.	2.78	.94
3	나는 영어 듣기 평가 시 지시문이 나오는 동안 문제와 관련된 사진과 그림을 검토해 보고 나름대로 미리 메모해 놓는다.	3.22	1.12
4	나는 영어 듣기 평가 시 금액, 날짜 등 숫자와 관련된 내용이 나오면 숫자를 메모해 놓는다.	3.57	.89
5	나는 영어 듣기 평가 시 듣기 지문 중 생소한 표현이나 특정 단어를 메모해 놓는다.	2.63	.84
6	나는 영어 듣기 평가 시 메모한 것을 바탕으로 정답을 찾으려고 한다.	3.04	1.06
7	나는 영어 듣기 평가 시 메모하는 전략을 사용하고 있다.	2.72	.97
	영역 평균	2.87	0.98

표에서 알 수 있듯이 메모하기 전략 실행 영역의 문항별 평균은 최저 2.16에서 최고 3.57이었으며 영역 평균은 2.87로 나타났다. 전혀 아니다(1)부터 아주 그렇다(5)까지의 5단위 척도인 설문형태를 감안한다면 이 영역에서의 평균은 약간 낮다고 할 수 있겠다. 이는 학생들이 영어학습에 있어서 메모하기 전략을 그리 많이 사용하지 않음을 의미하는데 세부 항목별 분석 결과에 의하면 다음과 같다. 학생들은 “나는 영어 듣기 평가 시 금액, 날짜 등 숫자와 관련된 내용이 나오면 숫자를 메모해 놓는다(M=3.57)”라는 항목이 가장 높았고, “나는 영어 듣기 평가 시 지시문이 나오는 동안 문제와 관련된 사진과 그림을 검토해 보고 나름대로 미리 메모해 놓는다(M=3.22)”라는 항목이 그 뒤를 이었다. 가장 낮은 수치를 보인 것은 “나는 영어 듣기 평가에 임할 때 스피커로부터 들려질 주요 내용에 대해 메모해 두려고 마음속으로 미리 결심한다(M=2.16)”라는 상위인지전략과 관련된 항목이었는데 이는 상위인지전략 듣기 전 전략의 활용이 별로 이루어지지 않음을 보여주는 것이다. 메모하기 전략의 전반적인 실행을 묻는 마지막 항목 “나는 영어 듣기 평가 시 메모하는 전략을 사용하고 있다”에서는 평균이 2.72로 이 영역 전체 평균과 비슷하게 나타났는데 이는 영역 평균 결과를 다시 한번 검증해 주었다고 할 수 있겠다.

2) 메모하기 전략에 대한 인식

영어 듣기 평가 시 메모하기 전략에 대한 인식이 어떠한지 실행과 연관된 7개 항목에 대한 조사 결과는 표 2와 같다.

표 2
메모하기 전략에 대한 인식

문항	설문내용	평균	표준편차
8	나는 영어 듣기 평가에 임할 때 주요 내용에 대해 메모해 두려고 마음속으로 미리 결심하는 것이 필요하다고 생각한다.	2.89	.98
9	나는 영어 듣기 평가 시 지시문이 나오는 동안 문제의 질문과 답지를 검토해 보고 나름대로 미리 메모해 놓는 것이 필요하다고 생각한다.	3.86	1.01
10	나는 영어 듣기 평가 시 지시문이 나오는 동안 문제와 관련된 사진과 그림을 검토해 보고 나름대로 미리 메모해 놓는 것이 필요하다고 생각한다.	3.76	1.06
11	나는 영어 듣기 평가 시 금액, 날짜 등 숫자와 관련된 내용이 나오면 숫자를 메모해 놓는 것이 필요하다고 생각한다.	4.03	.99
12	나는 영어 듣기 평가 시 듣기 지문 중 생소한 표현이나 특정 단어를 메모해 놓는 것이 필요하다고 생각한다.	3.42	.78
13	나는 영어 듣기 평가 시 메모하는 것이 듣기성적 향상에 도움을 줄 것이라 생각한다.	3.72	.92
14	나는 영어 듣기 평가 시 메모하는 전략을 사용하여야 한다고 생각한다.	3.35	.87
15	나는 영어 수업 시 영어 듣기 중 효과적으로 메모하는 요령에 대한 교육을 받고 싶다.	3.85	.96
영역 평균		3.61	0.95

표 2를 살펴보면 메모하기 전략에 대한 인식 정도는 최저 2.89부터 최고 4.03으로 영역 평균이 3.61로 나타났는데 이는 메모하기 전략 실행 평균과 비교해 볼 때 상당히 높은 수치라고 할 수 있겠다. 메모하기 전략에 대한 학생들의 인식 중 가장 긍정적인 것은 “나는 영어 듣기 평가 시 금액, 날짜 등 숫자와 관련된 내용이 나오면 숫자를 메모해 놓는 것이 필요하다고 생각한다 (M=4.03)”라는 항목이었다. 이 항목은 실행 면에서도 가장 높은 수치를 나타낸 항목인데 이는 학생들이 듣기 평가 시 숫자와 관련된 문제가 나오면 메모하기 전략의 필요성을 느낄 뿐만 아니라 이 전략을 실제로 실행하는 경우가 많다는 것을 의미하는 것이다. 이 영역에서 가장 낮은 수치를 나타낸 항목은 “나는 영어 듣기 평가에 임할 때 주요 내용에 대해 메모해 두려고 마음속으로

로 미리 결심하는 것이 필요하다고 생각한다(M=2.89)”라는 항목이었다. 마지막 항목인 “나는 영어 수업 시 영어 듣기 중 효과적으로 메모하는 요령에 대한 교육을 받고 싶다”라는 항목도 평균이 3.85로 비교적 높게 나타났는데 이는 학생들이 수업 시 이에 대한 교육을 별로 받지 못해 이에 대한 교육을 받아 자신들의 듣기능력을 향상시키고 싶어 함을 나타낸 것이라 할 수 있겠다.

3. 메모하기 전략과 듣기성적 간의 상관관계 분석

메모하기 전략의 두 가지 영역과 듣기성적 사이의 상관관계를 알아보기 위해서 Pearson 상관계수 수치를 살펴보았다. 분석은 메모하기 전략의 실행과 인식, 실행과 성적, 인식과 성적 등이 어떤 관계를 가지고 있는지를 각각 분석해 보았는데 그 결과는 아래 표 3과 같다.

표 3

메모하기 전략과 듣기성적 간의 Pearson 상관계수

	인식	성적
실행	.68**	.34**
인식		.31**

**p < .01, N=142

표 3은 학생들의 메모하기 활동과 관련된 두 가지 요소에 연구 참가자들의 듣기성적을 포함하여 이들 세 요인 간의 상관관계를 나타내어주고 있다. 위 표에서 알 수 있듯이 학생들은 메모하기 전략의 실행 여부와 그들의 메모하기 전략에 대한 인식 사이에는 유의도 .01 수준에서 유의미한 것으로 나타났으며 Pearson 상관계수가 .68로 매우 높게 나타났다. 이는 학생들의 메모하기 전략에 대한 인식과 그들의 메모하기 전략에 대한 실행 사이에는 상당히 높은 상관관계가 있음을 나타낸 것으로 학생들의 메모하기 전략에 대한 인식이 긍정적일 때 이들이 메모하기 활동을 긍정적으로 생각하여 매우 적극적으로 실행하였다고 볼 수 있겠다.

또한 메모하기 전략 실행과 듣기성적 사이의 상관관계를 분석해 보면 유의도 .01 수준에서 유의미하게 나타났고 Pearson 상관계수가 .34로 어느 정도 관계가 있음을 보여준다. 메모하기 전략의 인식과 듣기성적과는 유의도 .01 수준에서 유의미하게 나타났으며 Pearson 상관계수가 .31로 이것 또한 어느 정도 관계가 있는 것으로 나타났다. 이것으로 보아 메모하기 전략의 실행 여부나 메모하기 전략에 대한 인식이 학생들의 듣기성적과 비교적 높은 상관관계가 있다고 할 수 있겠다. 특히 메모하기 전략에 대한 학생들의 실행 여부는

학생들의 메모하기 전략에 대한 인식 정도보다 듣기성적과 더욱 밀접한 관계가 있는 것으로 나타났다.

4. 듣기성적 비교 분석

본 논문의 실험연구 부분에서는 두 집단, 즉 메모하기 전략에 대한 지도를 받은 실험집단과 그렇지 않은 통제집단에 사전, 사후 성적 변화를 분석하여 처치의 효과를 알아보려고 하였다. 처치에 앞서 두 집단의 동질성 여부를 알아보기 위하여 두 집단의 사전 듣기성적에 대해 독립표본 *t*검정을 실시하였다. 표 4는 두 집단의 사전 듣기성적 평균, 표준편차 및 유의확률 등을 나타내어 주고 있는데 이 표에 의하면 유의확률이 .105로 유의수준 .05에서 두 집단 사이에는 유의미한 차이가 없다는 영가설이 수용되어 두 집단은 사전 듣기성적에 있어 동질집단으로 판명되었다.

표 4
집단간 사전 듣기성적 간의 평균차 검정(독립표본 *t*검정)

집단	N	평균	표준편차	<i>t</i>	자유도	유의확률
통제집단	36	20.08	3.75	-1.67	74	.105
실험집단	40	21.38	3.00			

다음으로 처치 후 두 집단의 듣기성적의 변화를 알아보기 위해 대응표본 *t*검정을 두 집단에 대해 각각 실시하였다. 표 5는 두 집단의 사전 듣기성적과 사후 듣기성적을 각각 대응표본 검정한 결과인데 두 집단의 사전 듣기성적 평균과 사후 듣기성적 평균 차이는 통제집단이 2.56, 실험집단이 3.35로 각각 나타났다.

표 5
집단별 사전, 사후 듣기성적 간의 평균차 검정(대응표본 *t*검정)

	평균	표준편차	대응차		<i>t</i>	자유도	유의확률	
			평균의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간				
				하한				상한
대응 1 사전 통제집단- 사후 통제집단	-2.56	4.15	.69	-3.96	-1.15	-3.69	35	.001
대응 2 사전 실험집단- 사후 실험집단	-3.35	3.26	.52	-4.39	-2.31	-6.49	39	.000

표 5에 나타난 바와 같이 실험집단에서 유의확률이 .000으로 유의수준 .01에서 사전 듣기성적과 사후 듣기성적 평균 차이가 유의미하게 나타났다. 통제집단 역시, 사전과 사후 듣기성적 평균 차이가 유의확률 .001로 유의미하게 나타났는데 이는 실험기간을 통해 두 집단의 영어 듣기성적이 모두 유의미하게 향상되었음을 보여주고 있는 것이다.

다음으로 실험집단에 대한 처치의 효과를 알아보기 위해 사후 듣기성적을 집단 간 비교하였다. 표 6은 두 집단의 사후 듣기성적을 독립표본 t 검정으로 분석한 것이다.

표 6

집단간 사후 듣기성적 간의 평균차 검정(독립표본 t 검정)

집단	N	평균	표준편차	t	자유도	유의확률
통제집단	36	22.64	3.99	-2.64	74	.012
실험집단	40	24.73	2.86			

표 6에 의하면 두 집단의 사후 듣기성적 평균은 통제집단이 22.64, 실험집단이 24.73으로 나타났다. 또한 두 집단의 사후 듣기성적에 대해 독립표본 t 검정을 실시한 결과, 유의확률이 .012로 유의수준 .05에서 유의미한 차이로 판명되었다. 이는 실험집단에 대한 처치의 효과가 나타났음을 보여주는 것이다. 즉, 영어듣기 활동 시 메모하기 전략을 숙지시킨 집단이 그렇지 않은 통제집단에 비해 영어 듣기성적이 유의미하게 향상되었음을 나타낸 것이다. 따라서 영어듣기 활동 시 메모하기 전략에 대한 훈련은 학생들의 영어듣기 능력 향상에 긍정적인 영향을 미쳤다는 결론을 내릴 수 있겠다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 우리나라 성인 학습자들의 영어 듣기 과정에서의 메모하기 전략 사용 실태에 대해 알아본 후, 전략의 사용과 듣기성적 간의 상관관계와 더불어 메모하기 전략의 사용이 그들의 듣기성적에 미치는 영향에 대해 알아보았다. 이 연구를 통해 나타난 바를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구에 참여한 학생들은 메모하기 전략에 대해 비교적 긍정적인 인식을 가지고 있었으나 이러한 전략의 실행 정도는 비교적 낮게 나타났다. 또한 배경설문 조사에서 알 수 있듯이 일반적인 듣기 전략에 대한 사용 및 지도 받은 경험도 매우 적은 것으로 나타났다. 둘째, 메모하기 전략의 사용과 영어 듣기성적 간에는 비교적 의미 있는 상관관계가 나타났다. 셋째, 영어 듣기 평가 시 메모하기 전략의 사용은 학생들의 영어 듣기 능력 향상에 긍

정적인 효과를 가져다 준 것으로 나타났다.

본 연구 결과를 바탕으로 다음과 같은 제언이 이루어질 수 있겠다. 첫째, 우리나라 학생들은 듣기와 관련하여 전략의 사용에 대한 정보도 매우 적게 가지고 있을 뿐더러 이에 대한 지도도 구체적으로 받지 못한 것으로 나타났다. 이는 현재까지 우리나라 EFL 상황에서 듣기는 수동적인 기능으로 여겨지고 듣기 지도 시 단순히 듣기 내용을 들려주고 단어 및 내용 설명으로만 그치는 경우가 많았기 때문이다. 그러나 듣기는 수동적인 기능이 아니고 청자가 어떤 내용을 듣는 경우 청자 자신이 지니고 있는 배경지식과 들으면서 새로 청자에게 전해지는 새로운 정보를 짜 맞추어 나가면서 의미를 형성해 나가는 능동적인 기능이다. 따라서 교사는 단순히 수동적으로 듣기 내용을 듣게 하는 것보다는 학습자가 나름대로 듣기 내용을 자신만의 특별한 비법으로 잘 듣고 잘 이해할 수 있도록 권고할 필요가 있다. 이러한 비법 가운데 하나로 메모하기 전략을 꼽을 수 있는데 교사는 듣기 지도를 할 때 학생들이 메모하기 전략을 보다 적극적이고 효율적으로 활용할 수 있게 하여 그들의 듣기 능력이 향상될 수 있도록 하여야 할 것이다.

둘째, 메모하기 전략의 사용과 듣기 능력 간에는 비교적 의미 있는 정적인 상관관계가 나타났는데 이는 메모하기 전략을 긍정적으로 인식하고 많이 사용할수록 높은 듣기성적이 나타났음을 의미하는데 교사는 이러한 결과를 학생들과 공유하여 듣기 활동 중 메모하기 전략의 장점과 이러한 전략이 왜 필요한지를 학생들에게 인식시킬 필요가 있겠다. 이렇게 함으로써 학생들은 자기 스스로 메모하기 전략의 가치를 인식하고 듣기 활동 중 이러한 전략을 더 많이 더 자주 활용하여 그들의 듣기 능력을 향상시킬 수 있을 것이다.

셋째, 메모하기 전략 훈련은 학생들의 듣기 능력 향상에 유의미한 긍정적인 효과를 보여주었는데 이는 교사가 체계적으로 이러한 전략지도에 노력을 기울여야 함을 의미한다. 교사는 어떻게 하면 학생들이 보다 효과적이고 정확하게 영어 듣기를 할 수 있을 지에 대해 항상 고민해 보고 이에 대한 전략 개발에 노력해야 할 것이다. 이러한 목적으로 교사는 먼저 학생들이 사용하는 메모하기 전략을 포함한 전략을 자세히 관찰하고 체계적인 절차와 다양한 방법을 통해 그러한 전략의 효율성에 대해 평가한 후, 학생들의 듣기 능력 향상에 유의하고 효과적이라고 판단되는 전략에 대한 지도가 특히 우수하지 못한 영어 학습자들을 대상으로 구체적이고 체계적으로 이루어져야 하겠다.

참고문헌

- 이창수. (2001). Note-taking을 도착어로 할 때의 교육적 장점 연구. *한국외국어대학교 통역번역 연구소 논문집*, 5, 97-111.
- Boyle, J. (1996). Thinking while note-taking: Teaching college students to use strategic

- note-taking during lectures. In B. Brown (Ed.), *Innovative learning strategies: Twelfth yearbook* (pp. 9-18). Newark, DE: International Reading Association.
- Chaudron, C., Cook, J., & Loschky, L. (1988). *Quality of lecture notes and second language listening comprehension* (Tech. Rep. No. 7). Hawaii: University of Hawaii at Manoa, Center for Second Language Classroom Research & Social Science Research Institute.
- Chaudron, C., Cook, J., & Loschky, L. (1992). *Second language comprehension and lecture note-taking*. Unpublished paper. University of Hawaii at Manoa, Hawaii.
- Cohen, A. (2002). Learning style and language strategy preferences: The role of the teacher and the learner in English language teaching. *English Teaching*, 57(4), 41-55.
- DiVesta, F., & Gray, S. (1972). Listening and notetaking. *Journal of Educational Psychology*, 63, 8-14.
- Dunkel, P. (1986). The content of L1 and L2 students' lecture notes and its relation to test performance. *TESOL Quarterly*, 22, 259-281.
- Dunkel, P., & Pialorsi, F. (1982). *Advanced listening comprehension: Developing aural and note-taking skills*. Rowley, MA: Newbury.
- Faber, J., Morris, J., & Lieberman, M. (2000). The effect of note-taking ninth grade students comprehension. *Reading Psychology*, 21, 257-270.
- Hale, G., & Courtney, R. (1994). The effects of note-taking on listening comprehension in the Test of English as a Foreign Language. *Language Testing*, 11(1), 29-47.
- Khan, A. (1999). Note-taking. *English Teaching Forum*, 37(2), Retrieved June 5, 2007 from <http://exchanges.state.gov/forum/vols/vol37/no2/p18.htm>
- Kiewra, K., & Fletcher, J. (1984). The relationship between levels of notetaking and achievement. *Human Learning*, 3, 273-280.
- Lincoln, F., & Rademacher, B. (2006). Learning styles of ESL students in community colleges. *Community College Journal Research & Practice*, 30(5-6), 485-500.
- MacIntyre, P. (1994). Toward a social psychological model of strategy use. *Foreign Language Annals*, 27, 185-195.
- Nunan, D. (1996). *The effect of strategy training on student motivation, strategy knowledge, perceived utility and deployment*. Hong Kong: University of Hong Kong, The English Center.
- O'Malley, J., & Chamot, A. (1990). *Learning strategies in second language acquisition*. New York: Cambridge University Press.
- Oxford, R. (1989). Use of language learning strategies: A synthesis of studies with implications for strategy training. *System*, 17, 235-247.

- Oxford, R. (1993). Research update on teaching L2 listening. *System*, 21, 205-211.
- Peters, D. (1972). Effects of note-taking and rate of presentation on short-term objective test performance. *Journal of Educational Psychology*, 63, 276-280.
- Quade, A. (1996). *An assessment of retention and depth of processing associated with notetaking using traditional pencil and paper and an on-line notepad during computer-delivered instruction*. Paper presented at the meeting of the National Convention of the Association for Educational Communications and Technology, Indianapolis, IN.
- Rubin, J. (1975). What the 'good language learner' can teach us. *TESOL Quarterly*, 9, 45-51.
- Rubin, J. (1994). A review of second language listening comprehension research. *Modern Language Journal*, 78(2), 199-221.
- Stern, H. (1975). What can we learn from the good language learner? *Canadian Modern Language Journal*, 31, 304-318.
- Vandergrift, L. (1997). The comprehension strategies of second language (French) listeners: A descriptive study. *Foreign Language Annals*, 30, 387-409.

부록

메모하기에 관한 설문지

본 설문지는 여러분의 영어 학습에 관한 것입니다. 다음 각 문항을 읽고 자신에게 가장 잘 해당되는 번호에 √표 해 주세요.

- 예문: ① 전혀 아니다.
 ② 거의 아니다.
 ③ 가끔 그렇다.
 ④ 거의 그렇다.
 ⑤ 매우 그렇다.

1. 나는 영어 듣기 평가에 임할 때 스피커로부터 들려질 주요 내용에 대해 메모해 두려고 마음속으로 미리 결심한다.
2. 나는 영어 듣기 평가 시 지시문이 나오는 동안 문제의 질문과 답지를 검토해 보고 나름대로 미리 메모해 놓는다.
3. 나는 영어 듣기 평가 시 지시문이 나오는 동안 문제와 관련된 사진과 그림을 검토해 보고 나름대로 미리 메모해 놓는다.
4. 나는 영어 듣기 평가 시 금액, 날짜 등 숫자와 관련된 내용이 나오면 숫자를 메모

해 놓는다.

5. 나는 영어 듣기 평가 시 듣기 지문 중 생소한 표현이나 특정 단어를 메모해 놓는다.
6. 나는 영어 듣기 평가 시 메모한 것을 바탕으로 정답을 찾으려고 한다.
7. 나는 영어 듣기 평가 시 전반적으로 메모하는 전략을 잘 활용하고 있다.
8. 나는 영어 듣기 평가 시 주요 내용에 대해 메모해 두려고 미리 마음속으로 결심하는 것이 필요하다고 생각한다.
9. 나는 영어 듣기 평가 시 지시문이 나오는 동안 문제의 질문과 답지를 검토해 보고 나름대로 미리 메모해 놓는 것이 필요하다고 생각한다.
10. 나는 영어 듣기 평가 시 지시문이 나오는 동안 문제와 관련된 사진과 그림을 검토해 보고 나름대로 미리 메모해 놓는 것이 필요하다고 생각한다.
11. 나는 영어 듣기 평가 시 금액, 날짜 등 숫자와 관련된 내용이 나오면 숫자를 메모해 놓는 것이 필요하다고 생각한다.
12. 나는 영어 듣기 평가 시 듣기 지문 중 생소한 표현이나 특정 단어를 메모해 놓는 것이 필요하다고 생각한다.
13. 나는 영어 듣기 평가 시 메모하는 것이 듣기성적 향상에 도움을 줄 것이라 생각한다.
14. 나는 영어 듣기 평가 시 메모하는 전략을 사용하여야 한다고 생각한다.
15. 나는 영어 수업 시 영어 듣기 중 효과적으로 메모하는 요령에 대한 교육을 받고 싶다.

김동규

부산교육대학교 영어교육과

611-736 부산광역시 연제구 거제1동

Tel: (051) 500-7313/ H.P.: 010-3927-7313

Email: dkim@bnue.ac.kr

Received in June 7, 2008

Reviewed in June 24, 2008

Revised version received in July 26, 2008