

## 중등 영어교사 국내 TESOL 연수 효과에 관한 연구

김우형  
계명대학교

**Kim, Woo-hyung (2009). A study on the effectiveness of a domestic TESOL training program for secondary English teachers. *Modern English Education*, 10(1), 131-153.**

The aim of this study is to investigate how a newly developed TESOL training program for secondary English teachers could be effective in developing their communicative language ability and teaching ability. Another purpose of this study is to examine the possibility of replacement for the study abroad training program if the domestic TESOL program is highly satisfactory with secondary English teachers. The data from an online survey are analyzed by quantitative research analysis. The analysis of the questionnaires indicates that most trainees who participated in the TESOL training program are satisfied with the organization of the TESOL curriculums and provide highly positive reflections on the improvements of their teaching ability and skills along with their communicative language ability. The results also suggest that the well-developed TESOL program for an EFL setting can be a good replacement for the study abroad training program. To accomplish the TEE(Teaching English in English) goals in the real language classrooms, the TESOL program can be an effective alternative as an immersion training program with its qualified teacher-trainers and well-organized curriculums.

[TESOL program/secondary English teacher training/teaching ability  
/communicative language ability/테솔 프로그램/중등영어교사  
연수/교수능력/의사소통능력]

### I. 서론

현대사회는 급속도로 변하고 있어 새로운 기술과 지식의 습득이 타 전공 교육뿐만 아니라 영어교육에서도 계속해서 필요하다. 따라서 영어교육의 효과를 극대화시키는 데 있어 결정적인 요인 중의 하나는 우수한 교사들의 양성이며 영어교사의 자질과 능력을 향상시키기 위해서는 지속적인 교사연수가 필수적이다.

현재 영어교사 연수는 교육과학기술부와 각 시·도 교육청 주체로 실시되고 있으나, 각 지역 연수기관에 따라 세부적이고 체계적인 지침이 제시되지 않아 연수교육과정의 과목과 내용의 연계성이 부족한 현실이다. 또한 각 지역 교육연수원에서 실시하는 일반연수, 심화연수를 실시하는 기관이 서로 달라서 연수 과목과 내용의 계열성이 결여되어 있는 실정이다(박성수, 배두본, 정길정, 김정렬, 이재근, 2005). 연수 프로그램 대부분이 강의식 위주로 편성되어 있어 영어의 4가지 언어기능(듣기, 말하기, 읽기, 쓰기)에 대한 실습 및 연습시간에 대한 시간 배당이 부족한 편이다. 대부분의 영어교사 연수는 거의 대부분 방학기간을 이용하여 이루어지고 있고 대규모 집단 연수와 강의위주의 연수를 실시하여 영어교사 연수가 그 투입 비용에 비해 만족할 만한 결과를 얻지 못하였다는 비판이 많다(박성수 외 4인, 2005; 임병빈, 연준흠, 장경숙, 1998). 따라서 이러한 문제점과 한계점을 개선하기 위하여 교육인적자원부(현 교육과학기술부)에서 중등 영어교사의 의사소통 중심 교육과정 운영 능력을 향상시키고 교수 및 학습기법 연마를 통해 중등 영어교사들이 교실에서 영어로 수업(TEE: Teaching English in English)을 진행할 수 있도록 하기 위해 영어교사 심화연수(6개월과정)를 추진하게 되었다(김우형, 2007).

교육과학기술부에서는 2010년부터 단계적으로 TEE를 진행할 수 있도록 세부 계획 사항을 밝혔고, 영어수업 실시를 위해 2007년부터 2015년까지 10,000명의 영어교사를 대상으로 심화연수를 실시하겠다고 발표하였다. 6개월 심화연수는 2008년 12월 현재 9개의 기관이 교육과학기술부에서 선정되어 운영되고 있다. 전국 단위로는 한국교원대학교, 계명대학교, (주)크레듀가 합숙형과 사이버형 연수를 담당하고 있으며, 시·도 교육청 단위에서는 국제영어대학원대학교, 숙명여자대학교(서울), 부산외국어대학교(부산), 전남대학교(광주), 인천교육연수원(인천), 아주대학교(경기)에서 출퇴근형 심화연수를 진행하고 있다(교육과학기술부, 2009). 심화연수외에 현재 교육청 산하 교원연수원과 국·사립대학교 사범대학 교원연수원등에서 의사소통 및 교수기법 연마를 위한 직무연수를 60시간-120시간에 걸쳐 진행하고 있다. 이러한 연수들은 TEE실시를 위한 중등 영어교사들의 실질적인 영어사용능력 향상에 초점을 맞추고 있다. 따라서 TEE수업을 위한 중등 영어교사들의 자질 향상이 무엇보다도 중요한 과제로 드러나면서 현직 영어교사들의 영어사용능력 향상과 교수기법 향상에 초점을 둔 연수 운영의 중요성이 크게 대두되고 있는 실정이다.

이러한 TEE수업 실시에 적합한 연수 형태 중에 하나인 TESOL 연수<sup>1</sup>는 원

<sup>1</sup> TESOL은 Teaching English to Speakers of Other Languages의 약자로 영어를 모국어로 하지 않는 학생들의 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 능력을 균형 있게 발전시키고 실력을 키울 수 있도록 개설된 과정이다. 즉 영어를 모국어로 사용하지 않는 사람들에게 효과적인 영어교수방법을 연구, 개발하고 이 과정을 통해 영어전문교사를 양성하는 과정으로 미국 및 영어권 국가에 많은 프로그램이 개설되어 있다.

어민강사에게 100% 노출된 몰입연수 형태로써, 중·고등학생들의 영어능력 향상을 위해 연수생들이 효과적인 영어 교수법을 배워 학교 현장에 바로 적용하는 데 목적이 있고, 또한 연수생들의 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 능력을 균형 있게 발전시켜 영어사용능력을 키우는데 연수 목적이 있다.

이에 본 연구의 목적은 방학기간을 이용하여 계명대학교에서 개설된 단기 TESOL 연수(120시간)프로그램의 효과를 설문지 조사를 통해 살펴보는 것이다. 본 연구의 중심내용은 첫째, TESOL 연수의 목표와 방향, 연수운영과정의 편성 및 교과과정운영을 살펴보는 것이다. 둘째, TESOL 연수가 교사 자신의 영어사용능력 및 학생 영어지도능력 향상에 얼마나 효과가 있는지에 관해 조사한다. 셋째, 본 연수를 통해 중등 영어교사들이 국외연수에서 얻을 수 있는 효과를 국내 TESOL 연수를 통해 얻을 수 있을지에 관해 조사한다. 넷째, 본 TESOL 연수 수료 후 현장에서 영어로 수업을 진행할 생각이 있는 지에 관해 알아봄으로써 국내 TESOL 연수가 국외연수의 대안으로 사용되어 교사들이 영어로 수업을 진행할 수 있는 능력을 신장시킬 수 있는지에 대해 살펴보는 것이다.

## II. 이론적 배경

### 1. 영어교사 연수 모형

교사들의 수업 전문성 발달에 초점을 두고 개발된 몇 가지 교사 연수 모형을 살펴보면 영어교사 연수의 질은 연수를 받고 나온 교사들의 교수활동이 얼마나 개선되었는가에 달려 있다는 것을 알 수 있다.

Freeman(1989)에 의하면 교수활동이란 교과지식(knowledge), 기술(skill), 태도(attitude), 그리고 인식(awareness) 등 네 가지 요소에 근거한 끊임없는 의사결정과정이라고 설명하고 있다. 하위요소인 지식과 기술영역의 변화는 지식 전달 모형(knowledge transmitting model)을 활용하여 강사로부터 연수를 받고 있는 교사들에게 전달될 수 있다. 상위요소인 태도와 인식은 교사의 수업능력 향상에 근본적인 영향을 미치는 요소이다(Richards, 1997; Richards & Lockhart, 1994). 교과지식이나 수업기술은 단기적인 연수를 통해 효과를 기대할 수 있으나 장기적인 교사 능력 개발에 영향을 미치기에는 한계가 있다. 따라서 각종 연수를 통해 적용하고 결과를 분석하면서 수업을 보는 시각이 변하거나 수업 변화에 대한 필요성을 자각할 때 개별 교사의 수업이 바뀐다는 교사 연수의 상향적(bottom-up) 접근법과 맥락을 같이 한다고 볼 수 있다. 상위범주에 속하는 태도는 교수 활동을 하나하나씩 분리, 분석하는 지식이나 기술 범주

와는 달리 교수활동을 교사, 학습자와 학습 환경이 상호 작용하는 총체적인 활동으로 간주한다. 최상위 구성요소인 인식은 세 가지 하위 요소인 교과지식, 기술, 태도들과 상호 작용을 통해서 통합적으로 교수 활동에 적용한다. Freeman(1989)은 인식에 관해 교사가 교수활동에 관련된 무엇인가를 인식하는 것이라고 지적하였고 Ellis(1990)는 학습자 중심의 체험실습을 통하여 연수생인 교사들이 실제 교실수업을 하거나 모의 수업을 할 수 있도록 하여 인식제고 연습을 통하여 많은 영어 교수방법에 관한 지식과 활용법을 익히게 하는 것이 중요하다고 제시하였다.

Wallace(1991)의 성찰모형(reflective model)은 Freeman의 이론을 잘 반영하고 있다. 성찰모형은 교사의 교수활동에 대한 비판적 성찰을 통해 수업 전문성 신장에 중점을 두고 있다. 이 성찰모형에서는 영어교사가 교직에 입문하면서 갖고 있는 지식과 학습자로서의 학습 경험들이 교수활동에 영향을 미친다고 설명한다. 반성적 모형에서는 이 두 가지 요소에 뿌리를 두고 이루어지는 교수활동을 수업 관찰과 분석을 통해 변화시키는 과정이 바로 전문성 신장으로 이르는 과정이라고 설명한다(Wallace, 1991).

수업 변화 과정에서는 무엇보다 비판적 시각에서 자신의 수업이나 다른 이의 수업을 관찰하는 것이 중요한 역할을 한다. 따라서 기존의 강의식 연수에서 한 방식으로 강의를 듣는 수동적인 연수생에서 그치는 것이 아니라 자신의 수업 변화를 위해 수업을 관찰하고 이를 분석하며 개선점을 찾고 새로운 방법을 모색하고 적용하는 적극적인 연수생의 역할을 수행하는 것이 바람직하다고 볼 수 있다. 또한 성찰활동은 앞에서 언급했듯이 교사들의 전문성을 향상시키는 데 매우 중요한 역할을 한다. 따라서 단순한 지식 전달을 목적으로 하는 내용중심의 연수교육보다는 지식과 기술을 연결하여 실제 학교 현장에서 적용할 수 있도록 연수생들이 중심이 되어 수업을 관찰하고 분석한다면 효과적인 연수가 이루어질 수 있다.

그러므로 김영민(2003)은 영어교사 연수과정에서 배우는 이론적 개념과 논의들은 실제 경험에 대한 성찰과정을 통해 이론적 근거를 다지는 계기가 될 수 있다고 지적하고 있다. 즉 이론적 논의와 수업이 통합되지 않고 분리되는 경우, 교실 현장에서 영어교사는 이론과 실제의 커다란 격차에 부딪치게 된다. 따라서 성찰모형에 근거를 둔 영어교사연수에서는 영어수업능력과 의사소통능력을 분리하여 각각의 영역에 대한 개선을 모색하기 보다는 수업을 개선하면서 영어 의사소통능력을 향상시키는 연수 프로그램이 제공되어야 한다고 주장한다.

또 다른 연수 설계 모형인 Shulman(1987)의 교수 실행 지식 모형은 교사의 수업 전문성은 교과 전문가의 지식과 구별된다고 주장한다. 모든 영어에 대한 언어학적 전문적 지식을 갖춘 학자가 좋은 영어교사가 되는 것이 아니고 영어를 모국어로 사용하는 원어민이 모두 영어교사가 되는 것이 아님을 유추

할 수 있다. 본 연구에서 영어교사의 수업 전문성은 구체적인 교과내용을 맥락에 맞추어 학습자가 이해할 수 있도록 변형하여 제시하는 실천 지식으로 정의된다. 영어교사 수업 전문성은 전문성의 핵심을 구성하고 있는 Shulman의 내용 교수 지식으로 설명할 수 있다.

Schulman(1987)은 교사의 전문지식(teacher professional knowledge)은 교과 내용 지식, 내용 교수 지식(PCK), 일반 교수 지식, 상황 지식으로 크게 네 영역으로 개념화하였으며, 그 중에서 교과 내용 지식은 교사가 가질 수 있는 고유의 지식이라고 지적한다. 다른 지식과는 달리 PCK는 교사의 수업을 통해 명시적으로 드러나는 실천 지식이라고 설명하고 있다. 그러나 Freeman(2002)은 PCK는 영어 교과목에 적용하기에 어려운 개념이라고 주장하는데 교사의 교과 지식은 언어학적인 요소인 반면, 학습자의 사전 지식과 언어에 대한 개념은 그들의 모국어에 기초하고 있어 교실에서 외국어와 모국어가 혼합되어 나타날 수 있다고 주장한다. 또한 Freeman(2002)은 ‘교사의 언어 지식’, ‘학습자의 모국어’와 ‘모국어(L1)와 외국어(L2)의 상호작용’ 세 가지가 교실에서 상충되어 나타난다고 지적하고 있다. 영어과 PCK연구의 특징이자 영어교육에서 PCK가 잘 정립되지 않는 이유는 영어를 모국어로 삼는 원어민 영어교사와 외국어로 삼는 비원어민 영어교사간의 구별이라고 볼 수 있다. 그 이유에 대해 고경석(2006)은 원어민 교사들인 경우 그들의 모국어인 영어 사용 능숙도와 영어에 이해도가 높은 반면, 영어를 외국어로 배우는 학생들에 대한 이해도나 그들의 문화에 대한 이해도가 낮다고 지적한다. 반면에 비원어민 영어교사의 경우 영어와 문화 이해면에서 원어민 영어교사와 차이를 보이지만, 학생의 모국어와 문화에 대한 이해도는 높은 편이라고 주장한다. 전 세계의 영어교육을 담당하고 있는 교사의 80%가 비원어민 교사인 현실을 직시할 때 원어민 교사와 비원어민 교사간의 PCK의 차이에 대한 연구가 부족한 실정이므로 지속적인 관심과 연구가 진행되어야 한다.

Andrews(2007)는 앞에서 언급한 영어과 PCK의 특징을 고려해서 교사의 ‘언어 사용 지식 또는 감각(teacher language awareness, TLA)’ 요소가 영어교사의 언어학적 지식과 언어구사력 간에 중간 매개 역할을 해야 한다고 지적하고 있다. 언어 사용 지식(TLA)은 영어 능숙도와 언어학적 지식과는 달리 영어의 실제 사용 지식, 문맥에 맞는 적절한 언어사용능력 등이 포함되어져 있다. 따라서 교사연수 프로그램은 영어교과 나름대로 갖고 있는 내용 교수 지식의 특징을 고려해서 연수교과과정을 설계해야 효과적이라고 볼 수 있다. 또한 교사연수에서 현재와 같이 영어 기능과 영어교수법 및 기타 필수 과목을 종합적으로 구성하는 것보다는 단계별로 연수를 운영하는 것이 바람직하다고 제시한다(김재혁, 2001). 맹은경(2006) 또한 영어교사들이 단계별 또는 능력별로 의사소통능력에 초점을 둔 연수를 받은 후 체계적인 평가를 통해 의사소통능력이 검증이 되면 영어교수법과 교수실습 연수를 받은 것이 바람직하다

고 설명한다.

## 2. 영어교사 연수교육과정

Nunan(1989)은 연수교육과정에 교사연수의 주체인 교사들(연수생)에게 연수의 초점을 맞춰 실제적인 교실 수업에 보탬이 되는 내용을 다루어야 한다고 주장한다. 즉 연수교육과정은 궁극적으로 교실 수업에서 당면하는 문제점 또는 개선의 소지가 있는 요소들이 연수교육과정과 연계하여 효율적으로 연수생들의 학습을 유도하여 실제적인 교실 수업에 기여하게 된다는 것이다.

Richards(1990)는 영어교사연수에서 가장 중요한 것은 언어학 및 언어학습 이론을 바탕으로 한 정보, 영어교수법 이론과 기술, 수업실습과 관찰 등 세 가지 요소라고 주장하였다. Sterevens(1997)도 연수교육과정에 언어학과 언어심리학과 같은 이론과 교수실습 및 영어사용능력 수업 등 실습을 강조하는 수업과 같이 병행하여 교육과정을 구성하는 것이 바람직하다고 제시하고 있다.

국내연구에서도 임병빈(1997)은 연수교육의 교과과정은 의사소통능력을 숙달시키는 동시에 관련 이론 강좌들은 궁극적으로 언어사용 기능 발달에 실제적인 촉진제가 될 수 있도록 운영되어야 한다고 언급했다. 김우형(2007) 또한 중등 영어교사 심화연수에 참여한 교사들을 상대로 한 조사연구를 통해 언어사용 기능수업인 영어 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 문화수업을 오전에 중점적으로 편성하고, 오후수업에 TEE를 향상시킬 수 있도록 교수법이론 수업 및 교수실습 수업 등을 편성함으로써 연수효과가 극대화되었다고 언급했다.

따라서 연수교과과정은 내용과 운영 면에서 영어교사의 의사소통능력 향상 및 교실현장에 바로 적용할 수 있는 교수법 습득과 개발을 잘 수행할 수 있도록 만들어져야 한다.

## III. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구에 참가한 대상자들은 경상북도 소재 중·고등학교 교사 45명이고 성별은 여교사가 26명(57.8%)으로 상대적으로 남교사(19명-42.2%)보다 많았다. 또한 고등학교 교사가 25명(55.6%)으로 중학교 교사(20명-44.4%)보다 상대적으로 많았다. 연수에 참가한 교사 중에 다른 직무 영어연수를 적게는 1회 이상 많게는 4회 이상 받은 경험이 있다. 이들은 설문 조사 결과 경북 지역에

소개한 연수기관에서 매우 유사한 직무연수를 받은 것으로 나타났다. 중등 영어교사 연수를 위해서 경북교육청에서 연수의 기본 지침을 마련하고, 이 기본 지침에 의해서 각 연수기관에서 직무연수를 실시해왔기 때문이다. 본 연구에 참가한 교사들은 EFL 상황에 적합하도록 계명대학교와 미국 소재 S 주립대학교가 공동으로 개발한 TESOL 연수프로그램에 처음으로 참가한 연수생들이다. 교사 연수생들의 연령층은 표 1과 같이 만 25세 이상에서 35세 이하가 48.9%로 젊은 연령층이 TESOL 연수에 많이 참가하였다. 상당수의 연수생들이 임용고시에 합격한 후 교사가 된 사람들이 많아 새로운 교수기법을 배우고 영어 의사소통능력을 향상시키는 데 많은 관심을 보였고, 연수에 참여한 교사들 대다수가 모두 자발적으로 TESOL 연수에 참여하였다고 응답하였다.

표 1  
연령별 분포

연령	25세-30세	31세-35세	36세-40세	41-45세	46세이상
인원수	17	5	4	13	6

## 2. 연수 설계

### 1) 교육과정

본 TESOL 연수는 많은 중등 영어교사들에게 몰입형태의 연수기회를 제공하고 국외연수를 대체할 목적으로 경상북도 교육청에서 대구 계명대학교에 위탁하여 실시한 연수이다. 따라서 교육청에서 기본적으로 제시한 연수목적인 의사소통 및 교수법 향상에 목적을 두었고 연수시간은 총 120시간으로 구성되어 있다. 따라서 본 TESOL 연수는 의사소통능력과 영어로 진행되는 영어수업 기술을 신장시킬 수 있도록 교육과정을 편성하였으며 또한 교실수업 활동에서 얻은 경험과 지식을 수업기술과 접목시킬 수 있도록 연수생들의 실습, 토론 연습, 발표 등의 직접적인 활동을 강화시키도록 교육과정을 편성하였다. 연수교과과정 설계는 외국 TESOL 연수기관(미국 소재 S 주립대학교)과 연계하여 EFL 상황에 적합한 프로그램을 구성하였다. 본 연수의 모든 과정을 영어로 진행하고 각 반별로 영어만 사용하도록 영어 사용 환경(English Only Zone)을 두고 진행하였다. 중등 영어교사 45명을 3반으로 나누어서 수업을 진행하였으며 4주를 2주씩 나누어 1-2주차(primary level)는 의사소통능력 향상에 많은 중점을 두었다. 오전에 말하기, 듣기, 읽기 수업을 진행하고 오후에는 기본적인 교수법이론수업과 컴퓨터와 드라마를 이용한 영어수업을 실시하여

3-4주차에 계획된 교수실습 수업을 준비하도록 교과과정을 편성하였다.

3-4주차(advanced level)는 수업방법론과 기술에 중점을 둔 듣기 수업과 말하기 수업을 팀티칭<sup>3</sup>을 통한 교수실습(마이크로티칭<sup>4</sup>과 피드백)수업과 같이 진행하고, 오후에는 문화<sup>5</sup>, 토론, 발음교정, 평가<sup>6</sup>등 다양한 수업을 진행함으로써 교사가 접하는 새로운 교수 상황에 자신의 능력과 기존 지식을 갖고 잘 대처할 수 있도록 교과과정을 편성하였다. 특히 3-4주차(advanced level)의 핵심인 교수실습 수업은 팀티칭으로 이루어졌다. 향후 2010-2011년까지 대부분의 중·고등학교에 원어민 보조교사가 배치되어 원어민강사들과 함께 팀티칭을 하게 될 가능성이 높아 마이크로티칭 수업에 팀티칭을 선택하였다. 팀티칭의 장점은 교원조직의 개편을 통해 유능한 교사와 경험이 적은 교사를 짝지어 각자의 지도력을 최고로 발휘할 수 있게 한다는 점과 수업 목적에 따라서 학생을 대소의 집단으로 다양하게 편성하고, 다른 규모의 교실에서 다른 교사가 별개의 지도를 함으로써, 수업의 다양성을 도모할 수 있다는 점이다. 이러한 팀티칭의 장점을 살려 2명의 교사가 팀을 만들어 3-4주차 마이크로티칭 수업 시간에 수업시연을 하고, 비디오 촬영 후 2명의 원어민 강사가 마이크로티칭 평가척도에 의해 정량적 피드백과 정성적 피드백을 제시하였다. 연수생들은 자신의 수업시연을 촬영한 비디오클립을 보면서 자기평가(self-assessment checklist)표를 작성함으로써 교수실습 수업에 대한 효과를 극대화시키고자 하였다.

<sup>2</sup> Introduction to TESOL, Reflective Teaching, Practice in Teaching, & Communicative Language Teaching - 이러한 과목들을 통해 영어 교수법의 기본적인 이론을 습득한 후 수업지도안 작성 및 수업시연에 필요한 기술(교실영어 사용법, 그룹 활동 지도법)을 집중적으로 연습시켜 심화 단계(advanced level)에서 실제적인 수업실습(Microteaching)을 할 수 있도록 구성하였음.

<sup>3</sup> 1957년경부터 미국에서 시작되었으며 팀티칭이란 교사의 조직과 그들에게 배정된 학생들을 포함한 수업조직의 한 양식으로서, 2인 또는 그 이상의 교사가 협력해서 동일 학생집단의 수업 전반이나 중요 부분에 대해 책임을 지는 것이다. 즉, 복수의 교사로 된 팀이 종래 학급의 수배에 해당하는 학생집단을 협동해서 지도하는 방식이다.

<sup>4</sup> 1963년 미국의 스탠포드대학에서 실제 수업 상황을 실험실 상황으로 구체화하여 교사양성 프로그램에서 실행한 것이 마이크로티칭(microteaching)이다. 마이크로티칭은 수업상황의 복잡성을 단순화시키고 조작된 환경에서 안정된 마음으로 수업기술을 배울 수 있음을 전제로 한 것이다. 마이크로(micro)라는 접두어는 정상적인 규모보다 훨씬 짧은 수업시간과 축소된 수업목표를 가지고 고도로 압축된 수업 연습 상황에 초점을 둔다는 것을 의미한다. 그 과정은 준비-적용(수업)-피드백(평가)-수정과 재적용(재수업)으로 구성되며 피드백은 비디오녹화, 녹음, 또는 장학자가 직접 관찰하는 방법 등으로 제공되는데 비디오녹화가 가장 많이 쓰인다. 녹화된 수업을 분석하기 위해 수업 기술 평정척도 또는 교사-학생 상호작용 분석체제를 사용한다.

<sup>5</sup> Teaching Culture - 문화과목을 통해 영어권 문화(미국, 영국문화)를 학생들에게 효율적으로 수업할 수 있는 교수방법을 제공한다.

<sup>6</sup> Assessment - 연수생들이 평가과목을 통해 학생들의 4가지 언어능력에 대한 성취도 및 숙련도를 올바르게 평가할 수 있도록 기준들과 방법들을 제공한다.

4주차 마지막 수업은 마이크로티칭 수업을 한 연수생들 중 상위 3팀을 선정하여 전체 연수생들 앞에서 수업시연평가를 실행하여 전체 연수생들과 원어민강사들로부터 피드백을 받을 수 있도록 구성하였다. 이러한 교과과정을 바탕으로 오전 9시부터 오후 9시까지 수업을 진행하였으며 오후 9시부터 개인별 자율 학습을 실시하였다. 2-3주차 화요일 오후 7시-10시까지 영화를 이용한 교수법 수업을 원어민강사들과 연수생들이 함께 진행함으로써 시청각교재를 통한 영어교수방법을 새로운 각도로 접근하는 데 도움이 되도록 하였다.

표 2에 보듯이 전체 교육과정 구성은 언어능력(30%)과 교수능력과 관계된 수업(56.67%)으로 구성되어 있다. 따라서 본 TESOL 연수는 일반 중등교사 직무연수와 6개월 심화연수의 연수교육과정과 다르게 구성되어 있다는 것을 알 수 있다. 일반 직무연수와 심화연수의 목적은 중등 영어교사들의 수업능력향상보다는 의사소통능력 배양에 더욱더 초점을 두고 있다. 영어교사 심화연수에 대한 예를 들면 6개월 과정의(5개월 국내 + 1개월 국외) 심화연수가 2009년 현재 합숙형<sup>7</sup> 4개 기관(교원대, 계명대, 가평 영어체험교육원, 영산대)과 출퇴근형<sup>8</sup> 13개 기관(숙명여대, 국제영어대학원대, 서울교대, 부산외대, UC CDP, 인천교육연수원, 전남대 언어교육원, 강원대, 건양대, 전북대, 전남 교육연수원, 경남대, 경상대)에서 진행하고 있으며 사이버형 연수는 주식회사 크레듀에서 진행하고 있다. 심화연수의 추진배경은 영어교사의 의사소통 중심 교육과정 운영 능력 배양을 통해 영어교사의 전문성 향상을 통해 학교 현장의 영어 교육을 개선하는 데 있다(교육과학기술부, 2009).

각 시도 교육청에서 주관하는 대부분의 직무연수 또한 수업능력 개선보다는 교사의 의사소통능력 향상에 초점을 맞추어 영어 회화 훈련 강의(원어민 강사 담당)에 많은 시간을 할애하고 있으며, 원어민 강사의 영어교육에 관한

<sup>7</sup> 현재 각 시도 교육청을 통해 선발된 영어교육경력 3년 이상이고 국외 연수 결격 사유가 없는 중등영어교사들을 대상으로 한국교원대학교 종합연수원(외국어연수부)과 계명대학교 국제교육센터에서 국내연수 5개월과 국외연수 1개월 과정을 실시하여 오고 있다. 2009년 1월 가평 영어체험교육원(서울)과 영산대(경남)가 서울시 교육청과 경상남도 교육청에서 새롭게 선정되어 3월부터 합숙형 심화연수를 진행할 예정이다. 현재 합숙형 심화연수를 진행하고 있는 계명대학교의 예를 들자면, 5개월 연수과정을 3개의 세션으로 나누어 연수를 진행하고 있다. 각 세션별로 교육과정 구성을 살펴보면 주요 교과과정인 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기수업(언어능력)이 약 48.9%를 차지하고 있고 강의능력과 관계된 수업인 교수법과 교수실습 수업은 약 22.2%를 차지하고 있어 의사소통능력에 더욱더 치중을 하고 있다는 것을 알 수 있다. 약 21.5%는 주요 교과과정을 통해 훈련한 것을 실제로 적용하고 경험할 수 있는 과목인 토론(Debate), 드라마 워크숍(Drama workshop), 멀티미디어 영어교육으로 구성되어 있다(계명대학교, 2008).

<sup>8</sup> 2009년 1월 현재 교육과학기술부 지정 중등영어교사 출퇴근형 연수기관은 숙명여대, 국제 영어대학원대학교, 부산외대, 인천 교육연수원, 아주대, 전남대 언어교육원이며 시도 교육청 지정 연수기관은 UC CDP(대구), 강원대(강원), 건양대(충남), 전북대(전북), 전남 교육연수원(전남), 경남대(경남), 경상대(경남)이다.

전문적 지식의 부족으로 인해 많은 부분이 주입식교육으로 이루어지고 있는 실정이다. 따라서 중등 영어교사들의 수업능력 개선과 향상을 위한 연수 과정이 또한 필요하다고 볼 수 있다.

표 2  
전체 교육과정 구성표 (전체 120시간)

과정	시간	비율	과정	시간	비율
Language Skills (오전)	36	30%	Teaching Presentation Contest (수업시연평가)	6	5%
Teaching Methods & Micro Teaching(수업시연) (오전)	30	25%	Evaluation (평가)	8	6.67%
Collaborative Activity & Teaching Practice (오후)	32	26.67%	Orientation	1	0.83%
Evening Activity (저녁)	5	4.16%	Opening/Closing Ceremony	2	1.66%
			전체시간	120	100%

\* 2009년 1기 중등영어교사 KMU-SDSU TESOL연수 가이드북(계명대학교, 2009, p. 5)

## 2) 사전·사후 평가

계명대학교 TESOL 연수 프로그램이 시작하는 날에 사전평가를 실시하였고 수료식 날에 사후평가를 실시하였다. 사전·사후평가의 목적은 연수생의 의사소통능력 및 쓰기능력이 얼마나 향상되었는지를 평가하기 위함이며 표 3에서 보듯이 사전평가는 총 60점 만점이다.

사전·사후평가에서 사용한 말하기평가는 연수생 개별 인터뷰 형식의 말하기 평가로 초급 단계 질문 1개, 중급 단계 질문 2개, 상급 단계 질문 2개, 최상급 단계에서는 질문 1개를 제시하였다. 프로그램 강사인 원어민 2명이 한조를 구성하여 인터뷰를 실시하고 평가하였고 총점은 30점 만점이다. 2명의 채점자들에게 나온 평균 점수를 최종적으로 반영하였다. 사전·사후평가에서 사용한 쓰기평가는 한 개의 질문으로 구성되어 있는 에세이 시험 유형으로

연수생들은 최소한 서론, 본론, 결론을 포함하여 최소 3개의 단락을 써야 한다. 2명의 원어민 강사가 한조를 이루어 연수생의 에세이를 평가하였고 30점 만점으로 두 채점자의 평균 점수를 최종적으로 반영하였다.

표 3  
사전·사후 평가구조 (총 60점)

영역	말하기	쓰기
유형	인터뷰 6문항	에세이 1문항
소요시간	10분(개별)	60분
배점	30점	30점
평가자	6명 (2명 1조)	6명 (2명 1조)

\* 2009년 1기 중등영어교사 KMU-SDSU TESOL연수 가이드북(계명대학교, 2009, p. 6)

### 3. 연구 도구 및 절차

본 연구에서 45명의 연수생들을 대상으로 실시한 설문지는 일곱 영역(객관식 30문항과 서술형 6문항)으로 구성되어 있다. 이 일곱 영역은 개인 정보, TESOL 연수 프로그램의 목표와 방향, 연수운영과정 편성, 교과과정운영(오전/오후수업), 영어사용능력 및 영어지도능력 영역, 연수효과 (타 직무연수/국외 연수 비교), 그리고 연수수료 후 영어수업진행 등이다. 개인 정보 영역은 성별, 나이, 교사경력 및 직무연수 참가 경험 등에 관한 것이고, 연수 프로그램의 목표와 방향에 관한 영역은 TESOL 연수의 교과과정이 교육청이 제시한 연수목적과 적절하게 부합하느냐에 관한 것이다. 연수운영과정 편성(시간배정의 적절성, 강의 만족도, 교재의 적절성)관한 영역은 본 TESOL 연수가 적절하게 운영됨으로써 연수생들에게 많은 도움이 되었는가와 관련된다. 교과과정운영에 관한 영역은 TESOL 교육과정에 있었던 과목 중 어떤 과목이 가장 도움이 되고 만족스러웠는가에 대한 항목이다. 연수효과에 관한 영역은 TESOL 연수가 교실영어 사용과 학생영어지도에 얼마나 기여하였는가에 관련된 항목이며 연수 후 영어사용능력과 학생 영어지도능력에서 어떠한 언어기능이 많이 향상되었는지에 관한 항목도 포함되어 있다. 영어수업에 대한 자신감에 대한 영역은 TESOL 연수가 끝난 후 학생 영어지도에 얼마나 자신감을 형성하게 되었는가와 관련된 항목이다.

개인 정보 영역을 제외한 각 영역별 객관식 설문 문항들은 연수생들이 모두 5단계(5단계 평점 척도-Likert scale)로 응답할 수 있도록 구성하였으며<sup>9</sup> 6개의 문항은 서술형으로 구성되어 있다. 설문내용을 중심으로 객관식문항(5단계)과 서술형문항으로 정리하였고 객관식문항은 단순빈도(백분율)분석을 시

<sup>9</sup> 30번 설문문항은 3단계 평점 척도로 구성되어 있다(부록 참조).

행하였다. 또한 TESOL 연수를 시작하기 전 말하기와 쓰기평가를 측정하였으며 TESOL 연수가 끝난 직후 말하기와 쓰기평가를 다시 측정하여 TESOL 연수를 통해 말하기와 쓰기능력이 얼마나 향상되었는가를 살펴보았다.

## IV. 결과 및 논의

### 1. 연수프로그램의 목표와 방향

설문결과 표 4<sup>10</sup>에서 보듯이 본 TESOL 프로그램의 교과과정이 교육청에서 제시한 TESOL 연수의 목표와 적절하게 부합되었다고 연수생 97.8%가 답변하여 장기연수(3개월이상)가 아닌 단기연수(4주)라고 해도 연수생들이 본 TESOL 연수의 목적을 성취하였다고 볼 수 있다. 또한 본 TESOL 연수의 교과과정이 연수방향<sup>11</sup>과 적절하다고 97.8%가 긍정적으로 답변하여 연수방향 설정이 TESOL 연수목적 성취하는 데 큰 도움이 되었다는 것을 알 수 있다.

표 4  
연수목표와 방향

설문내용	매우 좋음		대체로 좋음		보통		대체로 나쁨		매우 나쁨	
	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)
목표	27	(60.0)	17	(37.8)	1	(2.2)	0	0	0	0
방향	20	(44.5)	24	(53.3)	1	(2.2)	0	0	0	0

### 2. 연수교육과정 편성

설문결과 표 5에서 보듯이 연수교육과정 편성에 관한 항목 중 교육과정에 대한 시간배정의 적절성에 대해 73.3%가 적절하다고 응답하였고 26.7%가 보통이라고 응답하였다. 따라서 연수 프로그램에서 진행된 수업배정의 적절성과 효율성에 대한 항목이 다른 항목에 비해 만족도가 떨어진다는 것을 알 수 있다. 본 TESOL 연수 프로그램(합숙형)을 일반 출퇴근형 프로그램과 차별화

<sup>10</sup> 5단계의 척도는 매우 좋음, 대체로 좋음, 보통, 대체로 나쁨, 매우 나쁨이 설문문항(표 4-표 8)의 대부분을 차지하며 대체로 좋음 이상의 답변을 긍정적인 답변으로 간주하여 빈도를 분석하였음.

<sup>11</sup> TESOL 연수 방향은 영어 지도 교사의 영어교수법 및 영어 의사소통능력의 신장과 '영어로 진행되는 영어수업'의 활성화를 통해 영어수업의 질 개선이다.

시키기 위해 저녁 식사 후 수업을 7시부터 9시까지 진행하였는데 저녁 수업이 생각보다 연수 프로그램의 효율성을 높이는 데 크게 기여하지 못했다는 것을 설문지 서술형 문항을 통해 알 수 있었다. 또한 교재선택의 적절성에 관한 항목은 표 5에서처럼 연수생의 88.9%가 적절하다고 답변하여 본 TESOL 프로그램의 강사들이 적절한 교재를 선택하여 수업을 진행함으로써 연수생들의 만족도를 높였다는 것을 알 수 있다.

표 5  
연수교육과정 편성

설문 내용	매우 좋음		대체로 좋음		보통		대체로 나쁨		매우 나쁨	
	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)
시간 배정	5	(11.1)	28	(62.2)	12	(26.7)	0	0	0	0
교재 적절	8	(17.8)	32	(71.1)	5	(11.1)	0	0	0	0

### 3. 교과과정 만족도

연수 교과과정 중 연수생들의 만족도가 가장 높은 과목은 표 6에서 보듯이 오전 언어기능수업 중 듣기 수업(93.4%)과 말하기 수업(100%)이라고 응답하였다. 읽기 수업(86.7%)과 쓰기 수업(66.6%)은 상대적으로 만족도가 떨어진다는 것을 알 수 있었다. 설문결과 연수생들이 얼마나 의사소통능력 향상에 관심을 가지고 있는지를 알 수 있다. 따라서 TESOL 연수이기 때문에 표 7에서 보듯이 교수법이론(93.4%)과 수업능력(교수 실습수업 - 95.6%) 향상에 중점을 두는 것도 중요하겠지만 많은 연수생들이 본인의 의사소통능력 향상에 대해서도 많은 관심을 가지고 있는 지를 말하기 수업의 만족도를 보고 알 수 있었다. 말하기 수업인 경우 말하기 강사의 강의수준과 자질도 중요한 부분을 차지한다고 생각하나, 수업에 대한 관심도가 높아 100%가 수업에 만족도를 느낀 것으로 설문조사를 통해 나왔다. 반면에 쓰기능력에 대한 관심도는 상대적으로 떨어져 66.6%의 만족도를 보여 TESOL 연수를 설계할 때 교수법과 강의능력 향상에 초점을 맞추는 것도 중요하나 EFL 상황에 적합하도록 언어기능 향상에도 초점을 맞추는 것도 중요하다는 것을 간접적으로 시사하고 있다.

표 7을 보면 알 수 있듯이 공동협력수업에서는 타 수업에 비해 토론(9 수업(91.1%))이 가장 만족도가 높고 도움이 되었다고 응답하였다. 그 이유로는 토론 수업이 말하기능력 향상과 가장 밀접한 관계가 있는 과목이기 때문에 토론 수업을 통해 의사소통능력 향상에 도움을 많이 받고 싶다는 것을 간접

적으로 시사하고 있다. 그 다음으로는 드라마 워크숍<sup>12</sup>수업(75.6%)이라고 응답하였는데 이 수업은 드라마나 연극기법을 이용하여 실제수업시간에 학생들이 영어에 흥미를 느끼게 할 수 있도록 도와주는 수업으로 많은 말하기 활동과 듣기 활동이 포함되어 있어 연수생들의 관심을 끈 과목이다. 그 다음으로는 집중 듣기 수업(73.3%)과 평가 수업(68.9%), 문화지도 수업(66.7%)순으로 만족스럽다고 응답하였다.

표 6

교과과정 만족도(오전 언어기능 수업 & 언어기능을 이용한 교수방법수업)

설문내용	매우 좋음		대체로 좋음		보통		대체로 나쁨		매우 나쁨	
	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)
듣기*	21	(46.7)	21	(46.7)	2	(4.4)	1	(2.2)	0	0
말하기*	29	(64.4)	16	(35.6)	0	0	0	0	0	0
읽기*	12	(26.7)	27	(60.0)	6	(13.3)	0	0	0	0
쓰기*	10	(22.2)	20	(44.4)	13	(29.0)	2	(4.4)	0	0

\*듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 수업: 1-2주차 기본 단계 (순수 언어기능수업) --> 3-4주차 심화 단계 (언어기술을 이용한 교수법 실습수업)

표 7

교과과정 만족도(오후 교수법관련 수업 및 공동 협력수업)

설문내용	매우 좋음		대체로 좋음		보통		대체로 나쁨		매우 나쁨	
	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)
문화지도	14	(31.1)	16	(35.6)	12	(26.7)	3	(6.6)	0	0
집중듣기	8	(17.8)	25	(55.5)	11	(24.5)	1	(2.2)	0	0
교수실습*	28	(62.3)	15	(33.3)	2	(4.4)	0	0	0	0
드라마 워크숍	15	(33.3)	19	(42.3)	10	(22.2)	1	(2.2)	0	0
토론	18	(40.0)	23	(51.1)	4	(8.9)	0	0	0	0
교수법 (이론)**	35	(77.8)	7	(15.6)	3	(6.6)	0	0	0	0
평가	10	(22.2)	21	(46.7)	14	(31.1)	0	0	0	0

\*교수실습: Microteaching & Practice in Teaching

\*\*교수법: Introduction to TESOL & Reflective Teaching and Learning & Special Lecture (Second Language Acquisition)

<sup>12</sup> 드라마 워크숍(Drama Workshop) - 연수생들에게 실제수업시간에서 연극기법 사용 방법을 통해 수업을 효율적으로 진행할 수 있도록 여러 가지 기술들과 방법들을 제공하는 수업임.

본 TESOL 과정을 통해 가장 유익했던 프로그램(교과과정)을 기술하라는 서술형 문항에서는 교수법이론 수업과 마이크로티칭 수업, 말하기, 듣기 수업(언어기능 및 언어기술을 이용한 교수법 실습수업)등이다. 특히 교수법이론(제2언어 습득론 포함)과 마이크로티칭 수업을 통해 연수생 본인들이 고수해 오던 교육방법의 허와 실을 집어볼 수 있었고, 학생들에게 영어를 공부할 수 있도록 동기를 부여하는 방법에 대해 숙고할 수 있는 기회를 가졌다고 언급하였다. 또한 교수법 이론 수업을 통해 배운 새로운 교수법들을 사용해 볼 수 있는 기회를 가졌고, 효과적인 팀티칭 수업을 설계해 볼 수 있는 소중한 경험을 가졌다고 지적하였다. 특히 언어습득과정에 대해 더욱 심도 있게 이해할 수 있는 기회를 가졌다는 데 큰 만족을 느꼈다고 언급하였다.

4. 영어사용 및 영어지도 영역

표 8에서 보듯이 대부분의 연수생들이 TESOL 연수를 통해 본인들의 영어 사용능력이 향상되었다고 인식하였다(93.4%). 또한 본 TESOL 연수를 통해 연수생들의 93.4%가 학생들에 대한 영어지도능력이 향상되었다고 응답하였다. 따라서 본 TESOL 연수가 연수생들의 영어사용능력과 영어지도능력 향상에 큰 도움을 주었다는 것을 알 수 있다.

표 8  
영어사용 및 영어지도 영역

설문내용	아주 많이		많이		보통		조금		아주 조금	
	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)
영어사용 능력	16	(35.6)	26	(57.8)	3	(6.6)	0	0	0	0
영어지도 능력	21	(46.7)	21	(46.7)	2	(4.4)	1	(2.2)	0	0

표 9에서 알 수 있듯이 본 TESOL 연수를 통해 영어사용능력 중 가장 많이 향상되었다고 생각하는 언어기능은 말하기(31.1%)라고 응답하였고 그 다음으로는 듣기(24.5%)라고 응답하였다. 말하기와 듣기에서의 향상은 자연스러운 영어 사용 환경에서 원어민강사와의 실질적인 의사소통의 확대로 인해 이루어졌다고 볼 수 있다. 이는 사전·사후 말하기평가에서도 뒷받침 되고 있다. 사전 말하기평가 평균점수는 20.9점이고 사후 말하기평가 평균점수는 27.33점으로 연수가 끝난 직후 평균 6.43점이 향상되었다는 것을 알 수 있었다. 또한 사전·사후 쓰기평가에서도 평균점수가 8.64점이나 향상되어 영어사용능력 향상에 본 TESOL 연수가 큰 도움이 되었다는 것을 알 수 있었다. 표 9에서 보

듯이 영어지도능력 향상 분야도 영어사용능력 향상분야와 거의 비슷하게 나왔다. 말하기(40.0%)가 가장 향상이 많이 되었다고 응답하였고 듣기(22.2%), 읽기(15.6%), 쓰기(11.1%), 그리고 문화(11.1%)순으로 향상되었다고 응답하였다.

표 9  
영어사용능력 및 영어지도능력 향상 분야

설문내용	듣기		말하기		읽기		쓰기		문화	
	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)
영어능력	11	(24.5)	14	(31.1)	6	(13.3)	8	(17.8)	6	(13.3)
영어지도능력	10	(22.2)	18	(40.0)	7	(15.6)	5	(11.1)	5	(11.1)

## 5. 연수효과

연수의 효과와 관련된 부분에서는 표 10에서 보여주듯이 TESOL 연수가 연수생들에게 효과적이었는지에 대한 응답으로 연수생들의 대다수가 효과적이라고 응답하였다(84.5%). 타 직무연수와 비교한 문항에서는 연수생들의 84.5%가 타 직무연수보다 더 효과적이라고 응답하여 원어민강사들에게 100% 노출되어 연수를 받는 것이 원어민강사와 한국인강사를 혼합 편성하여 설계된 직무연수보다 효과적이라는 것을 알 수 있다. 특히 원어민강사들 중 1명은 미국 S 주립대학교에서 TESOL과정을 10년 이상 직접 강의해온 ESL/EFL 교사양성 전문가로서 많은 강의경험과 ESL/EFL 환경에서의 실습경험이 연수생들에게 큰 도움이 되었다는 것을 서술형 문항을 통해 알 수 있었다. 또한 나머지 원어민강사들도 TESOL 석사학위이상의 학력을 갖춘 심화연수강사들로 구성되어 있어 TESOL 연수 운영의 효과를 높이는 데 큰 도움이 되었다는 것을 알 수 있다. 따라서 원어민강사의 수준은 연수의 효과와 직접적으로 관계가 있기 때문에 TESOL 연수의 강사 선정은 신중해야 한다는 것을 간접적으로 시사하고 있다. 또한 국외연수와 비교하는 문항에서는 연수생들의 35.5%(16명)가 효과적이라고 응답하였고 나머지 29명이 보통(53.4%), 조금(11.1%)이라고 답변하였다. 연수생들 대부분이 보통에 많이 응답하였다는 것은 국외연수가 영어권 국가에서 새로운 문화 체험을 할 수 있어 장점이 있다는 것을 알고 있다. 그러나 아무리 잘 만들어진 국외연수 프로그램이라고 하더라도 한국의 교육현장에 적용하기 힘든 교수법과 교수실습 수업으로 구성된 교과과정이라면 국내 TESOL 연수가 더 실질적인 도움을 줄 수 있다는 것을 간접적으로 나타내고 있다.

타 직무연수와 비교하여 효과적이냐는 서술형 문항에서는 타 직무연수보다 기간이 2배로 길어 영어에 노출되는 시간이 길었고, 마이크로티칭을 통해 학교 현장에서 쓰일 수 있는 교수법을 소개해 줌으로써 현장에 돌아가서 영어로 수업을 진행하는 데 도움이 되었다고 언급하였다. 국외연수와 비교하여 효과적이냐는 서술형 문항에서는 교환율과 경기침체가 계속되는 현실에서 예산절약을 통해 많은 교사들에게 국내 TESOL 연수의 기회를 부여하는 것이 더 효과적이라고 언급한 연수생들이 있고, 국외연수가 연수생들의 영어능력 향상과 해외 문화 체험에 더 큰 도움이 될 수 있다고 답변한 연수생들도 있다. 국외연수에 대한 찬·반 의견이 공존한다는 것은 당연한 결과이며 특히 이 질문에 대한 객관식문항에서 다른 문항보다 보통(53.4%)을 선택한 연수생들이 많다는 것은 국외연수에 대한 연수생들의 긍정적인 시각과 부정적인 시각이 동시에 존재하는 것을 뒷받침하고 있다. 따라서 국내에서 높은 수준의 TESOL 연수 프로그램을 설계하고 진행할 수 있다면 국외연수만큼의 효과를 가질 수 있다는 데 연수생들의 대부분이 공감하고 있다는 사실을 간접적으로 나타내고 있다.

표 10  
연수효과

설문내용	아주 많이		많이		보통		조금		아주 조금	
	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)
본연수의 효과	14	(31.1)	24	(53.4)	6	(13.3)	1	(2.2)	0	0
타직무연수와비교	13	(29.0)	25	(55.5)	5	(11.1)	2	(4.4)	0	0
국외연수와비교	2	(4.4)	14	(31.1)	24	(53.4)	5	(11.1)	0	0

## 6. 연수 수료 후 영어수업 진행

표 11에서 알 수 있듯이 본 TESOL 연수를 마치고 학교로 복귀하였을 때 영어로 수업을 진행할 것이냐에 대한 항목에서는 연수생들 중 57.8%가 영어로 수업을 진행하겠다고 답변하였고, 31.1%가 다른 심화연수나 직무연수를 이수한 후 영어로 수업을 진행하겠다고 답변해 아직도 의사소통능력의 부족으로 인해 교사들이 교실에서 어려움을 겪고 있다는 것을 알 수 있었다. 따라서 이러한 영어교사들을 위해 영어사용능력을 향상시킬 수 있도록 국내 TESOL 연수를 활성화시켜 많은 교사들에게 기회를 제공해야 한다고 생각한다. 또한 6개월 심화연수와 다른 연수기회(몰입형태 연수)를 많이 부여해서 영어로 수업을 진행하는 TEE 기술을 향상시킬 수 있도록 교육청의 세심한

배려와 관심이 필요하다.

표 11  
연수 수료 후 영어수업 진행

설문내용	예		아니오		다른 직무연수 및 심화연수 수료 후	
	응답수	(%)	응답수	(%)	응답수	(%)
연수 수료 후 영어로 수업을 진행	26	(57.8)	5	(11.1)	14	(31.1)

## V. 결론

교육과학기술부와 각 시·도 교육청에서는 앞으로 중·고등학생들의 영어구사 능력 향상을 위해 의사소통 중심으로 영어수업을 개선하여 실용 영어교육을 강화할 계획을 가지고 있다. 특히 중·고등학교에서는 앞으로 듣기, 말하기, 쓰기 평가에 대한 비율이 상당히 높아질 계획이며 의사소통 중심수업을 최소 주 1회 이상 실시할 예정이다. 따라서 중·고등학교 영어교사의 영어수업능력 과 영어지도능력을 배양시켜 영어교육의 효과를 극대화하기 위해서는 지속적인 교원연수가 필수적이다. 그러나 다양한 영어교사 연수 프로그램이 설계되고 진행되었지만 만족스러운 결과를 얻지 못하였다. 이러한 문제점을 개선하기 위해 만든 연수 프로그램 중에 하나가 TESOL 연수이며 TESOL 연수의 최종 목표는 영어교사들의 영어사용능력을 향상시켜 학교 수업의 질을 향상시키고 TEE 수업을 진행할 수 있는 능력을 배양시키는 것이다.

본 연구는 TESOL 연수가 다른 단기 직무연수들의 문제점을 개선하고 영어교사들의 영어사용능력과 영어지도능력 향상에 도움이 될 수 있는지에 대해 살펴보았다. 세부적인 분석결과를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 연수목표에 대해 연수생들 대부분이 큰 만족도를 보여 교육청에서 제시한 TESOL 연수목표와 연수생들이 성취하고자 하는 목표가 서로 부합되었다는 것을 알 수 있었다. 또한 본 TESOL 연수의 연수방향도 연수생들 대부분이 적절하다고 답변하여 연수방향 설정이 연수목적 성취하는 데 큰 도움이 되었다는 것을 알 수 있었다.

둘째, 합숙형연수의 극대화를 위해 저녁시간에 수업을 배정하였으나 연수생들이 저녁수업에 대한 부담감이 크다는 것을 알 수 있었다. 따라서 향후 TESOL 연수를 설계할 때 저녁수업에 부담감이 없도록 과목배정에 더욱더 신중할 필요가 있다는 것을 알 수 있었다. 개인적인 자율 활동이나 연수생들 간의 클럽활동을 활성화시키는 것도 좋은 대안이라고 볼 수 있다.

셋째, 교과과정 만족도(오전 - 언어기능 수업)에 관한 질문에서는 말하기수업과 듣기수업에 대한 만족도가 대단히 높다는 것을 알 수 있었다. 교수법이 토론수업과 교수실습(오후 - 마이크로티칭과 피드백)수업도 대부분의 연수생들이 만족도를 높이 보여 의사소통능력 향상과 수업능력 향상에 초점을 맞추어 교과과정을 설계하여야 한다는 결론을 얻었다.

넷째, 본 연수를 통해 연수생들의 영어사용능력과 영어지도능력이 많이 향상된 것으로 조사되었다. 영어사용능력 중 말하기분야가 가장 많이 향상되었고 듣기분야 또한 많이 향상된 분야로 설문조사 결과 나타났다. 영어지도능력이 향상된 분야도 영어사용능력이 향상된 분야와 거의 비슷하게 나왔는데 이는 자연스러운 영어 사용 환경을 교실과 기숙사에서 만들어 연수생들에게 원어민강사들과 연수생들끼리 실질적인 의사소통능력을 배가시킬 수 있도록 기회를 많이 제공한 것이 말하기와 듣기능력 향상에 큰 도움이 되었다는 것을 알 수 있었다. 효과적인 의사소통능력 향상을 위해서는 원어민강사들에게 100% 노출되어 24시간 영어로 생활할 수 있는 환경을 만들어 주는 것이 가장 중요하다고 생각된다.

다섯째, 연수생들 대부분이 TESOL 연수가 타 직무연수보다 더 효과적이라고 응답하였다. 그 이유로는 TESOL 연수가 몰입형태 연수으로써 영어에 노출되는 시간이 상대적으로 길었고 마이크로티칭을 통해 학교 교실에서 직접 쓰일 수 있는 교수법을 타 연수생들과 같이 공유할 수 있는 기회를 가졌다는 것이 영어지도능력 향상에 큰 도움이 되었다고 볼 수 있다. 또한 연수전문가로 구성된 원어민강사 구성도 타 직무연수와 차별성을 가질 수 있는 가장 큰 요인이라고 볼 수 있다. 또한 국외연수와 비교하여 효과적이라는 질문에 대해서는 교환율과 경기침체가 계속되는 현실에서 검증된 국내 TESOL 연수 프로그램이 있다면 예산절약을 통해 많은 영어교사들에게 국내에서 TESOL 연수의 기회를 부여하는 것도 국외연수의 좋은 대안이 될 수 있다는 결론을 얻었다.

여섯째, 학교 교실에서 영어로 수업을 진행하기 위해서는 교실영어 사용에 어려움을 겪는 영어교사들을 위해 TESOL 연수를 활성화시켜, 원어민강사들에 의해 진행되는 몰입형태의 연수의 기회를 더 많이 제공함으로써 영어사용에 대한 자신감을 가질 수 있도록 도와 줘야 한다. 따라서 국내 TESOL 연수가 국외연수의 좋은 대안으로 성장할 수 있도록 교육과학기술부와 각 시도 교육청의 지속적인 관심과 행정적 지원 및 재정적 지원이 절대적으로 필요하다.

본 연구는 계명대학교와 미국 S 주립대학교가 연계하여 만든 TESOL 연수에 참가한 연수생들을 대상으로 설문 조사로만 통해 나온 결과를 분석하였기 때문에 본 연구의 결과를 다른 몰입연수에 일반화시키기에는 한계가 있다고 볼 수 있다. 따라서 향후 실시되는 연구에서는 설문지 분석을 통해 나온 정

량적인 연구뿐만 아니라 TESOL 연수 프로그램에서 진행되는 수업을 관찰하고 원어민강사와 연수생들과의 인터뷰를 통한 정성적인 연구도 같이 병행한다면 더욱더 가치 있는 심층적인 연구가 될 것이다.

### 참고문헌

- 고경석. (2006). 국제어로서의 영어 발음교육. 고경석 외 (편), *초등영어교육의 이론과 실제* (pp. 57-92). 서울: 한국문화사.
- 교육과학기술부. (2009). *2009년 심화연수 기본계획(안)*. 서울: 교육과학기술부 영어교육강화추진팀.
- 계명대학교. (2008). *2008년 2기 중등영어교사심화연수 가이드북 1, 2, 3*. 대구: 계명대학교 국제교육센터.
- 계명대학교. (2009). *2009년 1기 KMU-SDSU TESOL 연수 가이드북*. 대구: 계명대학교 국제교육센터.
- 김영민. (2003). 영어과 교사교육의 개혁. *초등교육연구논총*, 19(2), 367-390.
- 김우형. (2007). 합숙형 중등영어교사 심화연수 개선방안에 대한 연구: 계명대학교 사례를 중심으로. *신영어영문학*, 38, 193-220.
- 김재혁. (2001). 초등영어 교사연수의 효과. *초등영어교육*, 7(1), 103-132.
- 맹은경. (2006). 새로운 영어몰입연수 형태에 대한 초등교사의 인식에 관한 연구. *현대영어교육*, 8(1), 91-111.
- 박성수, 배두분, 정길정, 김정렬, 이재근. (2005). 초등학교 교사영어 심화연수 운영계획. *영어교과교육*, 4(2), 1-26.
- 임병빈. (1997). 영어교사 연수교육의 효율성 향상 방안. *교육연구*, 13, 71-85.
- 임병빈, 연준흠, 장경숙. (1998). *영어교사 연수와 현장 연구방법*. 서울: 신아사.
- Andrews, S. (2007). *Teacher language awareness*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ellis, R. (1990). Activities and procedures for teacher preparation. In J. Richards, & D. Nunan (Eds.). *Second language teacher education* (pp. 26-36). Cambridge: Cambridge University Press.
- Freeman, D. (1989). Teacher training, development, and decision making: A model of teaching and related strategies for language teacher education, *TESOL Quarterly*, 23(1), 27-45.
- Freeman, D. (2002). The hidden side of the work: Teacher knowledge and learning to teach. *Language Teaching*, 35, 1-13.



- ① 매우 나쁨 ② 대체로 나쁨 ③ 보통 ④ 대체로 좋음 ⑤ 매우 좋음

### III. TESOL 프로그램의 연수교육과정 편성

10. 연수교육과정에 대한 시간배정이 적절합니까?

- ① 매우 나쁨 ② 대체로 나쁨 ③ 보통 ④ 대체로 좋음 ⑤ 매우 좋음

11. 연수교재의 선정과 그 내용은 적절합니까?

- ① 매우 나쁨 ② 대체로 나쁨 ③ 보통 ④ 대체로 좋음 ⑤ 매우 좋음

### IV. 교과과정 만족도

12. 듣기 수업에 대한 의견은 어떠합니까?

- ① 매우 나쁨 ② 대체로 나쁨 ③ 보통 ④ 대체로 좋음 ⑤ 매우 좋음

13. 말하기 수업에 대한 의견은 어떠합니까?

- ① 매우 나쁨 ② 대체로 나쁨 ③ 보통 ④ 대체로 좋음 ⑤ 매우 좋음

14. 읽기 수업에 대한 의견은 어떠합니까?

- ① 매우 나쁨 ② 대체로 나쁨 ③ 보통 ④ 대체로 좋음 ⑤ 매우 좋음

15. 쓰기 수업에 대한 의견은 어떠합니까?

- ① 매우 나쁨 ② 대체로 나쁨 ③ 보통 ④ 대체로 좋음 ⑤ 매우 좋음

16. 문화지도 수업에 대한 의견은 어떠합니까?

- ① 매우 나쁨 ② 대체로 나쁨 ③ 보통 ④ 대체로 좋음 ⑤ 매우 좋음

17. 집중듣기 수업에 대한 의견은 어떠합니까?

- ① 매우 나쁨 ② 대체로 나쁨 ③ 보통 ④ 대체로 좋음 ⑤ 매우 좋음

18. 교수실습 수업에 대한 의견은 어떠합니까?

- ① 매우 나쁨 ② 대체로 나쁨 ③ 보통 ④ 대체로 좋음 ⑤ 매우 좋음

19. 드라마 워크숍 수업에 대한 의견은 어떠합니까?

- ① 매우 나쁨 ② 대체로 나쁨 ③ 보통 ④ 대체로 좋음 ⑤ 매우 좋음

20. 토론 수업에 대한 의견은 어떠합니까?

- ① 매우 나쁨 ② 대체로 나쁨 ③ 보통 ④ 대체로 좋음 ⑤ 매우 좋음

21. 교수법(이론) 수업에 대한 의견은 어떠합니까?

- ① 매우 나쁨 ② 대체로 나쁨 ③ 보통 ④ 대체로 좋음 ⑤ 매우 좋음

22. 평가 수업에 대한 의견은 어떠합니까?

- ① 매우 나쁨 ② 대체로 나쁨 ③ 보통 ④ 대체로 좋음 ⑤ 매우 좋음

(서술형) TESOL 연수 중 가장 유익했던 프로그램(교과과정) 또는 개선이 필요한 프로그램(교과과정)에 대해 기술해 주십시오.

### V. 영어사용 및 영어지도 영역

23. TESOL 연수가 영어사용능력 향상에 도움이 되었습니까?

- ① 아주 조금 ② 조금 ③ 보통 ④ 많이 ⑤ 아주 많이

(서술형) TESOL 연수가 영어사용능력 향상에 도움이 되었는가에 관해 의견이 있으면 기술해 주십시오.

24. TESOL 연수를 통해 향상된 영어사용능력은 어느 부분입니까?

- ① 듣기 ② 말하기 ③ 읽기 ④ 쓰기 ⑤ 문화

25. TESOL 연수가 학생 영어지도에 도움이 되었습니까?  
 ① 아주 조금      ② 조금      ③ 보통      ④ 많이      ⑤ 아주 많이  
**서술형) TESOL 연수가 학생 영어지도에 도움이 되었는가에 관해 의견이 있으면 기술해 주십시오.**
26. TESOL 연수를 통해 향상된 영어지도능력은 어느 부분입니까?  
 ① 듣기      ② 말하기      ③ 읽기      ④ 쓰기      ⑤ 문화

**VI. 연수효과**

27. TESOL 연수의 교과과정과 연수 운영(강사진 운영포함)이 효과적이라고 생각합니까?  
 ① 아주 조금      ② 조금      ③ 보통      ④ 많이      ⑤ 아주 많이  
**서술형) TESOL 연수의 교과과정과 연수 운영(강사진 운영포함)이 효과적인가에 관해 의견이 있으면 기술해 주십시오.**
28. 국내 TESOL 연수가 다른 직무연수보다 효과적이라고 보십니까?  
 ① 아주 조금      ② 조금      ③ 보통      ④ 많이      ⑤ 아주 많이  
**서술형) TESOL 연수가 다른 직무연수(출퇴근형 직무연수 포함)보다 효과적인가에 관해 의견이 있으면 기술해 주십시오.**
29. 국내 TESOL 연수가 국외연수보다 효과적이라고 보십니까?  
 ① 아주 조금      ② 조금      ③ 보통      ④ 많이      ⑤ 아주 많이  
**서술형) 국내 TESOL 연수가 국외연수보다 효과적인가에 관해 의견이 있으면 기술해 주십시오.**

**VII. 연수 수료 후 영어수업 진행**

30. TESOL 연수 수료 후 학교 현장에서 영어로 수업을 진행할 생각이십니까?  
 ① 예      ② 아니오      ③ 다른 직무연수 및 심화연수 수료 후

김우형  
 계명대학교 교양학부  
 704-701 대구광역시 달서구 달구벌대로 2800  
 Tel: (053) 580-6909/ H.P.: 016-9750-6811  
 Email: tesol70@kmu.ac.kr

Received 16 February 2009  
 Reviewed 27 March 2009  
 Revised version received 10 April 2009