

문자언어 중심의 교실 영어환경이 초등학교 학생들의 문해 능력 및 학습태도에 미치는 영향

김수미[†], 맹은경[‡]
효탑초등학교, 아주대학교

Kim, Suemi & Maeng, Unkyoung. (2010). The effect of a literacy-friendly English classroom environment on L2 literacy skills and the attitude of Korean primary school students. *Modern English Education*, 11(1), 96-117.

The purpose of this study is to investigate how a literacy-friendly English classroom environment affects the development of English literacy skills and the attitude of Korean primary school students. It also analyzes whether there are gender differences in the effect of a literacy classroom environment on L2 attitude and L2 literacy development. 70 primary school students participated in this study. Questionnaires, literacy tests, and self-reports were used to collect the data. For the data analysis, t-tests and ANOVA were used. The results of this study statistically showed that a literacy-friendly English environment affects L2 literacy skills. The experimental group showed higher test scores on an achievement test and greater score improvement compared to the control group. In addition, the results showed an enhancement of L2 attitude statistically and qualitatively. The experimental group showed higher attitude survey scores than the control group, and the former group also revealed higher interest in L2 learning. However, statistically no gender differences were found in this study.

[literacy- friendly English classroom environment/literacy
skill/attitude/primary school students/문자언어 중심의 교실
영어환경/문해능력/태도/초등학생]

I. 서론

교수방법, 언어입력 및 학습환경은 외국어 습득에 영향을 주는 중요한 요소이다(Cook, 2001). 충분한 양질의 입력이 필요하다고 주장하는 입력가설

* 이 논문은 추가적인 문헌 연구와 자료 분석을 통하여 김수미(2010)의 논문을 수정 보완한 내용임

† 제1저자

‡ 교신저자

(Krashen, 1985), 출력을 강조하는 출력이론(Swain & Lapkin, 1995), 그리고 입력과 상호작용의 중요성을 강조하는 상호작용 가설(Gass, 2003) 등이 공통적으로 의미하는 것은 학습자들이 상호작용의 활동을 통하여 목표언어를 의미 있게 사용할 때 자연스러운 외국어 습득이 효과적으로 이루어진다는 것이다. 즉, 언어습득이란 기본적으로 목표언어의 노출과 목표언어 사용 및 훈련을 바탕으로 이루어진다는 것을 간접적으로 시사한다. 이병민(2001)은 상당한 정도로 학습자가 목표언어에 노출되지 않으면 일정 수준 이상의 언어습득이 일어나기 힘들다고 언급하고 있으며, Van Lier(1996)는 외국어 학습 시 학생들이 목표언어에 충분히 노출되도록 학교가 지속적으로 노력해야 한다고 주장하고 있다.

따라서 효과적으로 외국어 습득이 이루어지기 위해서는 먼저 충분히 목표언어에 노출 될 수 있는 최적의 학습 환경이 바탕이 되어야 한다(김영미, 1999). 특히 EFL 환경에서는 의미 있는 학습이 이루어 질 수 있는 공간이 상대적으로 교실로 제한되어 있으므로 교실환경 및 교실활동이 ESL 환경에서보다 외국어 습득에 더 중요하게 작용한다.

7 차 영어교육과정에 따르면 현재 초등학교 3-4 학년은 일주일에 40 분씩, 5-6 학년은 80 분씩 배정하여 영어수업을 진행하고 있으나 이 정도의 노출 시간으로는 학습자들이 성공적으로 외국어를 습득하기 어렵다. 따라서 정부에서는 여러 정책들을 입안하여 영어의 노출시간을 늘려 효과적인 영어 학습 환경을 제공하고자 노력하고 있다. 개정교육과정이 적용되는 2010 년부터 3-4 학년은 40 분씩 주 1 회 수업에서 주 2 회로, 5-6 학년은 2011 년부터 주 2 회 수업에서 주 3 회 수업으로 수업 시수를 확장하여 실시한다(교육과학기술부, 2008b, 2009). 또한 최근 일선 학교에서는 정부의 영어교육 질 제고 및 격차해소 방안이라는 맥락으로 학생들이 최대한 영어와 친숙한 환경에서 학습을 할 수 있도록 거점 영어체험 학습센터, 영어체험 교실, 학교 내에서의 영어체험 활동 공간 확보, 도서관 조성 등을 통하여 영어 노출기회를 확대하고 영어 친화적 교육 여건을 조성하기 위한 정책들을 수행하고 있다(교육과학기술부, 2008a).

구체적으로 교육과학기술부는 2007 년 전국 5 개 초등학교를 거점학교로 선정·지원하는 것을 시작으로, 선정된 학교는 6-8 개 교실을 영어상황 체험실, 다용도실, 도서관 등으로 리모델링하는 등 교육 프로그램에 맞는 가변형 시설로 구축하는데 필요한 예산을 지원하고 있다. 2008 년에는 초등학교 1,387 곳에 상황체험, 영어 동화책 읽기, 역할놀이 등이 가능한 영어체험 교실을 구축하였다. 또한 2011 년까지 전국의 모든 학교로 정책을 확대해나갈 계획이다(교육과학기술부, 2009).

그러나 영어 노출시간 및 영어교육 기회를 확대해 나가고자 운영하는 거점 영어체험 학습센터, 영어체험 교실은 그 활용도가 낮은 것에 문제점이 있다. 방과 후 학교, 영어캠프 등의 활동으로 그 활용도를 높이려는 노력은 제한된

기간, 소수의 아동 참여 등으로 그 효과가 미비하다. 또한 지속적인 운영비 확보 문제와 더불어 거점 초등학교 방식은 학생의 접근이 용이하지 않아서 활용도가 더욱 낮게 나타나고 있다. 결과적으로 대부분의 영어 학습이 일어나는 학교에서 학생들이 영어 친화적인 환경에 자연스럽게 노출되는 시간이 지극히 제한되기 때문에 정부의 막대한 예산과 노력으로 추진되고 있는 정책에도 불구하고, 영어환경 노출에 따른 교육적인 효과는 기대하기 어려운 실정이다. 즉 영어 노출시간 확대에 대한 중요성은 인식하고 있으나, 그에 따른 정책은 효율성이 떨어진다고 할 수 있다. 따라서 보다 효율적으로 학생들을 영어 친화적인 환경에 장시간 동안 노출시킬 수 있는 방안을 모색할 필요가 있다.

초등학교 학생들이 학교에서 대부분의 생활과 교육활동을 하는 장소는 각자의 학급이다. 따라서 영어 노출시간 및 영어교육 기회를 확대하려는 현 정부의 정책을 효과적으로 수행하기 위해서는 학교생활 및 교육활동의 주요 장소인 학급환경의 변화에 관심을 가질 필요가 있다. 즉 학급환경을 영어친화적인 환경으로 구성함으로써 현재 문제가 되고 있는 학생의 접근용이성 문제를 해결할 수 있으며 영어 노출시간 및 영어교육 기회를 보다 많은 학생들에게 제공할 수 있다.

교실은 교육의 목표를 달성할 수 있는 계획된 공간이며 이 공간의 형태나 내용은 행동과 학습효과에 크게 영향을 미친다. 또한 구성주의 관점에서 학습이란 학습을 할 수 있는 의미 있는 상황이 주어지면 학습자 스스로가 자신의 경험을 통하여 학습을 구성해 나간다는 것이다(Brown, 2007; Kaufman, 2004; Slavin, 2003). Applebee(1991)는 학생들이 효과적인 문해 학습을 할 수 있도록 교사는 문해 학습에 적합한 환경을 구성할 의무가 있다고 언급하고 있다. 학습자마다 자신이 스스로 학습을 구성할 수 있는 영역과 타인의 도움을 받아 학습을 구성하는 영역 간의 차이, 즉 ZDP(zone of proximal development)가 다르므로(Vygotsky, 1978) 학습자들의 ZDP 를 고려하여 이에 적합한 문해 학습 환경을 구성할 필요가 있다. 특히 학생들이 문해 학습자료에 노출될 수 있는 환경이 교실로 제한되어 있는 EFL 환경에서는 문해 자료가 풍부한 환경을 학습자에게 제공하는 것이 효과적으로 문해 능력을 향상시키는데 중요하다(원세연, 2003; Cameron, 2001; Lems, 1995; Morrow & Rand, 1991).

따라서 본 연구는 학생들이 학교에서 가장 많은 시간을 보내고 있는 교실을 영어문자 친화적인 환경으로 구성하여 이러한 환경이 초등학교 학생들의 문해 능력 및 영어 학습태도에 어떠한 영향을 미치는지 살펴보고자 한다. 즉, 본 연구는 영어 학습 환경이 제한적으로 제공될 수밖에 없고 수업 시수 확보가 자유롭지 못한 초등학교 영어교육에서 교실 영어환경에 대한 중요성을 인식하고, 향후 교실 영어환경 구성의 바람직한 방향을 모색하는데 기여하고자 한다. 본 연구 문제를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1. 문자언어 중심의 교실 영어환경이 학습자의 읽기 및 쓰기 능력에 어떠한 영향을 미치는가?
2. 문자언어 중심의 교실 영어환경이 학습자의 영어 학습태도에 어떠한 영향을 미치는가?
3. 문자언어 중심의 교실 영어환경이 성별에 따라 학습태도 및 읽기, 쓰기 능력에 어떠한 영향을 미치는가?

II. 이론적 배경

1. 문자언어 중심의 교실환경

구성주의 학습관은 학습자가 학습의 주체가 되어 자신에게 주어진 환경에서 능동적으로 자신에게 적합한 지식을 경험을 통하여 구성해나가는 것을 강조한다(Applebee, 1991; Brown, 2007; Slavin, 2003). 즉, 학습은 지식의 단순한 획득과 재생산 과정이 아닌 경험과 상호작용을 통한 능동적인 구성의 과정이다(Gass, 2003; Kaufman, 2004; Piaget & Inhelder, 1969). 학습의 주체는 학습자이며 교사는 학습자가 학습 자료를 유의미하고 적합하게 내재화할 수 있는 경험을 갖도록 보조하는 역할을 한다. 또한 교사는 유의미한 학습 환경을 조성하여 학습자에게 연결시켜 주는 역할도 한다(Applebee, 1991; Brooks & Brooks, 1993; Brown, 2007). 이는 학습자가 유의미한 학습을 구성해 나갈 수 있는 학습 환경이 전제되어야 효과적인 학습이 이루어 질 수 있음을 시사하고 있다. 더욱이 학습 환경이 교실로 국한되어 있는 우리나라와 같은 EFL 환경에서는 유의미한 교실환경 구성이 교수 학습 방법 못지않게 중요하다.

교육환경론에서는 인간발달에 긍정적으로 작용할 수 있는 교육적인 환경을 조성하는 것이 효과적인 교육을 위해 중요하다고 주장하고 있다. 즉, 이러한 환경을 통하여 개인이 갖고 있는 잠재적인 발달 가능성을 충분히 실현시키고, 불충분한 발달 가능성을 가지고 있더라도 더욱더 효과적인 교육환경을 조성함으로써 그 효과를 극대화시킬 수 있다는 것이다(이연숙, 1997; Bloom, 1964). 특히 학습 활동이 주로 이루어지는 교실은 학생의 성장, 발달에 많은 영향을 주게 되는데 이중에서도 아동기는 인간 성장의 기초가 되는 시기일 뿐만 아니라 지적, 정서적, 사회적, 신체적, 창의적 발달이 이루어지는 중요한 시기로, 이 시기의 발달은 환경 내에서 경험 및 상호작용하는 환경의 질에 의해 상당히 영향을 받는다(이연숙, 1997).

문해는 읽고 쓰는 능력 외에도 이와 관련된 태도, 가정, 기대 및 여러 가지 활동이 포함된 복잡한 현상이다(Teale & Sulzby, 1986). 문해가 풍부한 환경이란 쓰기노트, 편지, 책, 라벨, 포스터, 메시지, 신문, 잡지등과 같은 읽기 자료가

풍부하게 제공되고, 다양한 쓰기 도구를 쉽게 접할 수 있으며, 실생활 상황에서 실질적인 읽고 쓰는 행위를 모방할 수 있는 환경을 말한다(Lauritzen, 1992). Sulzby 와 Barnhart(1992), McGee 와 Richegel(1996)은 문해가 풍부한 교실환경의 특성을 다음과 같이 주장하고 있다. 첫째, 다양한 문해 자료가 구비되어야 한다. 둘째, 학습자들이 문해 자료에 쉽게 접할 수 있는 접근 용이성이 있어야 한다. 셋째, 학습자들이 문해 자료와 충분히 상호작용을 할 수 있어야 한다. 넷째, 다른 활동과 문해 자료가 통합되어야 하며, 다섯째, 읽기와 쓰기활동을 활성화 시키는 영역을 배치해야 한다. 여섯째, 다양한 교수방법을 활용하며, 매일 문해 활동을 수행할 수 있게 구성하여야 한다. 따라서 교실 문해 환경은 통합적인 문해 자료를 학습자에게 제공함으로써 초기 문해 학습에 영향을 크게 미칠 수 있다. 즉, 학습자는 문해 환경을 통해 문해 능력을 발달시키고, 정교화 시키며, 확장해 나간다(김소옥, 2003; 원새연, 2003; Morrow & Rand, 1991). Snow, Burn 과 Griffin(1999)에 의하면 학습자는 문해 환경을 통하여 문자와 단어에 대한 개념을 이해하고 음소와 언어구조에 대한 인식과 어휘 확장을 한다고 한다. 한 보고서에 의하면 학습자는 문해 자료를 통하여 문자언어와 음성언어의 관계와 문자언어가 실제 상황에서 어떻게 사용되는지를 파악하게 된다고 보고하고 있다. 또한 문해 환경은 학습자와 학습 자료간의 상호작용을 활성화 시키는데 도움이 될 뿐만 아니라 읽기에 대한 학습자의 동기를 높인다고 보고하고 있다(The Access Center, 2007).

이상에서 살펴본 바와 같이, 교실환경은 성공적인 외국어 학습에 매우 중요하며 문해 환경은 성공적인 문해 학습에 영향을 미치는 변인으로 작용된다. 따라서 본 연구에서는 구체적으로 교실을 영어문자가 풍부한 환경으로 구성하여 영어 문해 환경이 초등학교 학습자의 영어 학습태도 및 문해 학습 능력에 어떤 영향을 미치는지 살펴봄으로써 교실 영어환경의 중요성을 재고찰하고자 한다.

2. 외국어 학습 태도

태도는 어린 시절 초기부터 발달하기 시작하며 부모나 동료의 태도와 자기 자신과 다른 사람들과의 접촉 및 교류를 통하여 발달한다(Brown, 2007). 이러한 태도는 자신과 자신이 살고 있는 문화에 대한 인식의 일부를 형성한다. Gardner (1985)는 태도를 개인이 갖는 신념이나 의견을 기초로 어떤 대상에 대한 평가적인 반응이라고 정의하고 있다. 따라서 학습자가 특정 외국어를 학습하고자 할 때 그 언어만을 인지하는 것이 아니라 이에 수반되는 특정 외국어를 사용하는 나라의 문화나 그 나라 사람들의 생각 및 태도도 동시에 인지하게 된다.

목표언어와 학습 환경에 대한 학습자의 태도와 특정 학습 환경에서 기대되는 학습자의 역할에 대한 학습자의 태도는 성공적인 외국어 학습에 영향을 주는

중요한 요인이다. 즉 목표언어, 문화, 교실환경 및 교사에 대해 학습자가 부정적인 태도를 갖게 된다면 성공적인 외국어 학습을 기대하기 어렵다(Nunan & Lamb, 1996). 나이, 성별에 따라 외국어 학습에 대한 태도가 변할 수 있으나(염규을, 2002; 이효웅, 1996; Gardner & Smythe, 1975), Arias 와 Gray(1977)는 목표언어와 목표언어 화자 및 문화에 대한 긍정적 태도를 지닌 학습자가 목표언어를 더 성공적으로 학습하며 학업 성취도도 더 높아 진다고 언급하고 있다. 다른 연구에서는 학습자가 자기 자신, 모국어 화자, 그리고 목표언어 화자에 대해 긍정적인 태도를 갖고 있을 때 외국어 능숙도를 향상시킬 수 있다고 보고하고 있다(Oller, Baca, & Vigil, 1978). 또한 Titone(1990)은 이중 언어 학습과정의 첫 단계는 외국어 학습에 대한 긍정적인 태도를 갖게 하는 것이라고 언급하였고, 고경석(1994)은 초등학생들이 영어에 대해 어떠한 태도를 갖고 있는가에 따라 학습효과가 크게 달라질 수 있다고 언급하였다.

문해 학습과 관련하여 학습태도를 살펴본 선행연구는 극히 드물다. Lawrence 와 Andrich (1987)는 문해 학습을 받고 있는 비영어권 나라의 이민자를 중심으로 학습태도를 조사한 결과 대부분의 학습자들이 목표언어와 문화에 대해 긍정적인 태도를 갖고 있었으나 부정적인 태도를 보이는 경우도 발견되었다고 보고하고 있다. 특히 이러한 부정적인 학습태도가 학습 환경에 영향을 미치는 것으로 나타났다. Nunan 과 Lamb (1996)은 부정적인 태도는 대부분 학습이 일어나는 환경과 상황에 기인한다고 언급하였다. 즉 학습자가 목표언어 학습이 자기 자신에게 도움이 되지 않는다고 느끼거나, 목표언어를 바로 의미 있게 사용할 수 있는 환경이 주어지지 않을 경우, 학습자는 목표 언어에 대한 부정적인 태도를 갖게 된다. 전영주(2009)와 김동규, 이성연(2008)은 영어 친화적인 교실환경이 초등학교 학습자의 흥미 및 자신감을 긍정적인 방향으로 변화시켰다고 언급하였다. 이는 교사가 교실환경의 개선 여부에 따라 학습자의 태도를 긍정적인 방향으로 개선시킬 수 있음을 시사한다.

위에서 언급되었듯이 외국어 학습 태도가 교사의 교육환경 개선에 따라 긍정적인 방향으로 개선 및 향상이 가능하며, 태도와 문해 학습 환경에 대한 선행 연구가 미비하므로 본 연구에서는 교실환경을 영어 문자언어에 친숙한 환경으로 구성하여 영어 학습에 대한 초등학교 학습자들의 태도 변화에도 관심을 갖고 살펴보고자 한다.

III. 연구 방법

1. 연구 참여자

본 연구는 수원시 소재 H 초등학교 6학년 4개 학급 중 동질 집단인 두 개 학급을 선정하여 총 70명 학생을 대상으로 실험 집단과 통제 집단으로 구분하여 12주간 실험 연구를 실시하였다. 연구에 참여한 초등학교생 집단별 분포를 살펴보면 표 1과 같다.

표 1
초등학생 기초자료

	성별	빈도	문해 능력			학습태도		
			평균	t	유의도	평균	t	유의도
실험반	남	18	70.00	-.220	.827	3.19	-.060	.952
	여	17						
통제반	남	19	70.86			3.21		
	여	16						

성별을 살펴보면 남학생이 실험반 18명(51.4%), 통제반 19명(54.3%)으로 총 37명, 여학생이 실험반 17명(48.6%) 통제반 16명(45.3%)으로 총 33명으로 고른 분포를 이루고 있다. 통제반과 실험반은 문해 능력 및 영어 학습태도의 차이가 통계적으로 유의미하지 않으므로 동질집단으로 간주하여 연구를 수행하였다.

2. 연구 절차 및 교실환경 구성

동질집단으로 선별된 두 개 반을 통제반과 실험반으로 나누고 12주간 실험반 학습자들이 항상 문자언어를 접할 수 있도록 실험반의 교실을 영어문자 친화적인 환경으로 구성하여 제공하였다. 초등학교 6학년 교육과정에 새로 제시된 어휘와 주요표현(교육과학기술부, 2002)을 교실 영어환경을 구성하는데 활용하였다. 반면에 통제반에는 교실 영어환경을 구성하지 않았다. 이밖에 정규 및 기타 영어와 관련된 수업을 동일한 영어전담 교사가 동일한 내용으로 모든 측면에서 동일하게 실험반과 통제반에서 실시하였다.

교실 영어환경은 그림 1에서처럼 8개영역으로 나누어 영역별 독립성을 유지하면서도 영역간의 관계가 자연스럽게 이루어 질 수 있도록 교실 자체의 구조 조건과 실내에서의 동선 등을 고려하여 구성하였다. 6학년 단원 별 학습목표에 적합하게 문자 언어 자료를 선별하고 주단위로 내용을 바꾸면서 친밀하고도 자연스러운 환경에서 안정되고 편안하게 활동할 수 있도록 교실 영어환경을 구성하였다. 교사는 체계적으로 교육과정에 제시된 단원 별 학습목표에 적합한 문자언어 자료를 선별하고 제작하여 주 별로 교실환경을 꾸미는 역할 외에 다른 어떤 교수활동도 수행하지 않았다.



그림 1. 교실 영어환경 구성 구조도.

교실 영어환경 구성 내용은 표 2 에서처럼 읽기, 쓰기, 대집단 활동이 이루어 질 수 있도록 8 개의 코너로 구성하였다. 읽기영역은 칭찬 게시판을 활용하여 칭찬의 글을 게시하였고, 노래 게시판을 활용하여 영어노래 가사를 게시하고 노래를 들어 볼 수 있게 하였으며, 알림판을 활용하여 단어를 그림과 함께 제시하였다. 작은 도서관코너를 활용하여 한 주에 한 권씩 영어 동화책을 소개하듯이 해당 책을 비치하였고, 영어 이름표를 교실 안 물건에 비치하였다. 쓰기 영역은 자유 게시판을 활용하여 흥미 있는 주제에 대해 마인드맵을 자유롭게 작성할 수 있도록 구성하였으며 대집단 활동 영역은 보드 게임과 같이 영어로 제시된 게임을 할 수 있도록 구성하였다.

표 2
교실 영어환경 구성 내용

영역	명칭	내용
읽기	칭찬 게시판	한 주 동안 선행 활동을 성실하게 실천한 어린이를 1 명씩 선정하여 칭찬의 글을 게시한다.
	노래 게시판	영어 동요 및 가요의 가사를 게시하고 카세트를 통해 직접 들어볼 수 있도록 한다.
	알림판	날씨, 계절, 달력, 직업 등 일상생활과 밀접한 관련을 맺고 있는 단어 및 문장을 그림과 함께 제시한다.
	작은 도서관	한 주에 한 권씩 영어동화책을 소개하고 책을 비치한다.
쓰기	영어이름표	교실 안 물건에 맞는 영어 이름표를 비치한다.
	자유게시판	작은 칠판을 비치하여, 흥미 있는 주제에 대한 마인드맵을 자유롭게 구성할 수 있도록 한다.
대집단 활동	게임 활동	보드게임 등 영어로 제시된 게임을 할 수 있는 장을 마련한다. 주사위 등을 통해 활동할 수 있도록 한다.

교실환경 구성을 좀 더 살펴보면 다음과 같다. 칭찬 게시판은 한 주 동안 선행 활동을 성실히 실천한 어린이들에 대한 칭찬의 글 중에서 한 개를 학생들이 매주 선정하고, 교사는 그 내용을 영어로 작성하여 그림 2 에서처럼 일주일 동안 게시하였다.



그림 2. 칭찬 게시판.

노래 게시판에는 평소 영어 수업시간에 배운 팝송이나 영화 등을 통해 알려진 노래와 점심시간을 이용해 들은 영어 동요 중에 학생들의 선호도가 높은 노래를 표 3 과 같이 선별하여 가사를 게시하였다.

표 3
주 별 노래 게시 목록

주	구분	노래 목록	주	구분	노래 목록
1		Go Away Big Green Monster!	7		Do Re Mi Song
2	영어그림	From Head to Toe	8		My Love
3	책 노래	Brown Bear, Brown Bear, What Do You See?	9	팝송	Life is Cool
4		Silly Sally	10		Over the Rainbow
5	애니메이션	A Whole New World	11		Lemon Tree
6	선 노래	Under the Sea	12		Dancing Queen

알림판은 표 4 와 같이 날씨, 날씨, 계절, 달력, 직업 등 일상생활과 밀접하게 관련되어 있는 단어와 문장을 그림과 함께 제시하였다. 특히 일상생활에서 사용 빈도가 높은 표현과 함께 영어과 수업에서 배운 단어 및 문장이 자연스럽게 이어질 수 있도록 주 별 게시 계획을 세워 주제에 적합하게 구성하였다.

표 4
주 별 알림판 게시 목록

주	주제	그림 영어사진 자료
1	Weather	
2	Spring on the Farm	

3	Summer at the Beach	
4	Fall in the Forest	
5	Winter in the Park	
6	Colors under the Sea	
7	Months and Seasons	
8	Time and Shapes	
9	Birthday Party	
10	School Day	
11	Sports Day	
12	Pets	

작은 도서관은 그림 3 에서처럼 영어 동화책을 소개하는 장소이다. 학생들의 수준과 흥미를 고려하여 영어 동화책을 비치하였으며, 영어 이름표는 교실

곳곳에 있는 모든 물건과 장소에 그림 4 처럼 붙였고 학급 경영에 필요한 게시판도 영어 이름을 붙였다. 자유 게시판에는 그림 5 와 같이 작은 칠판을 비치하여, 흥미 있는 주제에 대한 마인드맵을 자유롭게 구성할 수 있도록 하였다. 주제는 평소 학생들이 관심을 갖고 있는 것과 수업시간에 배운 것을 중심으로 표 5 와 같이 구성하여 제시하고 학생들이 주제와 연상이 되는 단어 혹은 문장을 스스로 적을 수 있도록 하였다. 게임 활동에서는 학생들의 흥미와 관심을 이끌어 낼 수 있는 보드게임, 주사위게임, 퍼즐게임 등을 비치하여 학생들이 게임을 할 수 있는 장으로 구성하였다.

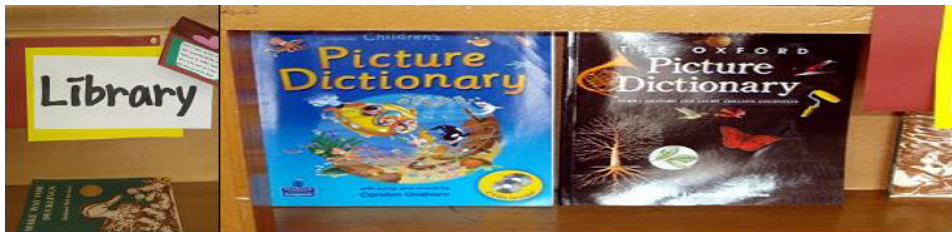


그림 3. 작은 도서관.



그림 4. 영어 이름표.



그림 5. 자유게시판.

표 5
자유게시판 주제 목록

주	주제	구분
1-2	Fall	'가을'과 관련된 주제 학습이 많이 이루어지는 것을 고려하여 선정.
3-4	Star	학생 스스로 선정하여 구성함.

5-6	My Dream	
7-8	Pets	실과과 <애완동물> 학습과 연계.
9-10	Food	영어과 <Lesson 14. Would you like to come to my house?> 단원과 연계
11-12	Graduation	영어과 <Lesson 16. So Long, Everyone> 단원과 연계

3. 자료 수집 및 분석 방법

문자언어 중심의 교실 영어환경이 문해 학습 능력 향상도에 미치는 영향을 살펴보고자 문해 학습 검사지를 사용하여 통제반과 실험반 모두 동일한 조건하에서 사전·사후 시험을 실시하였다. 사용한 문해 학습 검사지는 한국교육과정 평가원에서 제공한 2007 학년도와 2008 학년도의 학업성취도 평가지 중 문해 능력과 관련된 문항만을 선별하여 사전·사후 각각 10 문항으로 구성하여 실시하였다. 문해 능력과 관련된 문항은 단어수준의 의미를 파악하는 문항 1 개, 글을 읽고 내용을 파악하는 문항 (대화체 포함) 3 개, 그림을 가장 잘 묘사한 문장을 찾는 문항 2 개, 문장부호와 관련된 지식을 묻는 문항 1 개, 대화문에 들어갈 가장 적합한 어휘를 묻는 문항 1 개, 그리고 주어진 단어들을 활용하여 대화문을 완성하는 문항 2 개로 구성되어 있다.

학습태도에 대한 자료를 수집하고자 영어 학습태도 설문지를 총 15 문항으로 작성하여 사전·사후 설문을 실시하였다. 각 문항은 ‘매우 그렇다’에서 ‘전혀 그렇지 않다’까지 Likert 5 단계 척도를 사용하여 응답하도록 작성하였으며 설문지 신뢰도 검사를 실시한 결과 신뢰도 계수는 .898 로 나타났다. 이 외에도 실험반 학습자에게 소감문을 실험 6 주차와 12 주차에 각각 1 번씩 작성하도록 하였다. 수집된 자료는 t 검정과 분산분석을 활용하여 정량적 분석을 하였으며 소감문은 정리하여 기술하였다.

IV. 연구 결과 및 논의

1. 문해 능력

교실 영어환경이 학습자의 문해 능력 향상에 영향을 미치는지 살펴보기 위해 실험반 학습자에게 영어문자 중심의 교실환경을 제공하였다. 이와 같은 실험처치를 한 후 실시한 문해 능력 시험 결과는 표 6 과 같다. 통제반의 평균은 69.14 이며 실험반의 평균은 76.43 이다. 이 두 집단 간의 평균의 차는 통계적으로 유의미하게 나타났다. 그러나 성별에 따른 두 집단 간, 집단 내 문해 능력의 차이는 분산분석결과 통계적으로 유의미하게 나타나지

않았다($F=.540, p=.465$). 즉, 통제반 학습자보다 실험반 학습자들의 읽기 및 쓰기 실력이 향상되었다. 그러나 성별은 문해 능력 향상에 영향을 미치지 못하였다.

표 6
사후 읽기 쓰기 능력

	N	평균	표준편차	표준오차	t	자유도	유의도
통제반	35	69.14	16.56	2.79	2.045	68	.045*
실험반	35	76.43	13.03	2.20			

(p<.05)

통제반과 실험반 각각의 사전·사후 문해 능력 시험 결과를 살펴보면 표 7 과 같다. 통제반의 경우 사전평가의 평균은 70.86 이며 사후평가의 평균은 69.14 로 오히려 읽기 및 쓰기 점수가 하락하였다. 그러나 이러한 차이는 통계적으로 유의미하게 나타나지 않았다. 반면에 실험반의 경우 사전평가의 평균은 70.00 이며 사후평가의 평균은 76.43 으로 읽기 및 쓰기 점수가 향상되었으며 이는 통계적으로 유의미한 차이였다. 따라서 통제반 학습자의 읽기 및 쓰기 능력 수준에는 아무런 변화가 없는 반면에 실험반 학습자의 읽기 및 쓰기 능력 수준은 향상되었음을 알 수 있다.

표 7
사전·사후 읽기 쓰기 능력

	N	평균		표준편차		표준오차		t	자유도	유의도
		사전	사후	사전	사후	사전	사후			
통제반	35	70.86	69.14	18.12	16.56	3.06	2.79	-1.64	34	.110
실험반	35	70.00	76.43	14.24	13.03	2.40	2.20	4.285	34	.000*

(p<.05)

위와 같은 결과를 종합하여 볼 때, 선행 연구결과(Applebee, 1991; Morrow & Rand, 1991; Snow, Burn & Griffin, 1999)에서 언급하였듯이 교실환경은 학습자의 읽기 쓰기능력 향상에 영향을 미친다. 즉 이와 같은 결과를 통하여 교사가 특별한 교수법을 활용하거나 활동을 통해 학생과 직접적으로 상호작용을 하지 않고서도 교사가 체계적으로 계획하여 교실 영어환경만을 학생들에게 조성하여 주어도 초등학교 학습자의 문해 능력 향상에 크게 도움이 된다는 것을 알 수 있다. 따라서 초등학교 교사는 교실 영어환경 구성에 관심을 갖고 학습자들에게 풍부한 영어환경을 제공할 필요가 있으며 정부는 막대한 예산과 노력을 투자하여 별도의 영어전용 공간을 구성하는 것 못지않게 학생들이 대부분의 생활을 하는 교실을 영어문자 중심의 환경으로 구성하는데 관심을 갖고 지원을 할 필요가 있다.

2. 학습태도

교실 영어환경이 학습자의 영어 학습태도에 영향을 미치는지 살펴보기 위해 실험반 학습자에게 문자언어 중심의 교실 영어환경을 구성하여 제공한 후 영어 학습태도에 관한 설문을 실시하였다. 그 결과를 살펴보면 표 8 과 같다. 통제반의 평균은 3.07 이며 실험반의 평균은 3.57 이다. 이 두 집단 간의 평균의 차는 통계적으로 유의미하게 나타났다($p=.003$). 그러나 문해 능력의 경우와 동일하게 성별에 따른 두 집단 간, 집단 내 문해 능력의 차이는 분산분석결과 통계적으로 유의미하게 나타나지 않았다($F=.111$ $p=.740$). 즉, 통제반 학습자보다 실험반 학습자의 영어 학습태도가 더 긍정적이지만, 성별이 영어 학습 태도에 영향을 미치지 못하였다.

표 8
사후 영어 학습 태도

	N	평균	표준편차	표준오차	t	자유도	유의도
통제반	35	3.07	.711	.120	-3.133	68	.003*
실험반	35	3.57	.607	.102			

($p<.05$)

통제반과 실험반 각각의 사전·사후 영어 학습태도에 관한 설문 결과를 살펴보면 표 9 와 같다. 통제반의 경우 사전평가의 평균은 3.21 이며 사후평가의 평균은 3.07 로 오히려 영어 학습태도 점수가 하락하였다. 그러나 이러한 차이는 통계적으로 유의미하지 않았다. 반면에 실험반의 경우 사전평가의 평균은 3.19 이며 사후평가의 평균은 3.57 로 영어 학습태도 점수가 향상되었으며 이는 통계적으로 유의미한 차이였다($p=.022$). 즉, 통제반 학습자의 영어 학습태도에는 아무런 변화가 없는 반면에 실험반 학습자의 영어 학습태도는 긍정적인 방향으로 향상되었음을 알 수 있다.

표 9
사전·사후 영어 학습 태도

	N	평균		표준편차		표준오차		t	자유도	유의도
		사전	사후	사전	사후	사전	사후			
통제반	35	3.21	3.07	.862	.711	.146	.120	.697	34	.491
실험반	35	3.19	3.57	.731	.607	.124	.102	2.403	34	.022*

($p<.05$)

위와 같은 결과는 선행연구에서도 언급되었듯이(Lawrence & Andrich, 1987; Nunan & Lamb, 1996), 목표 언어에 대한 학습자의 학습태도는 교육환경에 따라 변화될 수 있음을 확실히 시사한다. 학습태도는 성공적인 외국어 학습에 영향을 미치는 중요한 학습자 변인이다(Arias & Gray, 1977; Nunan & Lamb, 1996;

Oller, Baca, & Vigil, 1978; Titone, 1990). 따라서 교사들은 단순히 문자언어 중심의 교실 영어환경을 학생들에게 조성하여 주는 것만으로도 초등학교 학습자의 영어 학습태도 향상에 크게 도움이 됨을 인지하고 영어 문자 중심의 교실환경 구성에 관심을 갖고 노력을 할 필요가 있다.

3. 소감문

소감문은 실험반 학생을 대상으로 총 2 회, 6 주차와 마지막 주에 자율적으로 작성하여 제출하도록 하였다. 실험기간 6 주차에 실시한 소감문의 내용을 살펴보면 다음과 같다.

- 다른 반과는 다른 아늑하고 새로운 느낌이 드는 우리 반이 좋다. (S2, S8, S19, S20, S21, S22, S30, S34, S35)
- 뜻을 알 수 없는 단어, 문장들이 궁금하다. (S 8, S34, S35)
- 우리 반은 꼭 외국에 온 것 같은 느낌이 든다. (S3, S8, S12, S16, S22, S24, S25, S30)
- 칭찬 게시판에 다음에는 누구의 이름이 오를지, 어떤 칭찬 내용일 지 궁금하다. (S2, S8, S35)
- 볼 수 없었던 영어를 보니 처음에는 어색하기만 했는데 이제 익숙해졌다. (S9, S10, S12, S19, S24, S25, S26, S27, S28, S29, S32, S34, S35)
- 영어가 많이 보여서 흥미롭지만 모르는 것들이 많아서 부담스럽기도 하다. (S1, S4, S6, S7, S11, S18, S21, S33)

6 주차에는 학생들이 자신의 생각이나 의견을 다양하게 소감문에 제시하는 경우가 많지 않았다. 소감문을 제출한 학생들은 대부분 물리적인 측면에서 기존의 반과 다른 새로운 교실 영어환경에 대한 호기심과 궁금증을 표현하였다. 또한 소수의 학생이지만 이러한 물리적인 환경의 차이로 인해 다소 어색하고 부담스럽다는 반응도 보였다.

마지막 주에 실시한 소감문에는 6 주차 때 보다 더 많은 학생들이 적극적으로 참여하여 다양한 의견을 제시하였다. 마지막 주에 실시한 소감문의 내용을 살펴보면 다음과 같다.

<흥미/자신감>

- 처음에 영어로 가득 찬 교실을 보았을 때 보다 많이 익숙해졌다. (S2, S10, S12, S19, S23, S25, S26, S27, S29, S30, S32, S34, S35)
- 처음 영어로 가득한 교실을 보았을 때는, 영어가 조금 어렵다고 생각했다. 그리고 영어 교실에 온 것 같은 기분이 들었다. (S5, S7, S19, S31)

- 평소에 별로 생각하지 않았던 영어에 더 많은 흥미가 생겼다. (S2, S33, S34)
- 자꾸만 눈에 띄는 영어를 보니까 영어 시간에 원어민 선생님과 수업을 할 때 전보다 자신감이 높아졌다. (S11)

<구체적인 학습 동기/기대감>

- 모르는 것이 있으면 선생님께 또는 친구들에게 물어 알 수 있었다. 이렇게 하면서 영어에 흥미도 생기고 또 선생님과 친구들과도 더욱 친해진 것 같아서 좋다. (S 12)
- 전에는 영어로 되어 있는 것을 보면 관심이 없었는데, 요즘에는 무슨 뜻인지 궁금해진다. (S3, S8, S21)
- 새롭게 알게 되는 영어가 많아서 기분이 좋다. (S1, S18, S19, S35)
- 나도 영어를 저렇게 써 봐야겠다는 생각을 했다. (S8)
- 궁금해지는 영어가 생겼고, 또 벽면에 붙어있는 영어를 해석해보고 싶어졌다. (S13)
- 잘 모르는 영어인데도 읽어보고 싶어서 자꾸 쳐다보았다. (S16, S20, S28)
- 처음에는 무슨 뜻인지 궁금하기만 하다가, 찾아보거나 물어보면서 알게 되었다. 이렇게 영어를 배우니 참 재미있고, 쉽게 느껴진다. (S31)
- 영어 실력이 향상되어서 기분이 좋다. (S 6, S13, S21, S24, S25, S34)
- 우리반 친구들의 이름도 영어로 알고 싶고, 문장이 더 있었으면 좋겠다. 또 실제로 쓰는 영어도 더 많이 알고 싶다. (S30)

학생들의 소감문 내용이 6 주차의 경우와 달리 단순히 물리적인 측면에서의 교실 영어환경에 대한 호기심 수준을 넘어 영어에 대한 관심과 흥미, 영어 학습에 대한 자신감과 기대감을 표현하는 수준으로 확장되었다. 교실 영어환경에 대한 학생들의 막연한 흥미가 구체적으로 자기 자신의 영어 수준에 대한 인식으로 연결되고 이를 바탕으로 향후 영어 학습의 목표를 예를 들어 “해석해 보고 싶다”, “실제로 쓰는 영어도 더 많이 알고 싶다”, “저렇게 써 봐야겠다” 등과 같이 구체적으로 정하여 영어를 학습하고자 하는 방향으로 학습태도가 확장되었다.

위와 같은 결과를 통하여 학생들이 처음에는 문자언어가 풍부한 교실 영어환경에 대해 물리적인 환경의 차이에서 오는 호기심과 흥미를 보이다가 점차적으로 영어에 대한 관심과 흥미로, 영어 학습에 대한 동기로 변화되는 모습을 발견할 수 있었다. 이는 영어 학습태도 설문 결과에서도 나타났듯이 초등학교 학생들이 긍정적인 영어 학습태도를 형성해나가는데 문자언어 중심의 영어 친화적인 교실환경이 얼마나 중요한지를 다시 한 번 더 시사하고 있다.

V. 결론

본 연구는 교실 영어 문해 환경이 초등학교 학생들의 문해 능력 및 영어 학습태도에 미치는 영향을 조사한 연구이다. 본 연구결과 교실 문해 환경의 중요성을 확실하게 확인할 수 있었으며 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 문자언어 중심의 교실 영어환경이 초등학교 학생들의 문해 능력 향상에 긍정적인 영향을 미쳤다. 사후 읽기·쓰기 시험 결과 문자언어 중심의 교실 영어환경이 제공된 실험반 학생들의 평균이 통제반 학생들의 평균보다 약 7 점 높아졌으며 이는 통계적으로 유의미한 차이였다. 또한 사전·사후 문해 능력 시험 결과에서도 실험반 학생들의 문해 능력 시험 점수가 6.43 점 향상되었으며 이는 통계적으로 유의미한 차이였다. 이와 같은 결과는 선행 연구결과(Applebee, 1991; Morrow & Rand, 1991; Snow, Burn & Griffin, 1999)를 다시 입증하는 것으로써 문자언어 중심의 교실 영어환경이 학습자의 읽기·쓰기능력 향상에 영향을 미치는 중요한 요인임을 시사한다. 특히 초등학교 학생들에게는 교사가 체계적으로 계획된 교실 영어환경을 조성하여 주는 것만으로도 학생들의 문해 능력 향상에 크게 도움이 된다는 점을 알 수 있다.

둘째, 문자언어 중심의 교실 영어환경이 초등학교 학생의 영어 학습태도에 긍정적으로 영향을 미쳤다. 사후 영어 학습태도 설문 결과 실험반 학생들의 평균이 3.57 로 통제반 학생들의 평균 3.07 보다 높게 나타났으며 이는 통계적으로 유의미한 차이였다. 또한 사전·사후 영어 학습태도 설문 결과에서도 실험반 학생들의 학습태도 점수가 3.19 에서 3.57 로 향상되었으며 이러한 차이가 통계적으로 유의미하게 나타났다. 또한 실험반 학생들의 소감문 내용을 분석한 결과에서도 이러한 환경이 학습자가 바람직한 영어 학습태도를 형성하는데 영향을 미치는 요인임을 알 수 있었다. 처음에는 단순히 물리적인 측면에서 문자언어 중심의 교실 영어환경에 학생들이 호기심과 흥미를 보였으나 점차적으로 영어에 대한 관심과 흥미로, 그리고 영어 학습에 대한 동기로 점차 변화되는 모습을 발견할 수 있었다.

이 같은 결과들은 선행연구 결과에서처럼(Lawrence & Andrich, 1987; Nunan & Lamb, 1996) 목표 언어에 대한 학습자의 학습태도가 교육환경에 따라 변화될 수 있음을 시사한다. 따라서 교사들은 문자언어 중심의 교실 영어환경을 학생들에게 조성하여 주는 것만으로도 초등학교 학습자의 영어 학습태도를 긍정적인 방향으로 향상시키고 변화시킬 수 있다는 점을 인지하고 영어문자 친화적인 교실환경 구성에 관심을 갖고 학생들에게 이러한 환경을 제공하도록 노력할 필요가 있다.

셋째, 문자언어 중심의 교실 영어환경이 성별에 따라 초등학교 학생들의 문해 능력 및 영어 학습태도에 다르게 영향을 미치지 못하였다. 성별에 따라 사후 문해 능력 검사 결과($F=.540, p=.465$)와 사후 영어 학습태도 설문 결과 ($F=.111, p=.740$)가 모두 유의미한 차이를 보이지 않았다. 이와 같은 결과는

성별에 따라 외국어 학습 태도가 변할 수 있다는 선행 연구 결과(염규을, 2002; 이효웅, 1996; Arias & Gray, 1977; Gardner & Smythe, 1975)와 다르다. 그러나 이러한 점을 선행 연구와 비교하여 분석하기에는 본 연구에 참여한 남녀 학생의 수가 상대적으로 적기 때문에 한계가 있다. 따라서 충분한 수의 남녀 학생을 대상으로 추후 동일한 연구를 진행할 필요가 있다.

결론적으로 초등학교 학습자의 문해 학습 능력을 향상시키고, 긍정적인 영어 학습태도를 형성시키고 발전시키기 위해서는 교실 영어 문해 환경이 매우 중요하다. 따라서 초등학교 교사는 교실 영어환경 구성에 관심을 갖고 학습자에게 풍부한 영어문자 환경을 제공할 수 있는 방법을 연구할 필요가 있다. 또한 정부는 많은 예산과 노력을 투자하여 별도의 영어전용 공간을 구성하는 것 못지않게 교실 환경을 영어문자 친화적인 환경으로 구성하는데 관심을 갖고, 위와 같은 결과를 반영하면 학습자의 문해 능력 및 영어 학습태도 향상에 좋은 영향을 미칠 뿐만 아니라 영어 노출시간 및 영어교육 기회를 보다 많은 학생들에게 제공할 수 있다.

참고문헌

- 고경석. (1994). 국민학교 영어 교육의 세계적 동향과 과제. *초등학교 초기 영어교육론(한국영어교육학회 영어교육청서1)*. 서울: 한국문화사.
- 교육과학기술부. (2002). *초등학교 6학년 영어지도서*. 서울: 대한교과서.
- 교육과학기술부. (2008a). *초등 영어체험교실 및 중등 영어전용교실 기본계획*. 서울: 교육과학기술부 영어교육강화 추진팀.
- 교육과학기술부. (2008b. 12. 19). *보도자료*. 교육과학기술부.
- 교육과학기술부. (2009). *영어 교육 질 제고 및 격차 해소 방안 리플렛*. 서울: 교육과학기술부.
- 김동규, 이성연. (2008). 영어 친화적인 교실환경이 초등학교 EFL 학습자들의 정의적인 요인 및 어휘력에 미치는 영향. *영어교육연구*, 20(2), 119-141.
- 김소옥. (2003). '영어 친화적 장' 제공을 통한 의사소통 능력 신장. 초등영어 분과 연수회, 부산.
- 김수미. (2010). 교실 영어환경 구성이 영어 학습태도 및 문해학습 능력에 미치는 영향. 석사학위 논문, 아주대학교, 수원.
- 김영미. (1999). *동화로 가르치는 초등영어*. 서울: 문진미디어.
- 염규을. (2002). 초등 영어 학습활동의 학습효과와 학습태도 및 흥미도와와의 관계. *Journal of the Applied Linguistics Association of Korea*, 18(1), 353-374.
- 원새연. (2003). 영어친화적인 교실에서의 책 만들기 활동이 초등학생의 영어 불안도와 영어 능력 향상에 미치는 효과. *Foreign Languages Education*, 10(1), 155-174.

- 이병민. (2001). 학문으로서 영어교육의 현실과 위상: 그 카니발을 위하여. *영어학*, 1, 119-144.
- 이연숙. (1997). *어린이집 실내 환경 디자인 지침*. 서울: 교육과학사.
- 이효웅. (1996). 한국 중·고등학생의 태도와 동기가 영어학습에 미치는 영향. *영어교육*, 51(2), 3-34.
- 전영주. (2009). 영어전용교실의 구축 및 운영에 관한 개선 방안. *현대영어교육*, 10(2), 133-154.
- Applebee, N. (1991). Environments for language teaching and learning: Contemporary issues and future directions. In J. Flood, M. Jensen, D. Lapp, & R. Squire (Eds.), *Handbook of research on teaching the English language arts* (pp. 549-556). New York: Macmillan.
- Aria, M., & Gray, T. (1977, April). *The importance of teacher and student language attitudes on achievement in bilingual-bicultural education*. Paper presented at the meeting of the American Educational Research Association Convention, New York.
- Bloom, B. (1964). *Stability and change in human characteristics*. New York: Jone Wiley & Sons.
- Brooks, J., & Brooks, M. (1993). *In search of understanding: The case for constructivist classroom*. Versinia: ASCD.
- Brown, D. (2007). *Principles of language learning and teaching* (5th ed.). New York: Longman.
- Cameron, L. (2001). *Teaching language to young learners*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cook, V. (2001). Using the first language in the classroom. *Canadian Modern Language Review*, 57(3), 402-423.
- Gardner, R. (1985). *Social psychology and language learning: The role of attitudes and motivation*. London: Edward Arnold.
- Gardner, R., & Smythe, P. (1975). *Second language acquisition: A social psychological approach*. Research Bulletin No.332. University of West Ontario.
- Gass, S. (2003). Input and interaction. In C. Doughty & M. Long (Eds.), *The handbook of second language acquisition* (pp. 224-255). Malden MA: Blackwell.
- Kaufman, D. (2004). Constructivist issues in language learning and teaching. *Annual Review of Applied Linguistics*, 24, 303-319.
- Krashen, S. (1985). *The input hypothesis: Issues and implication*. New York: Longman.
- Lauritzen, P. (1992). Facilitating integrated teaching and learning in the preschool setting: A process approach. *Early Childhood Research Quarterly*, 7, 531-550.
- Lawrence, M., & Adrich, D. (1987). *The affective domain study*. Report to the Department of Immigration and Ethnic Affairs. Canberra: Australia.
- Lems, K. (1995). *Whole language and the ESL/EFL classroom*. ERIC ED 384210.

- MacGee, M., & Richgels, D. (1996). *Literacy's beginnings: Supporting young readers & writers* (2nd ed.). Needham, MA: Allyn & Bacon.
- Morrow, L., & Rand, M. (1991). Promoting literacy during by designing early childhood classroom environment. *The Reading Teacher*, 44(6), 396-402.
- Nunan, D., & Lamb, C. (1996). *The self-directed teacher*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Oller, J., Baca, L., & Vigil, A. (1978). Attitudes and attained proficiency in ESL: A sociolinguistic study of Mexican-Americans in the Southwest. *TESOL Quarterly*, 11, 173-183.
- Piaget, J. & Inhelder, B. (1969). *The psychology of the child*. New York: Basic Book.
- Slavin, R. (2003). *Educational psychology: Theory and practice*. Boston: Allyn & Bacon.
- Snow, E., Burns, S., & Griffin, P. (1999). *Language and literacy environments in preschool*. Champaign, IL: ERIC Clearing house on Elementary and Early Childhood Education. <http://ericece.org/pubs/digests/1999/snow99.html>
- Sulzby, E., & Barnhart, J. (1992). The development of academic competence: All our children emerge as writers and reader. In J. Irwin & M. Dyle (Eds.), *Reading/writing connection: Learning from research* (pp. 120-143). Newark, DE: International Reading Association.
- Swain, M., & Lapkin, S. (1995). Problems in output and the cognitive processes they generate: A step towards second language learning. *Applied Linguistics*, 16, 371-391.
- Teale, W., & Sulzby, E. (1986). Emergent literacy as a perspective for examining how young children become writers and reader. In W. Teale & E. Sulzby (Eds.), *Emergent literacy: writing and reading* (pp. 458-481). Norwood, NJ: Ablex.
- Titone, R. (1990). *A psycho-sociolinguistic perspective of foreign language learning: The role of attitude as a dynamic factor*. Washington, DC: U.S. Department of Education, Office of Educational Research and Improvement.
- The Access Center. (2007). *Literacy-rich environments*. New York: The Access Center: Improving Outcomes for All Students K-8.
- Van Lier, L. (1996). *Input, interaction, and the second language learner*. London: Longman.
- Vygostsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

부록 1 영어학습 태도

		여러분은 왜 영어를 공부하나요?				
순	문항	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	새로운 언어, 영어를 배우는 것이 즐거워서	5	4	3	2	1
2	기회가 있을 때 영어를 사용하는 것이 재미있어서	5	4	3	2	1
3	영어 공부가 재미있어서	5	4	3	2	1
4	영어를 하면 더 똑똑한 사람이 될 수 있기 때문에	5	4	3	2	1
5	학교에서 꼭 해야 하는 교과이기 때문에	5	4	3	2	1
6	영어는 사회에서 큰 비중을 차지한다고 생각해서	5	4	3	2	1
7	영어는 세계 공통어이기 때문에	5	4	3	2	1
8	영어로 말을 하면 기분이 좋아서	5	4	3	2	1
9	미래의 꿈을 이루기 위해서	5	4	3	2	1
10	주위에 영어로 쓰여 있는 것들이 무슨 뜻인지 궁금해서	5	4	3	2	1
11	외국 친구들을 만나고 싶어서	5	4	3	2	1
12	영어에 대한 호기심 때문에	5	4	3	2	1
13	영어로 된 노래, 책, 영화를 이해하고 싶어서	5	4	3	2	1
14	좋은 영어 성적이 중요해서	5	4	3	2	1
15	내 영어실력이 늘어가는 것에 보람을 느껴서	5	4	3	2	1

부록 2 소감문

우리 반은 다른 반과는 조금 다른 모습으로 꾸며져 있습니다. 영어로 된 정보가 가득하지요? 여러분이 영어가 가득한 우리 반에서 생활하면서 느낀 점을 자유롭게 써 봅시다. 정답이 없으니, 자신의 느낌과 생각을 마음껏, 그리고 성의 있게 펼쳐보세요.

김수미

효탑초등학교

441-440 경기도 수원시 권선구 탑동 870번지

Tel: (031) 294-8162/ H.P.: 010-6394-6785

Email: puretto@hanmail.net

맹은경

아주대학교 교육대학원

443-749 경기도 수원시 영통구 원천동 산 5

Tel: (031) 219-1883/ H.P.: 010-3244-5329

Email: my5329@ajou.ac.kr

Received 1 February 2010

Revised 22 March 2010

Accepted 9 April 2010