

읽기 활동과 동기 분석을 통해 본 효과적인 대학 교양영어 읽기 수업

남은희
한경대학교

Nam, Eun-hee. (2012). A study of an effective English reading class at university through analysis of students' reading motivation and perceptions in reading activities. *Modern English Education*, 13(1), 281-301.

This study was designed to explore an effective university English reading class concerned with the importance of English reading. For this study, two research questions were raised; 1) What is the reading motivation of students? 2) What are the students' perceptions of reading activities in relation with interest, usefulness, and supplement demand? The research was implemented for 15 weeks with 63 students. The participants were all freshmen taking English as a compulsory subject. While taking reading classes, they were given 10 activities based on pre-reading, while-reading, and post-reading: Vocabulary Test, Thinking before Reading, Listening to CD, Warm-up Vocabulary, Grammar, Syntactic Analysis, Translation, Group Activities, Quiz for Reading Comprehension, and Let's Sum-up. At the end of the semester, two kinds of surveys were conducted to find out learners' motivation and perceptions. The survey for motivation was included 9 categories: Efficacy, Challenge, Curiosity, Involvement, Importance, Grades, Compliance, Avoidance, and Integrative Orientation. The result shows that the subjects have high level of Curiosity, Importance, and Integrative Orientation. In addition, this study reveals that Translation, Vocabulary Test, and Group Activities raise students' interest. Also, Translation, Vocabulary Test, and Syntactic Analysis are useful to improve their reading proficiency. Besides, Grammar, Syntactic Analysis, Translation are required to fulfill reading skills. Finally, some suggestions are made for an effective English reading class at university.

[English reading/reading motivation/reading activities/
영어 읽기/읽기 동기/읽기 활동]

I. 서론

한국 사회에서 영어교육이 구어 중심의 의사소통 능력을 강조하면서 읽기 교육에 대한 관심은 낮아진 듯하다. 그러나 진정한 의사 소통 능력이란 유창한 구어 발화 능력에 국한 되는 것이 아니라 문자 언어와 음성 언어를 아우르면서 효율적인 이해와 기능적인 표출 능력을 포괄하는 것이어야 하며(조정순, 선효승, 2007), 지금의 초등학교, 혹은 그 이전의 조기 영어교육 현장에서 부터 말하기 위주의 교육 받아 온 학생들을 맞이 하게 되는 대학은 고등 교육이라는 가치 아래 현재보다 영어읽기에 보다 큰 비중을 두어야 할 것이다. 이는 일반적인 영어 실력 함양이라는 면에서 진보하여 대학생들이 그들의 전공과 대학원 등 상급 학문을 위해서 갖추어야 할 영어 실력을 준비 시킨다(김은정, 오경미, 양정완, 2009)는 점에서 필요하다. 또한 대학 교양영어 읽기는 졸업 후 성공적인 직장인으로써 갖추어야 할 여러 기능적 측면에서의 영어 능력 향상, 혹은 교양인으로 갖추어야 하는 지식 획득에 필요한 수단으로서의 중요성까지 포함하는 것이어야 하겠다.

읽기는 다양한 지식과 전략, 그리고 기술 등이 연관된 매우 복잡한 과정으로 언어 습득에서 중요한 역할을 하며(Grabe & Stoller, 2002), 외국어 학습에서도 학습자가 최종 학습 목표에 도달할 수 있는 가장 효과적인 방법이다(Mikulecky & Jeffries, 1986). Krashen(1993)은 읽기를 이해 가능한 입력의 중요한 공급원으로 전반적인 언어 숙달에 큰 공헌을 하는 언어 기능으로 중요하다고 강조하였다. 특히 우리나라와 같은 외국어 학습 환경에서 가장 쉽게 접할 수 있는 언어 자료로서 단어와 문법에 대한 포괄적인 지식을 습득할 수 있는 언어 기능(Milkulecky & Jeffries, 1986)으로 지지 받고 있다. 이렇듯 외국어 학습에서 읽기가 중요함에도 말하기를 강조하게 된 현실은 영어교육에 들인 다년간의 시간과 노력에 비해 말로써 전달하는 능력이 현저히 떨어진다는 평가의 결과로 볼 수 있다. 그러나 영어 교육을 단순히 의사 소통 도구로서 영어 말하기에만 집중하는 것은 교양과 지식 연마라는 대학교육의 보편적 목표 달성이라는 측면에서 볼 때 부족함이 있다.

효과적인 대학 영어 수업을 위해 고려해야 할 점은 다양하다. 읽기 능력 향상과 관련하여 동기는 중요한 요인으로 알려져 있다. 읽기 동기는 글을 읽고자 하는 마음과 읽기에 대한 긍정적인 사고를 의미하는 것이며 지속적으로 책을 읽도록 하는 강한 힘을 지니는 것으로 읽기 동기 향상은 읽기교육의 주요 목표가 된다(Morrow, 1996). 따라서 읽기 동기는 학습자의 읽기 성취도에 중요한 영향을 미치는 요인으로 주목 받고 있다. 그러나 다양한 전공분야의 전체 학생을 대상으로 하는 교양영어로서의 읽기 수업은 특정 교재로 다수의 교, 강사가 전체 학생을 대상으로 정해진 커리큘럼 안에서 실행해야 하기 때문에 동기 유발을 위한 다양하고 유연한 수업 운영이 되기에는 현실적이고 구조적 측면에서 용이하지 않은 부분이 존재한다. 백지원(2009)이 지적하였듯

이, 대학 교양영어 읽기 수업은 교재에 기반하며, 영어의 여러 언어 기능적 요소들을 학습하여 독해력을 향상 시키는데 목적을 두는 것이 보편적으로, 읽기를 개별적인 학습으로 여기는 인식으로 인하여 다양한 교수 방법을 적용하지 못하고 교수자 중심의 강의 형태가 많이 이루어 지고 있는 점 등은 현재 대부분의 대학 교양영어 읽기 수업의 일반적인 모습일 것이다. 이러한 현실에서 읽기 동기를 유발하는 교수 학습 방법에 대한 논의는 필요하다. 이에 본 연구에서는 학생들의 읽기 동기를 높이는 방법의 하나로 영어 읽기 수업에서 할 수 있는 다양한 읽기 활동을 적용하고자 한다. 구체적으로 대학 교양영어 읽기 수업에서 읽기 전과 읽기 중, 그리고 읽기 후의 다양한 활동을 실행하여 나타나는 학습자의 동기와 활동에 대한 인식을 알아보고 그 결과를 토대로 효과적인 대학 영어 읽기 수업을 위한 제안을 하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 교양영어 읽기 수업을 통해 본 대학생들의 영어 읽기 동기는 어떠한가?
2. 영어 읽기 수업에서 경험한 다양한 학습 활동에 대한 대학생들의 흥미도, 유용성, 그리고 보충 요구 측면에서의 인식은 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 읽기 수업에서의 읽기 활동

읽기 수업은 교수자와 학생이 학습 자료인 교재를 매개로 하여 이루어진다. 교재에 담긴 텍스트는 의미를 구성하는 단서가 되며 읽기 수업에서 다양한 활동을 실행함으로써 학습자가 텍스트를 이해하는 데에 도움을 줄 수 있다. 읽기 활동은 읽기의 단계에 따라 달라지는데 교실에서의 읽기 수업을 효과적으로 하기 위해서 Williams(1984)는 읽기 전, 읽기 중, 그리고 읽기 후의 세 단계를 고려해야 한다고 강조하였다.

교수 학습이라는 측면에서 읽기 단계의 개별적 특징을 보면, Musthafa(1996)는 읽기 전 단계는 교재에서 읽게 될 개념을 소개하며 배경 지식과 필요한 선형 지식을 활성화 시키는 단계라 하였다. 이 단계에서의 읽기 지도는 학습자들에게 글의 주제에 대해 생각해 보게 함으로써 글에 대한 흥미도와 읽기 동기를 향상시킬 수 있는(Aebersold & Field, 1997) 장점이 있다. Wallace(1992)는 읽기 전 단계에서는 학습자들이 직면할 언어적 측면에서의 어려움 즉, 모르는 어휘 학습이나 문화적, 혹은 개념적으로 어려운 점을 예측하고 이를 대비토록 하여 읽기를 더욱 효과적으로 하는데 도움을 주는 단계로 보았다. 이 단계에서 실행 할 수 있는 활동으로는 길잡이 질문하기, 특정 정보 검색하기, 새로운 어휘 학습하기, 의미 망 작성하기, 단락 별 간단한 제목 붙이기 등이

될 수 있다(최연희, 전은실, 2006).

읽기 중 단계는 학습자가 읽는 동안에 이해를 도와 읽기에 집중하도록 하는 단계로서(Musthafa, 1996), 읽기 자료를 실제로 읽어 가면서 학습자가 자신의 읽기 기술과 전략 활용을 연습하는 단계라 하겠다(Aebersold & Field, 1997). 읽기 중 단계에서는 읽게 될 글을 간단히 훑어 보거나 특정 정보를 검색하여 글의 주제 등을 전반적으로 파악한 후, 자세히 읽는 활동으로 이어지도록 해야 한다(Davies & Pearse, 2000). 여기서 학습자가 읽기 과정을 통해 부족한 읽기 능력을 향상 시킬 수 있는 설명들이 첨가 될 수 있다. 또한 읽기 전략을 사용하여 영어읽기에 도움을 줄 수 있도록 어휘, 통사, 문장 구조 연습과 특정 정보 찾기 활동을 실행할 수 있는 단계이다(Barnett, 1988). 읽기 중 단계에서의 활동은 개별 활동인 경우가 대부분이나 짝 활동이나 소집단 활동, 그리고 읽기에 도움이 되는 설명 등을 학급 전체를 대상으로 먼저 실행 한 뒤, 학습자 읽기 활동으로 연결하는 것이 바람직하다.

읽기 후 단계는 교수자가 학습자들에게 다양한 읽기 후 활동에 참여토록 하여 읽어 학습한 것을 연습하고 강화시켜 주는 단계이다(Musthafa, 1996). 최연희와 전은실(2006)은 읽기 후 단계를 읽은 글을 좀 더 자세히 읽고 그 이해의 정도를 점검하거나 추론적 이해나 비판적 읽기를 할 수 있는 단계라 정의하면서 읽기 후 단계의 중요한 역할은 읽기 중 단계에서 독해를 통해 얻은 새로운 정보를 학습자 자신의 선형지식과 연결시켜 장기 기억에 저장하는 것으로 보았다. 그들은 이 단계에서 실행할 수 있는 활동으로 이해 질문과 요약하기 등이 일반적이거나, 여기에 더해 단락 기능 파악하기, 글 내용에 대해 토론하기, 역할 극/연극하기, 글쓴이의 의도 추론하기 등을 덧붙이고 있다.

2. 읽기 동기와 동기 검사 도구

언어 학습과 동기와의 관계에 있어 동기는 언어 학습의 목표를 이루고자 하는 욕구와 노력, 그리고 언어 학습에 대한 호의적인 태도라 하겠다(Gardner, 1985). 읽기는 글을 읽고 이해 하는 과정으로 Irwin과 Baker(1989)는 읽기 동기를 일반적으로 글을 읽으려 하거나 읽기 능력을 향상 시키려는 바램이라 정의한다. Guthrie, Wigfield와 VonSecker(2000)는 읽기 동기를 글의 주제와 읽기 과정, 결과와 관련된 개인의 목표, 가치관, 그리고 신념과 관련된 종합적인 요인이라 주장하는데, 이는 읽기 동기를 언어 학습자가 독자로서 스스로를 어떻게 생각하는가와 관계 있는 것으로 보는 Gambrell(1996)의 시각과 연결되어 있다. Gambrell은 읽기는 선택과 집중, 노력 등을 요구하므로 읽기에서의 동기의 역할은 중요하다고 강조한다.

읽기에서 동기가 중요한 요인으로 주목 받게 되면서, 효과적인 읽기 학습을 위해 읽기 동기를 측정하고자 하는 다양한 검사 도구가 개발되고 있다. 검사지는 읽기 동기를 보는 관점에 따라 측정하고자 하는 읽기 동기의 요인

도 달리 하게 된다. Gardner(1985)의 읽기 동기 조사 도구는 가장 널리 알려져 있다. 그는 언어 학습을 제 2문화권 안에 통합되고자 하는 통합적 동기와 목표 달성을 위해 언어 학습을 하는 도구적 동기로 보았으며, 동기를 측정하는 도구로서 태도와 동기 조사 도구(AMTB: Attitude and Motivation Test battery)를 개발하였다. AMTB는 학습자의 동기와 언어 학습 성취도와의 긍정적인 상관 관계를 측정하는 중요한 도구로 사용되고 있다. Gambrell, Palmer, Codling과 Mazzoni(1996)는 학습자 스스로 인식한 읽기 능력에 관한 정보와 동료와 관련된 읽기 수행에 대해 스스로 알아보는 측면에 초점을 맞추어 독자로서의 자아 개념과 읽기에 대한 가치를 동기의 구성 요소로 한 읽기 동기 검사 도구 MRP(Motivation to Read Profile)를 만들었다.

Wigfield와 Guthrie(1995)는 기존의 읽기 동기에 사회적 요인을 고려하여 다양한 요인을 측정하고자 한 읽기 동기 검사 지 MRQ(Motivation for Reading Questionnaire)를 개발하였다. MRQ는 읽기 능력과 효능, 읽기의 목적, 그리고 사회적 목표, 이 3가지를 상위 범주로 하고 그 아래 보다 구체적인 11개의 읽기 요인을 설정하여 구성된다. 이들은 1997년, 자신들이 개발한 읽기 동기 검사지(MRQ)를 미국 내 105명의 초등 4-5 학년에게 적용하여 읽기 동기의 요인들에 대해 실험하여, 아동들의 읽기 동기는 다면적이라는 것을 밝혀 내었다(Wigfield & Guthrie, 1997).

기존의 읽기 동기 검사 도구가 영어를 모국어로 하는 환경이거나(Wigfield & Guthrie, 1995, 1997), ESL환경에서 실행되었다(Gardner, 1985)는 점은 우리나라와 같은 EFL 환경에서는 적합하지 않은 측면이 있다. 또한 Wigfield와 Guthrie(1995, 1997)의 도구가 초등학생을 대상으로 하는 점 또한 본 연구에서 적용하기에는 부적절하다. 이러한 한계를 극복하기 위해서 본 연구에서는 Mori(2002)에 의해 개발된 도구에 주목하였다. 그녀의 도구는 우리와 같은 EFL 환경인 일본에서, 대학생들의 읽기 동기 측정을 위한 것이므로 본 연구 환경과 동일하다. E. M. Yang(2009)은 그녀의 연구대상과 환경에 유사한 Mori의 검사 도구를 통해 한국 대학생들의 읽기 동기와 읽기 행위를 알아 보았으며, S. H. Jung(2009) 역시, 대학생들의 읽기 동기와 읽기 성취도에 관한 측정 도구로서 Mori의 것을 사용하였다. Mori의 읽기 검사 도구는 기본적으로 Wigfield와 Guthrie(1995, 1997)와 Gardner(1985)의 읽기동기 이론에 기반을 두고 있다. Mori의 동기 검사 도구는 30개의 문항을 상위 9개의 동기 항목으로 구분하고 있는데, 9개 항목은 읽기 효능, 읽기 도전, 읽기에 대한 호기심, 읽기 몰두, 읽기의 중요성, 성적을 위한 읽기, 읽기 순응, 읽기 회피, 그리고 마지막으로 통합 지향 읽기동기 등이다. 본 연구에서는 Mori(2002)의 읽기 동기 검사 도구를 사용하여 대학생들의 읽기 동기를 측정하게 되며 보다 자세한 하위 동기 요인에 대한 설명은 설문지 구성에서 부연하기로 한다.

III. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 수도권 소재 4년제 대학에 재학중인 1학년 학생들을 대상으로 하였다. 이들은 1학년 기초 공통 과목으로 영어를 수강하게 되어 있으며 본 연구에 참여한 학생들은 두 개 반 학생들로, 학기 초에는 두 반 학생의 합이 69명 이었으나 연구 도중 3명이 군 입대와 휴학 등으로 대상에서 제외되었고, 중국 학생이 3명이 포함되어 있어 한국인 대학생의 읽기 수업을 연구한다는 목적에 따라 결과의 동질성을 위해 이들 역시 제외하였다. 따라서 본 연구에 참여한 대상은 63명으로 남학생이 40명(63.5%), 여학생이 23명(36.5%)으로 대부분(90.5%)이 인문계교 출신이다. 그 외 3명의 학생은 두 명이 검정고시 출신이고 한 명은 조기 유학 후, 귀국하여 한국에서 대학에 입학한 학생이다.

2. 실행

본 연구는 대학교 교양영어 읽기 수업을 통해 나타난 학생들의 읽기 동기를 알아보고자 하였다. 읽기 수업의 이해를 돕기 위해 읽기 전, 읽기 중, 그리고 읽기 후 활동을 함께하여 이에 대한 학생들의 인식을 알아 보고자 하였다. 여기에는 흥미도, 유용성, 보충 요구의 정도가 포함된다. 연구는 15주로 이루어진 한 학기에 걸쳐 실행되었으며, 읽기 수업에 배정된 시간은 주 2 시간이다.

본 연구가 실행된 영어 읽기 수업은 교재 중심으로, 교재의 내용과 과정에 충실하였다. 사용된 교재는 전체 대학 1학년이 공통으로 사용하게 되어 있는 읽기 교재로서 각 단원 마다 읽기 전, 읽기 중, 읽기 후 단계로 학습하도록 되어 있다. 단계별 교재의 구성은 읽기 전 활동으로 배경 지식 문답과 어휘 학습이며, 읽기 중 단계로서 단원 별 읽기 자료, 그리고 읽기 후 단계로서 이해도 측정과 요약해 보기이다. Brown(2001)은 다독은 다소 긴 본문을 전반적으로 이해 하기 위해 실시하는 것으로 흥미를 위한 읽기와 긴 글을 전체적인 이해에 목적을 두고 일일이 사전을 찾거나 지나친 분석을 지양하는 읽기 유형으로 분류하였으며, 반면 정독은 언어학 적이거나 의미론적인 세부 사항에 초점을 맞춰 글자 그대로의 의미, 함축된 것, 수사적인 관계 등을 이해할 목적으로 문법 형태나 담화 표시 장치 및 글의 구조적인 측면이나 글의 내용과 관련되는 암시와 수사 관계성 등에 초점을 맞추는 읽기 유형으로 제시하였다. 이렇게 볼 때, 본 연구가 실행된 교양영어 읽기의 유형은 정독에 가깝다.

본 연구는 교재에 제시되어 있는 단계를 거치되 학생들에게 읽기에 도움을 주고자 다양한 활동을 첨가, 혹은 활동 유형에 있어 변형하였다. 읽기 전 단계에서의 활동으로 배경 지식을 위한 관련 질문에 응답하기와 어휘 시험을

실시하였다. 어휘 시험은 교재에 제시된 단어를 사전에 학습하여 본 수업 시작하기 전에 퀴즈로 시행하였다. 수업 중 단계에는 CD로 본문 듣기, 단어 설명, 문법 설명, 구문 분석, 본문 해석, 그리고 그룹 별 해석 활동이 실시되었다. 이들 활동들은 교수자 중심의 강의에 학습자의 개별 활동과 그룹 활동이 혼합, 운용되었다. 읽기 후 학습의 요약하기는 학습자가 전체 글을 한글, 혹은 영어로 요약하는 형태가 아니라 교재에 제시된 바대로 영어로 요약되어 있는 문단에 적절한 단어를 첨가하여 완성시키는 형태이다. 본 연구에서 시행한 활동을 표로 정리하면 다음과 같다.

표 1
읽기 수업에서의 활동

단계	활동
읽기 전	배경 지식 문답, 단어 시험
읽기 중	CD로 본문 듣기, 단어 설명, 문법 설명, 구문 분석, 본문 해석, 그룹 별 해석
읽기 후	이해도 측정, 요약하기

3. 측정 도구

1) 동기 설문지

영어 읽기 동기에 관한 검사 도구는 설문지이다. 설문지 상단에는 학생 개인의 배경을 묻는 두 가지 문항이 A와 B로 제시되어 있으며 이후 1번부터 30번까지 읽기 동기 관련 문항으로 이루어져 있다. 이들 30개 문항은 ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 그럴 수도 있다 ④ 그렇다 ⑤ 아주 그렇다 등의 5 척도의 리커트 방식으로 제작하였다. 본 연구에서 사용된 읽기 동기 설문지는 Mori(2002)의 연구에서 인용한 것으로 30개의 문항은 9개 상위 요인으로 항목화되어 있다.

항목별 구체적 내용은 영어 읽기에서 성공할 수 있다는 신념을 알아보는 읽기 효능, 읽고자 하는 텍스트의 내용이 복잡하거나 어려운 수준임에도 읽기를 선택하거나 지속하려는 의지를 보고자 하는 읽기 도전, 새로운 내용이나 특정한 주제에 대해 읽고 싶고 배우고 싶어하는 욕구를 알아 보려는 읽기에 대한 호기심이 포함된다. 또한 읽기 자체가 주는 재미와 즐거움 때문에 읽기에 집중하는 것을 의미하는 읽기 몰두, 읽기를 다른 활동에 비해 얼마나 더 중요하게 생각하고 있는가에 대한 평가로서의 읽기 중요성, 그리고 좋은 성적을 얻기 위해 영어 읽기 수업을 선택하는 가를 보는 성적을 위한 읽기가 있다. 그 밖에 외부의 요구나 필요에 맞추기 위해서 읽는가를 보는 읽기 순응, 영어 읽기가 싫어서 피하는 행동을 보고자 한 읽기 회피가 있으며, 마지막으로 통합 지향 읽기가 포함된다. 통합 지향이란 어떤 사회나 문화에 속하

기 위해서 취하는 적극적인 태도로서 통합 지향 읽기는 영미 문화에 대한 지식이나 이해를 위해 영어 읽기를 하는가를 보게 된다. 동기 설문지는 학기 말 고사가 끝난 후에 시행되었으며, 배부 후 20여분이 지난 뒤 그날 회수 하였다. 아래의 표 2는 읽기 동기 검사 도구로 사용된 설문지의 구성이다.

표 2
읽기 동기 설문지 구성

항목	문항번호	문항 수
읽기 효능	11, 13, 17, 21	4
읽기 호기심	1, 6, 12, 14, 16	5
영문 읽기	2, 15, 29	3
읽기 중요성	18, 24, 26, 27	4
성적을 위한 읽기	7	1
읽기 순응	9, 28	2
읽기 회피	8, 23, 30	3
통합 지향 읽기	3, 4, 5, 10, 19, 20, 25	7
계		30

2) 읽기 활동 설문지

본 연구는 대학 교양영어 읽기 수업에서 다양한 읽기 활동을 실행하여 본 후, 보다 효과적인 읽기 수업을 위해 이들 활동에 대한 학생들의 인식을 알아보고자 하였다. 구체적으로, 영어 읽기 수업에 흥미를 주었던 활동과 실제 영어 읽기 능력 향상에 도움을 주었던 활동, 그리고 보다 보충되었으면 하고 바라는 활동들을 표현하도록 구성하였다. 읽기 활동들은 읽기 전, 읽기 중, 그리고 읽기 후 단계로 실시 되었으며 여기에는 단어 시험, 읽기 전 생각하기, CD로 본문 듣기, 단어 설명, 문법 설명, 구문 분석, 본문 해석, 그룹 별 해석 활동, 연습문제로서 이해도 점검, 마지막으로 요약하기 등 10개가 포함된다. 읽기 활동 설문지는 하나의 문항에 두 개의 활동을 선택하는 복수 응답을 하도록 하였으며, 이 역시 동기 설문지 작성 후 완성토록 하여 당일 회수하였다. 읽기 활동에 대한 설문지는 부록에 수록하여 놓았다.

3) 설문지 신뢰도

본 연구에서 사용한 설문지가 측정 도구로서 믿을 만 한가를 검증하기 위해서 신뢰도 분석을 하였다. 설문지 신뢰도 측정은 크론바흐 계수(Chronbach's Alpha)를 사용하였으며 동기 설문지의 경우, 30 문항 전체의 신뢰도는 .886으로 비교적 높았다. 그 밖에, 읽기 활동 설문지의 신뢰계수는 .727로 나타났다. 읽기 활동 설문지의 문항이 적은 것에 비하면 비교적 높은 신뢰 계수로서 본 연구에

서 사용하는 설문지 두 가지는 모두 측정 도구로서 신뢰성을 지닌다고 볼 수 있다. 다음의 표 3은 읽기 동기와 읽기 활동에 관한 설문지의 전반적인 신뢰도를 보여준다.

표 3

읽기 동기와 읽기 활동에 관한 설문지 신뢰도

설문지 명	문항 수	평균	표준 편차	신뢰계수
읽기 동기	30	3.337	0.87	.886
읽기 활동	3	5.265	2.46	.727

IV. 결과 및 논의

1. 읽기 동기 분석

1) 읽기 효능

읽기 효능이란 영어 읽기에서 성공할 수 있다는 신념을 나타내는 것으로 이 항목에 대한 동기의 결과는 아래의 표 4와 같다.

표 4

읽기 효능 동기 분석

문항 번호	설문 내용	빈도(%)					M	SD
		①	②	③	④	⑤		
(11)	영어 독해를 잘 한다.	6 (9.5)	26 (41.3)	22 (34.9)	6 (9.5)	3 (4.8)	2.59	.961
(13)	중, 고등학교 시절에 영어 읽기 수업을 좋아했었다.	5 (7.9)	22 (34.9)	17 (27.0)	14 (22.2)	3 (7.9)	2.87	1.100
*(17)	영문 강독(영어 읽기)은 자신 없는 과목이다	2 (3.2)	14 (22.2)	24 (38.1)	19 (30.2)	4 (6.3)	2.86	.948
(21)	중, 고등학교 시절에 영어 읽기에 대한 성적은 그다지 좋지 못했다	2 (3.2)	26 (41.3)	15 (23.8)	16 (25.4)	4 (6.3)	2.90	1.207

* (17)번 문항은 역순으로 분석되었다.

위의 표에서 보듯, 읽기 능력에 대한 동기는 모든 문항에서 평균 2.6에서 2.9사이로 대체로 보통인 것으로 나타났다. 특히 ‘영어 독해를 잘한다’라는 문항에는 50% 이상이 ‘매우 그렇지 않다’와 ‘그렇지 않다’라는 응답을 해 독해 능력에 대한 낮은 자신감이 읽기 동기를 감소시키는 요인이 될 수도 있음을

보여 준다.

2) 읽기 도전

도전이란 읽고자 하는 텍스트의 내용이 복잡하거나 어려운 수준임에도 선택하거나 지속하려는 의지를 나타내는 것이다. 읽기 도전에 대한 동기는 아래의 표 5와 같다.

표 5
읽기 도전 동기 분석

문항 번호	설문내용	빈도(%)					M	SD
		①	②	③	④	⑤		
(22)	어려운 영문 읽기에 도전하는 것은 즐거운 일이다.	17 (1.6)	31 (27.0)	11 (49.2)	2 (17.5)	2	2.97	.842

분석 결과, 읽기 도전 문항의 평균 역시, 2.97로서 높지 않아 읽기 도전이라는 요인이 학생들의 읽기 동기를 높이지 못하는 것으로 보인다.

3) 읽기 호기심

호기심이란 새로운 것을 추구하고 탐구하려는 성향을 말하는 것으로 읽기 호기심은 새로운 내용이나 특정한 주제에 대해 읽고 싶고 배우고 싶어하는 욕구를 나타낸다. 읽기 호기심에 대한 동기 분석은 다음의 표 6과 같다.

표 6
읽기 호기심 동기 분석

문항 번호	설문 내용	빈도(%)					M	SD
		①	②	③	④	⑤		
(1)	영어 읽기 수업을 받음으로써 영어 소설을 읽을 수 있기를 기대한다	5 (1.6)	25 (7.9)	27 (39.7)	5 (42.9)	5 (7.9)	3.48	.820
(6)	영어 읽기가 필수 과목이 아니어도 영어 읽기수업을 들었을 것이다	6 (1.6)	21 (9.5)	28 (33.3)	7 (44.4)	7 (11.1)	3.54	.877
(12)	영어로 된 글을 읽는 것을 좋아한다.	3 (4.8)	23 (36.5)	22 (34.9)	12 (19.0)	3 (4.8)	2.83	.959
(14)	영어 읽기를 배움으로써 영어로 된 잡지나 영자 신문을 읽을 수 있으면 좋겠다	5 (1.6)	11 (7.9)	30 (17.5)	16 (47.6)	16 (25.4)	3.89	.942
(16)	영어로 된 잡지나 영자 신문을 읽는 것은 재미 있다.	16 (1.6)	30 (25.4)	14 (47.6)	2 (22.2)	2 (3.2)	3.00	.923

표 6에서 나타나듯, 학생들은 읽기 호기심에 대한 동기는 대체로 높다. 그 중에서 ‘영어 읽기를 배움으로써 영어로 된 잡지나 영자 신문을 읽을 수 있으면 좋겠다’는 문항은 ‘그렇다’와 ‘매우 그러하다’가 73%(평균 3.89)로 매우 높다. 또한 ‘영어 읽기 수업을 받음으로써 영어 소설을 읽을 수 있기를 기대한다’와 ‘영어 읽기가 필수 과목이 아니어도 영어 읽기수업을 들었을 것이다’라는 문항도 평균 3.5 안팎이어서 학생들의 읽기 호기심은 읽기의 동기를 높이는 요인으로 판단된다.

4) 읽기 몰두

읽기 몰두는 읽기 자체가 주는 재미와 즐거움 때문에 읽기에 집중하는 것을 말한다. 읽기 몰두와 관련된 동기 분석의 결과는 다음의 표 7과 같다.

표 7
읽기 몰두 동기 분석

문항 번호	설문 내용	빈도(%)					M	SD
		①	②	③	④	⑤		
(2)	비록 영어로 쓰여진 글이라 하더라도 흥미로운 글이라면 집중할 수 있다.	0 (0)	4 (6.3)	10 (15.9)	40 (63.5)	9 (14.3)	3.86	.737
(15)	영어로 쓰여진 글을 읽는 것은 재미있다	2 (3.2)	13 (20.6)	31 (49.2)	15 (23.8)	2 (3.2)	3.03	.842
(29)	영어로 된 글을 읽을 때면 집중하게 된다.	0 (0)	13 (20.6)	18 (28.6)	28 (44.4)	4 (6.3)	3.37	.885

위 표에서 보듯 학생들은 읽기 몰두에 관한 동기는 비교적 높게 나타났다. 특히 ‘비록 영어로 쓰여진 글이라 하더라도 흥미로운 글이라면 집중할 수 있다’라는 항목에는 평균 3.86, 다시 말해 77.8%의 학생이 긍정적으로 답 함으로서 영어 읽기에 있어 읽기 자체가 영어로 된 텍스트를 통해서 기쁨이나 즐거움을 찾고자 하는 동기는 매우 높다고 보여진다.

5) 읽기 중요성

읽기를 다른 활동에 비해 얼마나 더 중요하게 생각하고 있는가에 대한 평가로서의 읽기 중요성에 관한 동기 분석의 결과는 표 8과 같다.

표 8
읽기 중요성 동기 분석

문항 번호	설문 내용	빈도(%)					M	SD
		①	②	③	④	⑤		
(18)	영어 읽기 수업은 나의 교양 교육(교양을 쌓는 데)에 도움이 되므로 중요하다.	0	7	15	36	5	3.62	.792
		(0)	(11.1)	(23.8)	(57.1)	(7.9)		
(24)	영어 읽기를 공부하는 것은 나의 시각을 넓혀 줄 것이므로 중요하다	1	2	20	35	5	3.65	.744
		(1.6)	(3.2)	(31.7)	(55.6)	(7.9)		
(26)	영어 읽기를 공부하는 것은 나를 좀더 지식이 있는 사람으로 만들어 줄 것이므로 중요하다	2	0	10	41	10	3.90	.777
		(0)	(0)	(15.9)	(65.1)	(15.9)		
* (27)	영어 읽기를 공부하는 것은 시간 낭비이다	17	40	3	1	2	4.10	.817
		(27.0)	(63.5)	(4.8)	(1.6)	(3.2)		

* (27) 번 문항은 역순으로 분석되었다.

위의 결과에서 보듯, 65~70% 정도의 학생들이 영어 읽기 수업은 교양을 쌓는 데 도움이 되므로 중요하다고 보고 있다. 또한 자신들의 시각을 넓혀 줄 것이므로 영어 읽기가 중요하고, 영어 읽기를 공부하는 것은 좀더 지식이 있는 사람으로 만들어 줄 것이므로 중요하다고 여기고 있어 이들 영어를 중요하게 여기는 인식은 읽기의 동기를 높여주는 요인이 됨을 알 수 있다. 또한 ‘영어 읽기를 공부하는 것은 시간 낭비이다’라는 문항에는 90% 이상의 학생이 부정적인 응답을 함으로써 역시, 읽기 학습의 중요성을 표출하였다.

6) 성적을 위한 읽기

좋은 성적을 위해 영어 읽기를 하는 것으로 이에 대한 동기는 다음의 표 9에 나타나 있다.

표 9
성적을 위한 읽기 동기 분석

문항 번호	설문 내용	빈도(%)					M	SD
		①	②	③	④	⑤		
(7)	좋은 학점을 얻기 위해 영어 수업을 신청하였다,	6	36	15	4	2	2.37	.867
		(9.5)	(57.1)	(23.8)	(6.3)	(3.2)		

표 9에서 보듯, 학생들은 좋은 성적을 위해 읽기 수업을 신청하지는 않은 것으로 나타났다. 이 문항에서의 평균은 2.37로서 30개 설문지 항목 중 가장

읽기 활동과 동기 분석을 통해 본 효과적인 대학 교양영어 읽기 수업 293
 낮은 결과를 보였다.

7) 읽기 순응

순응이란 독자가 자신의 의지 보다는 외부의 요구나 필요에 따라 읽는 것
 을 의미한다. 순응과 관련한 읽기 동기 결과는 다음의 표 10과 같다.

표 10
 읽기 순응 동기 분석

문항 번호	설문 내용	빈도(%)					M	SD
		①	②	③	④	⑤		
* (9)	영어 읽기가 필수 과목이어서 영어 강독수업을 듣는다.	4 (6.3)	23 (36.5)	26 (41.3)	9 (14.3)	1 (1.6)	3.32	.858
* (28)	숙제나 과제가 아니라면 일부러 영문 으로 된 글을 읽지는 않을 것이다.	6 (9.5)	26 (41.3)	26 (41.3)	3 (4.8)	2 (3.2)	3.49	.859

* (9), (28)번 문항은 역순으로 분석되었다.

순응은 대학생으로서 영어 읽기를 필수 과정으로 인식하는 것과 연결된다.
 위의 결과에서 학생들은 영어 읽기 수업을 해야 한다는 요구나 과제물 제시
 강요 등으로 읽기를 하지는 않는 것으로 나타나 순응이라는 요인이 읽기 동
 기를 높이지 않는 것으로 보인다.

8) 읽기 회피

회피는 싫어서 피하는 행동으로 읽기가 싫어 피하는 태도인 읽기 회피 동
 기는 표 11과 같다.

표 11
 읽기 회피 동기 분석

문항 번호	설문 내용	빈도(%)					M	SD
		①	②	③	④	⑤		
* (8)	길고 어려운 영어 문장 때문에 영어 읽기가 싫다.	4 (6.3)	20 (31.7)	28 (44.4)	10 (15.9)	1 (1.6)	3.25	.861
* (23)	내용이 즐거운 것이라 할지라도 영어 로 된 글은 읽을 마음이 들지 않는다.	6 (9.5)	30 (47.6)	21 (33.3)	5 (7.9)	1 (1.6)	3.56	.838
* (30)	영어로 된 글을 읽는 것은 괴롭다.	5 (7.9)	24 (38.1)	23 (36.5)	9 (14.3)	2 (3.2)	3.33	.933

* (8), (23), (30)번 문항은 역순으로 분석되었다.

읽기 회피는 읽기 동기를 감소시키는 부정적인 요인이다. 표 11에 따르면 회피 관련 문항 모두가 ‘그럴 수도 있다’ 라는 중간적 답변을 하였지만, ‘매우 그렇지 않다’와 ‘그렇지 않다’라는 부정적인 답변이 40~50% 이상으로 많은 것으로 미루어 학생들의 회피와 관련된 읽기 동기 감소 요인은 적은 것으로 나타났다.

9) 통합 지향 읽기

통합 지향이란 어떤 사회나 문화에 속하려는 의지를 가지고 영어 읽기를 하는 것으로 이에 대한 읽기 동기는 다음의 표 12와 같다.

표 12
통합 지향 읽기 동기 분석

문항 번호	설문 내용	빈도(%)					M	SD
		①	②	③	④	⑤		
(3)	영문 읽기 수업은 국제화 시대에 대처하기 위해서 필요하다	0 (0)	0 (0)	7 (11.1)	31 (49.2)	25 (39.7)	4.29	.658
(4)	해외로 유학 갈 수도 있으므로 영어 읽기 수업을 듣는다.	0 (0)	10 (15.9)	23 (36.5)	27 (42.9)	3 (4.8)	3.37	.809
(5)	영어로 된 글을 읽을 수 있게 됨으로써 영어권 문화나 삶의 방식 등을 이해할 수 있게 되기를 바란다.	0 (0)	8 (12.7)	20 (31.7)	26 (41.3)	9 (14.3)	3.57	.893
(10)	영어 읽기 수업에서 배운 것을 활용할 수 있는 직업을 갖고 싶다.	0 (0)	12 (19.0)	27 (42.9)	28.6 (28.6)	6 (9.5)	3.29	.888
(19)	영어 읽기를 배움으로써 세상의 다양한 견해들에 대해 알게 되었으면 좋겠다.	0 (0)	2 (3.2)	18 (28.6)	34 (54)	9 (14.3)	3.79	.722
(20)	영어 읽기를 공부하는 것보다는 영어 듣거나 말하기를 공부하는 것이 더 중요하다고 생각한다	2 (3.2)	11 (17.5)	21 (33.3)	18 (28.6)	11 (17.5)	3.40	1.071
(25)	영어 읽기를 배움으로써 인터넷 상의 자료들을 활용할 수 있기를 바란다.	0 (0)	5 (7.9)	10 (15.9)	37 (58.7)	11 (17.5)	3.86	.800

통합 지향과 관련한 읽기 동기는 9개의 동기 항목 중 가장 높은 점수를 나타내고 있다. 이는 학생들이 사회나 자신의 목적에 맞추고자 할 때 영어 읽기에의 동기부여가 가장 잘 된다는 것을 의미한다. 구체적으로 보면, ‘영문 읽기 수업은 국제화 시대에 대처하기 위해서 필요하다’ 라는 항목에는 부정적인 응답을 한 학생이 한 명도 없다. 반면, ‘그러하다’와 ‘매우 그러하다’라는

긍정적인 답변이 90% 가까이 되어 국제화 대처로서의 영어 읽기는 거의 대부분의 학생들에게 인정 받아 영어 읽기 동기를 높여 주고 있음을 보여준다. 그 외, ‘영어 읽기를 배움으로써 세상의 다양한 견해들에 대해 알게 되었으면 좋겠다’, ‘영어 읽기를 배움으로써 인터넷 상의 자료들을 활용할 수 있기를 바란다’, 그리고 ‘영어로 된 글을 읽을 수 있게 됨으로써 영어권 문화나 삶의 방식 등을 이해할 수 있게 되기를 바란다’ 등도 평균 3.70 안팎으로 높다. 이는 학생들이 영어 읽기수업에서 다양한 정보와 지식을 얻기를 원하고 있으며, 간접 경험을 통해 영미문화를 접해 봄으로써 국제화 시대에 부합되는 교양을 쌓고자 하는 욕구를 보여준 것으로 해석된다. 이는 읽기 동기를 높이는 요인으로 나타났다.

2. 수업 전, 수업 중, 수업 후 활동에 대한 인식

1) 영어 읽기 수업에 흥미를 주는 활동

본 연구에서는 영어 읽기 수업에서 다양한 읽기 활동을 동반하였다. 그 중에서 수업에 흥미를 주는 활동에 대한 인식을 알아본 결과는 다음의 표 13과 같다. 읽기 활동에 대한 분석은 복수 선택을 통한 응답의 결과로 제시된다.

표 13
영어 읽기 수업에 흥미를 주는 활동

활동 유형	빈도	%
단어 시험	22	17.5
읽기 전 생각하기	4	3.2
CD로 본문 듣기	16	12.7
단어 설명	11	8.7
문법 설명	8	6.3
구문 분석	16	12.7
본문 해석	26	20.6
그룹별 해석 활동	20	15.9
이해도 점검	3	2.4
요약해 보기	0	0
계	126	100

위의 표 13에서 보 듯 학생들이 가장 흥미 있게 참여한 활동은 본문 해석 활동으로 20.6%를 차지하였다. 그 다음이 단어 시험으로 17.5%, 그룹별 해석 활동이 15.9%이며, CD로 본문 듣기와 구문 분석이 각각 12.7%로 그 뒤를 이었다.

2) 영어 읽기에 유용한 활동

읽기 수업 중 실제 영어 학습에 도움을 주었다고 생각하는 활동에 대한 학생들의 답은 아래의 표 14에 나타나 있다.

표 14
영어 읽기에 유용한 읽기 활동

활동 유형	빈도	%
단어 시험	26	20.6
읽기 전 생각하기	2	1.6
CD로 본문 듣기	5	4.0
단어 설명	9	7.1
문법 설명	12	9.5
구문 분석	19	15.1
본문 해석	32	25.4
그룹별 해석 활동	16	12.7
이해도 점검	4	3.2
요약해 보기	1	0.8
계	126	100

학생들은 영어 학습에 가장 도움을 주는 활동으로 본문 해석을 꼽았다. 이는 25.4%를 차지해 1/4의 학생이 답한 것으로 나타났으며, 단어 시험 또한 20%가 넘는 학생이 읽기 수업에 도움을 받은 것으로 답했다. 그 외에는 구문 분석과 그룹별 해석 활동이 각각 15.1%, 12.7%로 다른 활동 보다 유용했던 것으로 분석되었다.

3) 보충 요구 읽기 활동

읽기 학습에의 흥미도와 유용성 측면에서의 읽기 활동 외에도 보다 보충 되었으면 하고 바라는 활동에 대한 질문도 하였다. 보충을 바라는 활동에 대한 요구 결과는 아래의 표 15에 나타나 있다.

표 15
읽기 활동 중 보충에 대한 요구도

활동 유형	빈도	%
단어 시험	9	7.1
읽기 전 생각하기	5	4.0
CD로 본문 듣기	9	7.1
단어 설명	5	4.0
문법 설명	30	23.8

구문 분석	21	16.7
본문 해석	21	16.7
그룹별 해석 활동	17	13.5
이해도 점검	5	4.0
요약해 보기	4	3.2
계	126	100

제일 많은 보충 요구를 받은 것은 문법 설명에 대한 활동이다. 23.8%를 차지하였으며 그 뒤로 구문 분석, 본문 해석이 각각 16.7%를 나타내었다. 그룹별 읽기 활동도 13.5%를 차지하여 다른 읽기 활동보다 보충에 대한 요구가 높았으나, 이해도 이해도 점검과 요약해 보기 등 읽기 후 활동에 대한 보충 요구는 3-4% 정도로 적었다.

V. 결론

본 논문은 대학 영어 읽기교육의 중요성을 재 인식하고 효과적인 교양영어 읽기 수업을 위해 다양한 읽기 활동을 실행한 후, 학생들의 영어 읽기 동기를 알아보고 영어 읽기 수업에 흥미를 주는 활동, 읽기 학습에 도움이 되는 활동, 그리고 보다 더 보충되었으면 하는 요구가 있는 활동 들에 대하여 살펴보았다. 연구 결과, 읽기 동기 항목 중 가장 높게 나타난 것은 통합 지향과 관련한 동기였다. 대부분의 학생들이 영어 읽기를 통해 국제화 시대와 세상의 다양한 견해들에 대해 알기를 원했으며, 인터넷 상의 자료들을 활용할 수 있기를 바라고 있었다. 읽기 호기심과 관련한 동기 역시 대체로 높았다. 영어 읽기에 있어 읽기 자체나 영어로 된 텍스트를 통해서 기쁨이나 즐거움을 찾고자 하는 태도가 읽기 동기를 향상시키는 것으로 나타났으며 영어 읽기가 중요하다는 인식 또한 영어 읽기에 대한 동기를 높여주었다. 또한, 대학 신입생들은 영어로 된 잡지나 영자 신문, 영어 소설을 읽고자 하는 기대를 지니고 있으며, 읽기 호기심이 대학생들의 영어 읽기의 동기를 높이는 것을 볼 수 있었다. 그 밖에 영어 읽기를 통해 대학생으로서 지녀야 하는 교양이나 정보 획득, 그리고 다양한 지식을 얻고자 하는 바람을 나타낸 것은 대학영어 읽기 교육의 중요성에 대한 반증이라 하겠다. 반면, 좋은 성적이라는 요인은 읽기 동기를 높여 주지는 않았으며, 영어 읽기 수업을 꼭 해야 한다거나 요구나 강요된 과제물 제시 등은 읽기 동기를 높이지 않은 것으로 보인다.

영어 수업에서 학습자의 동기와 관련하여 김해동(2003)은 교수자는 지속적으로 학습자의 동기 수준을 유지하도록 해야 하며, 나아가 동기를 향상시켜 차후 영어 능력을 증진시키는데 유의할 것을 당부한다. 이를 위해서는 수업시간에 학습자의 동기를 불러 일으킬 수 있도록 영어 기능에 대한 지속적인 환

기가 바람직하다고 제안한다. 본 연구에서는 학생들의 읽기 동기를 높이는 방법의 하나로서 영어 읽기 수업에서 활용할 수 있는 다양한 읽기 활동에 관심을 두고 실행하였다. 결과를 통해 나타난 것은 독해 능력에 대한 낮은 자신감이 영어를 읽고자 하는 동기를 감소시킨다는 것이다. 또한 읽기 도전에 대한 동기도 낮은 편으로, 읽기를 통해 만족감과 성취감을 느끼고자 하는 동기 역시 높지 않았다. 따라서 본 연구는 읽기 동기를 향상시켜 영어 수업에 효과를 줄 수 있는 방법을 읽기 활동에 대한 학습자의 인식 분석 결과를 통해 제시하고자 한다. 분석 결과, 읽기 수업에 흥미를 주는 활동으로는 본문 해석, 단어 시험, 그룹별 해석 활동, CD로 본문 듣기의 순으로 나타났다. 영어 학습에 유용한 활동으로는 본문 해석, 단어 시험, 구문 분석, 그룹별 해석 활동 등인 것을 알 수 있다. 보충 요구 측면에서 보면, 제일 요구가 많았던 활동은 문법 설명이었다. 그 밖에 구문 분석, 본문 해석, 그리고 그룹별 해석 활동 등도 부족하였음을 표현하여 이들 활동 등은 보다 보충 심화되어야 할 필요가 있다. 결과에서 보듯, 흥미 있고 유용한 활동에 대해서는 더 하고자 하는 학습자들에 대한 요구가 발생하므로 이러한 요구 수용은 학습자의 읽기 능력과 자신감들을 향상시켜 읽기 동기 향상에도 도움을 줄 것이다.

읽기 활동에 대한 결과를 종합해 보면, 학생들은 본문 해석, 구문 분석, 그룹별 해석 활동은 읽기 수업에 흥미를 불러 일으키며 읽기 학습에 도움을 주는 활동으로 응답한 반면, 보충의 요구 또한 나타내었다. 특이한 것은 문법에 대한 요구가 가장 많았던 것으로 신희재(2011) 역시, 실제 대학생들이 영문법에 대한 흥미는 높지 않지만 중요성을 인지하고 있다고 밝히고 있다. 영어 읽기에서 영문법 학습에의 필요성은 정숙경(2008)의 연구 결과에서도 볼 수 있다. 그녀는 학생들에게 교수자 에게 바라는 교수 활동에 대해 설문한 결과, 번역활동과 문법 설명이라고 답한 결과를 제시하며 우리나라 대학생들이 고등학교를 졸업하고 수능을 거친 후에도 여전히 독해를 위해서 가장 먼저 알아야 할 문법과 단어에 대한 지식, 문단 구조에 대한 지식에 대해서는 충분한 수업을 받은 것 같지 않아 보인다는 우려를 표하고 있다. 본 연구와 이들 연구들간의 일치된 결과에서 문법지도는 효과적인 읽기 수업을 위해 보완되어야 할 활동으로 주목된다. 영어 학습에 있어 문법 지도는 의사소통 맥락에서 필요하고 적절한 내용과 의미를 전달하도록 해야 하며 효과적인 언어 발달을 위해서 언어 형태나 구조를 가르치는 노력이 필요하다는 류란과 황선유(2009)의 조언은 효과적인 대학 영어읽기 수업이라는 측면에서 참고할 만하다. 다만, 본 연구를 통해 나타난 영어읽기 수업에서의 유의한 활동들은 읽기 전 활동으로 하였던 단어 시험을 제외하면 모두가 읽기 중 활동에 집중되어 있다. 상위 순위에서 제외된 읽기 전과 읽기 후 활동의 보다 다양한 방법적 논의가 이어진다면 효과적인 영어 읽기수업에 도움이 될 것이며 이를 위한 활발한 후속 연구를 제안해 본다.

참고문헌

- 김은정, 오경미, 양정완. (2009). 대학 영어 읽기 교육에 관한 교수의식 연구. *현대영어영문학*, 53(2), 157-178.
- 김해동. (2003). 대학생과 고교생의 영어 학습 동기와 학습 전략 비교. *응용언어학*, 19(1), 189-212.
- 류란, 황선유. (2009). 명시적 영문법 지도가 문법성 판단과 학습 전략에 미치는 효과. *현대영어교육*, 10(3), 174-193.
- 백지원. (2009). 대학 영어 읽기 수업에서의 활동 효과: 대학생들의 관점. *언어연구*, 26(2), 35-52.
- 신희재. (2011). 교양영어 프로그램에서 영문법교육의 필요성: 학습자 인식을 중심으로. *현대영어교육*, 12(1), 157-176.
- 정숙경. (2008). 대학 영어독해 수업의 효과적인 교수 방법을 위한 행동 연구. *영어교육연구*, 20(2), 243-272.
- 조정순, 선효승. (2007). 한국에서의 영어읽기 연구: 경향과 성과. *영어교육*, 62(2), 381-413.
- 최연희, 전은실. (2006). *영어읽기교육: 원리와 적용*. 서울: 한국문화사.
- Aebbersold, J. A., & Field, M. L. (1997). *From reader to reading teacher: Issues and strategies for second language classrooms*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Davis, C. (1995). Extensive reading: an expensive extravagance? *English Language Teaching Journal*, 49(40), 329-336.
- Davies, P., & Pearse, E. (2000). *Success in English teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Barnett, M. A. (1988). Teaching reading in a foreign language. (Eric Document Reproduction Service No. ED 305 829). ERIC Clearinghouse on Language and Linguistic, Washington, D. C.
- Brown, H. D. (2001). *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy* (2nd ed.). NY: Longman.
- Gambrell, L. B. (1996). Creating classroom cultures that foster reading motivation. *The Reading Teacher*, 50(1), 14-25.
- Gambrell, L. B., Palmer, B. M., Codling, R. M., & Mazzoni, S. A. (1996). Assessing motivation to read. *The Reading Teacher*, 49(7), 518-533.
- Gardner, R. C. (1985). *Social psychology and second language learning: The role of attitude and motivation*. London: Edward Arnold.
- Grabe, W., & Stoller, F. (2002). *Teaching and researching reading: Applied linguistics in action*. Harlow. UK: Longman.
- Guthrie, J. T., & Wighield, A., & VonSecker, C. (2000). Effect of integrated instruction

- on motivation and strategy use in reading. *Journal of Educational Psychology*, 92(2), 331-341.
- Irwin, J. W., & Baker, I. (1989). *Promoting active reading comprehension strategies*, Englewood, NJ : Prentice Hall, Inc.
- Jung, Sei-Hwa. (2009). Foreign language reading motivation and achievement. *English Language Teaching*, 21(1), 209-229.
- Krashen, S. D. (1993). *The power of reading: Insights from the research*. Englewood: Libraries Unlimited.
- Milkulecky, B. S., & Jeffries, L. (1986). *Reading power*. New York: Addison-Wesley.
- Mori, S. (2002). Redefining motivation to read in a foreign language. *Reading in a Foreign Language*, 14, 91-110.
- Morrow, L. M. (1996). Motivating reading and writing in diverse classrooms (NCTE Research Rep. No. 28). Urbana, IL: National Council of Teachers of English.
- Musthafa, B. (1996). Content area reading: Principles and strategies to promote independent learning. Retrieved January 27, 2011, from http://eric.ed.gov/ERICWebPortal/search/detailmini.jsp?_nfpb=true&_ERICExtSearch_SearchValue_0=ED395267&ERICExtSearch_SearchType_0=no&accno=ED395267
- Wallace, C. (1992). *Reading-language teaching: A Scheme for teacher education*. Oxford: Oxford University Press.
- Wigfield, A. & Guthrie, J. T. (1995). Dimensions of children's motivations for reading: *An initial study* (Research Rep. No. 34). Athens, GA: National Reading Research Center.
- Wigfield, A. & Guthrie J. T. (1997). Relations of children's motivation for reading to the amount and breadth of their reading. *Journal of Educational Psychology*, 89, 420-432.
- Williams, E. (1984). *Reading in the language classroom*. London: Macmillan.
- Yang, Eun-Mi. (2009). Korean EFL learners' reading motivation and their L2 reading behavior. *English Language & Literature Teaching*, 15(4), 217-235.

부록 1

읽기 활동 설문지

여러분의 독해 수업 향상을 위한 설문입니다.

성실하게 답해 주시기를 기대합니다.

1. 우리는 읽기 수업에서 다양한 활동을 하였습니다. 그 중에서 **여러분들이 가장 흥미를 가지고 참여 하였던 활동을 *두 개** 표시하여 주세요.

읽기 활동과 동기 분석을 통해 본 효과적인 대학 교양영어 읽기 수업 301

(1) 단어 시험	(6) 구문 분석
(2) 읽기 전 생각하기	(7) 본문 해석
(3) CD로 본문 듣기	(8) 그룹 별 해석 활동
(4) 단어 설명	(9) 연습문제: 이해도 점검
(5) 문법 설명	(10) 연습 문제: 요약해 보기

2. 우리는 읽기 수업에서 다양한 활동을 하였습니다. 그 중에서 **여러분들의 영어 독해능력 향상에 도움이 되었던 활동**을 *두 개 표시하여 주세요.

(1) 단어 시험	(6) 구문 분석
(2) 읽기 전 생각하기	(7) 본문 해석
(3) CD로 본문 듣기	(8) 그룹 별 해석 활동
(4) 단어 설명	(9) 연습문제: 이해도 점검
(5) 문법 설명	(10) 연습 문제: 요약해 보기

3. 우리는 읽기 수업에서 다양한 활동을 하였습니다. 그 중에서 **보다 더 보충되었으면 하는 활동**을 *두 개 표시하여 주세요.

(1) 단어 시험	(6) 구문 분석
(2) 읽기 전 생각하기	(7) 본문 해석
(3) CD로 본문 듣기	(8) 그룹 별 해석 활동
(4) 단어 설명	(9) 연습 문제: 이해도 점검
(5) 문법 설명	(10) 연습 문제: 요약해 보기

예시언어(Examples in): Korean
적용가능 언어(Applicable Language): English
적용가능 수준(Applicable Levels): Tertiary

남은희
 환경대학교 교양과
 경기도 안성시 중앙로 327
 H.P.: 010-8747-8808
 Email: hieuni@hanmail.net

Received 18 December 2011
 Revised 13 February 2012
 Accepted 15 February 2012