

창의성 향상을 위한 과제중심 영어 수업 자료 개발* **

현대덕

안동대학교

Hyun, Taeduck. (2014). Developing a task-based English lesson plan to enhance creativity. *Modern English Education*, 15(4), 247-267.

The present National Curriculum emphasizes both improving English communicative competence and enhancing creativity in English education. This study reviews communicative competence, the task-based teaching and the creativity, and then designs a task-based English lesson plan to meet the demands of the national curriculum. After defining some terms and discussing about setting the goals of a lesson that can improve English communicative competence and enhance creativity, the study develops a task-based English lesson plan including the lesson goals, worksheets that are helpful to achieve the lesson goals, and the overview of the lesson procedure. The lesson plan is helpful in pre-teacher training, fulfils the demands of the national curriculum, provides appropriate teaching materials to English teachers, and facilitates related researches and studies.

**[enhancing creativity in English class/designing task-based English lesson plan/
영어수업에서 창의성 향상/과제중심 영어 수업의 설계]**

I. 서론

오늘날 교육의 추세는 창의성 향상이다. Richards(2013)는 세계 여러 나라에서 모든 교과목에 걸쳐 창의성에 더욱 중점을 두도록 권장하고 있다고 창의성 교육이 대세임을 소개하였다. 우리나라에서도 2009년 개정 교육과정의 총론에 따라 작성한 교육과학기술부(2011)의 영어과 교육과정에서 영어교육의 목표를 영어능력의 향상과 영어를 통한 인성 및 창의성 교육을 강조하고 있다. 이 교육과정에서는 영어로 의사를 소통할 수 있는 능력을 길러주는 것을 영어교육의 중요한 목표로 제시하고 있다. 아울러 영어교육을 통하여 인성 교육과 창의성

* 이 논문은 2012학년도 안동대학교 학술연구조성비에 의하여 연구되었음.

** 이 논문은 현대영어교육학회 제24회 학술대회 plenary session에서 발표되었음.

교육도 중요하다는 것을 강조하고 있다. 따라서 영어교육은 영어 의사소통 능력 함양, 문화에 대한 이해와 소개, 인성 교육과 창의성 교육이 그 주된 목표라고 요약된다.

이러한 영어교육의 목표를 달성하기 위한 교수 계획의 방향으로, 개인차를 고려한 수업 계획 수립, 과제(task) 및 체험 학습을 통한 자기 주도적 학습이 가능한 수업 계획 수립, 의사소통 능력 신장, 창의성 계발 및 인성 교육이 함께 이루어지는 수업 계획 수립을 권장하고 있다.

창의적인 인재를 육성하기 위한 한국 정부의 노력은 인성교육 및 창의성 교육 전문 기관 운영으로 구현되어 있다. 교육부와 한국과학창의재단이 운영하고 있는 www.crezone.net에서 창의성 교육을 지원하고 있다. 이곳에서는 창의체험 활동과 창의인성 교육을 위한 여러 활동과 연구 자료를 접할 수 있다. 영어교육과 관련하여서는 강남준 외 7인(2011), 한종임 외 17인(2013)의 연구보고서가 탑재되어 있다.

우리나라 교육과정에 제시된 영어교육의 목표와 방향 중에서 의사소통 능력 신장과 인성교육에 대한 내용은 현태덕(2011)에서 수업목표의 설정과 관련하여 구체적으로 다루었고, 현태덕(2014)에서 되풀이 하여 강조하였다. 과제중심 영어수업의 설계를 다룬 현태덕(2014, p. 14)에서는 “모든 수업은 학습자의 지식과 기능을 향상시켜서 학습자의 행동을 바람직한 방향으로 변화시키기 위한 활동”이라고 주장하였다. 학생의 행동을 바람직한 방향으로 변화시킨다는 표현에 이미 인성교육이 포함되어 있는 것이다. 다만 창의성 교육에 대하여서는 구체적으로 명시하지 않았다. 그리고 영어 의사소통 능력 함양은 과제중심 영어 수업으로 달성할 수 있음을 여러 연구에서 강조하였다.

이러한 배경을 바탕으로 이 연구에서는 과제중심 영어수업(task-based English lesson)이 교육과정에 명시한 영어교육의 목표를 달성하기에 적합한 교수법이라고 주장한다. Richards(2013)에서도 과제중심 수업이 창의적 사고를 촉진시킨다고 주장하였다. 특히 강남준 외 7인(2011)과 한종임 외 17인(2013)에서는 영어 교수법 중에서 과제중심 영어교육이 창의성 함양에 적합한 것이라며, 창의성 향상을 위한 영어 수업 자료 개발에 활용하고 있다.

이 연구에서는 과제중심 영어수업은 의사소통 능력을 함양하면서 인성 교육과 창의성 교육도 동시에 수행할 수 있다는 것을 보여주는 실제 수업 자료를 개발하여 제시한다. 먼저 이론적 배경에서는 의사소통 능력, 창의성, 과제중심 영어 수업의 설계, 창의성 향상을 위한 영어 수업의 목표 설정, 창의성 향상을 위한 영어 수업의 목표를 달성하기 위한 학습 활동지 개발, 창의성 향상을 위한 영어 수업 과정의 개괄표 작성 등에 대하여 고찰한다. 이러한 이론적 고찰을 바탕으로 실제로 수업에 적용할 수 있는 창의성 향상을 위한 과제중심 영어 수업 자료를 개발하여 제시한다.

II. 영어교육의 동향과 의사소통 능력으로 고찰한 과제중심 영어 교수법의 위치

1. 영어교육의 동향

학문적 사조, 언어이론, 학습이론에 따른 영어 교수 및 학습 이론은 영어를 지도하는 방법으로 보면 크게 세 가지로 구별하여 설명할 수 있다. Long(2000)은 영어 교수법을, 언어 규칙에 중점을 두고 지도하는 언어 규칙 중심 교수법(focus on forms), 언어의 사용에 중점을 두고 지도하는 의사소통 중심 교수법(focus on meaning), 그리고 의사소통 능력의 향상에 중점을 두면서 필요하면 언어 규칙도 지도하는 언어규칙을 활용한 의사소통 교수법(focus on form)으로 구별하여 설명하였다.

Long(2000)에 따르면 언어규칙을 활용하여 의사소통 능력을 함양하는 교수법이 바로 과제중심 교수법(task-based teaching)이다. 이 교수법은 영어 의사소통 능력의 향상에 중점을 두면서 영어에 대한 지식도 지도한다. 현재 사용되고 있는 중등학교 교과서에서 언어규칙에 관한 부분을 “Language Focus” 혹은 “Focus on Language”로 명명하고 있는 것은 Willis(1996)의 언어규칙을 활용한 의사소통 교수법에 그 근거를 두고 있다.

2. 의사소통 능력

의사소통 능력에 대한 개념은 다양하게 제시되었다. 이완기(2003)에 따르면 의사소통 능력에 대한 개념은 다음과 같이 설명되었다고 한다. 먼저, Hymes(1972)에서는 의사소통 능력은 언어 사용자가 가지고 있는 지식과 그 지식을 사용할 수 있는 능력이라고 정의되었다. Bachman과 Palmer(1996)에서는 의사소통 능력은 언어 지식과 여러 가지 전략 능력으로 해석되었다. 그리고 Council of Europe(2001, 2007)에서는 의사소통 능력을 일반적 능력과 의사소통적 언어능력으로 구성되어 있다고 보았다.

의사소통 능력의 개념에 대한 여러 주장을 고찰한 이완기(2003)는 의사소통 능력을 언어지식과 언어지식 사용기술로 설명하고자 시도하였다. 여기서 언어 지식은 언어 자체에 대한 지식으로 정적인 성격을 가진 것으로 보았다. 반면에 언어지식 사용기술은 의사소통 상황에서 적절하고 효과적으로 언어지식을 동원하여 사용하는 기술로 동적인 성격을 가진 것으로 보았다. 이완기(2003)는 이러한 설명의 말미에서 지식과 기술이 합쳐야 능력이 된다고 주장하였다. 그리고 기술이 지식을 활성화시키는 역할을 수행하여 의사소통 능력은 전체적으로는 동적인 성격을 가지게 된다고 설명하였다.

그런데, 이완기(2003)에서 제안한 의사소통 능력에 대한 개념 설명에서 누락된 것이 있다. 의사소통 능력에 대한 정의에서 주요 중심어는 언어지식, 언어

지식 사용기술, 그리고 일반적 능력이다. Hymes(1972)의 사용자가 가지고 있는 지식은 그 내용을 보면 언어지식에 해당되는 것이다. 그리고 Council of Europe(2001)의 의사소통적 언어능력도 그 내용을 살펴보면 언어지식과 언어지식 사용기술로 구성되어 있다. 그리고 Bachman과 Palmer(2001)의 전략 능력은 그 내용을 살펴보면 언어지식 사용기술에 해당된다. 따라서 이완기(2003)에서 의사소통 능력의 개념을 언어지식과 언어지식 사용기술로 설명한 것은 적합하다. 그렇지만 Council of Europe(2001)에서 제시한 일반적 능력은 의사소통 능력의 개념에서 누락되어 있다. 일상생활에서 언어를 사용하는 사람들은 언어지식과 언어지식 사용기술만으로 의사소통하는 것은 아니다. 언어 이외의 여러 분야에 대한 배경 지식이 의사소통 활동에 직간접적으로 영향을 미친다. 그러므로 의사소통 능력에 일반적인 능력을 포함하지 않은 것은 적합하지 않다.

그래서 이 연구에서는 의사소통 능력은 언어지식, 언어지식 사용기술, 그리고 배경지식으로 구성되어 있다고 주장한다. 이 개념에서 언어지식과 언어지식 사용기술은 이완기(2003)의 개념을 그대로 받아들인다. 그리고 배경지식은 언어 이외에 학습자가 가지고 있는 여러 분야의 지식을 의미한다. 배경지식은 Council of Europe(2001)에서 의사소통 능력의 일부로 제시한 일반적 능력을 다르게 표현한 것이다. 이완기(2003, p. 80)에서 인용하고 있는 Council of Europe(2001)의 일반적 능력으로는 “선언적 지식(declarative knowledge), 기능과 방법(skills and know-how), 생존 능력(existential competence), 학습능력(ability to learn)” 등이 있다. 따라서 배경지식은 선언적 지식과 학습능력을 포함한 언어지식 이외의 모든 지식을 의미한다. 실제의 의사소통 활동에서 이 배경지식이 아주 중요한 역할을 수행한다는 것을 부인하는 연구자는 없을 것이다. 그리고 이러한 것 중에서 언어지식은 언어마다 다른(language-specific) 것이지만, 언어지식 사용기술과 배경지식은 어느 언어에서든지 유사한 보편적인(language-universal) 것이라고 이해한다. 그러므로 의사소통 능력은 언어지식, 언어지식 사용기술, 배경지식으로 구성되어 있다고 주장한다.

의사소통 능력을 구성하고 있는 요소들을 직선적인 연결로 이해하고 그림으로 제시하면 다음 그림 1과 같이 평면적인 것이 된다.

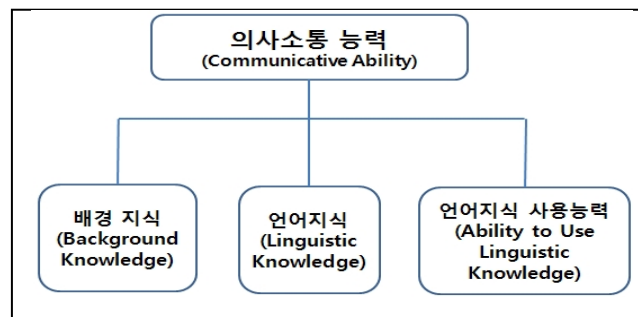


그림 1 평면적인 의사소통 능력의 구성 요소

의사소통 능력을 구성하고 있는 언어지식, 언어지식 사용기술, 배경지식은 상호간에 영향을 주고받는 밀접한 관계에 있다. 그런데, 위의 그림에서 보는 바와 같이 이 요소들이 평면적으로 연결되어 있다고 이해하면 상호간에 영향을 주고받는 작용을 제대로 파악하기 어렵다.

의사소통 능력을 구성하고 있는 요소들은 서로 긴밀하게 영향을 주고받는다. 그러므로 이 요소들은 상호간에 입체적인 관계로 연결되어 있다고 이해하는 것이 타당할 것이다. 의사소통 능력을 구성하고 있는 이 세 가지 개념의 상호 관련성을 역동적인 입체로 나타내면 다음 그림 2와 같다.

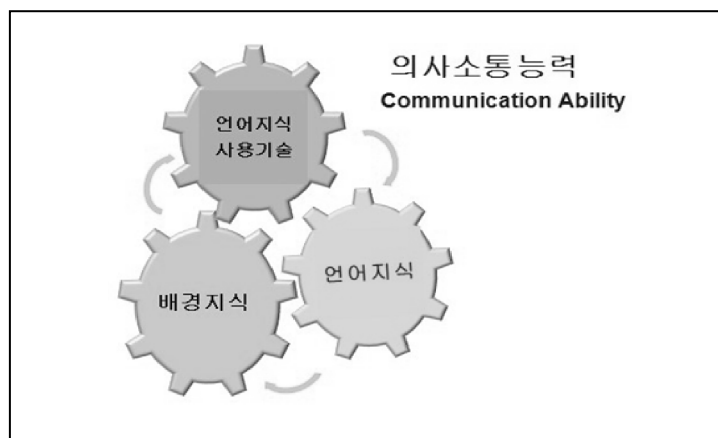


그림 2 입체적인 의사소통 능력의 구성 요소

의사소통 능력을 구성하고 있는 세 요소는 과제중심 영어 수업에서 다음과 같이 구현되고 향상되는 것으로 이 연구에서 구상하였다. 즉 배경지식은 과제 수행 준비단계에서 활성화된다. 그리고 언어 지식 사용기술은 과제수행 단계에서 영어를 실제로 사용함으로써 향상되도록 구상하였다. 끝으로 언어지식은 과제수행 이후 단계에서 학습하도록 설계하였다. 과제중심 영어 수업에서는 과제 수행 준비 단계에서 배경지식을 활성화하고, 과제수행 단계에서 영어사용 능력을 향상시키고 창의성과 인성을 향상시키는 과제를 수행하며, 과제수행 이후 단계에서 영어지식을 향상시켜서 전반적인 의사소통 능력을 향상시키게 된다.¹ 이 내용을 다음의 그림 3에 요약하여 제시하였다.

¹ 그림 2에서 사용한 TBT라는 용어는 Willis와 Willis(2007)에서 사용한 것으로 Task-based language learning, task-based language teaching, task-based learning, task-based teaching을 모두 지칭하는 것으로 사용하였다.

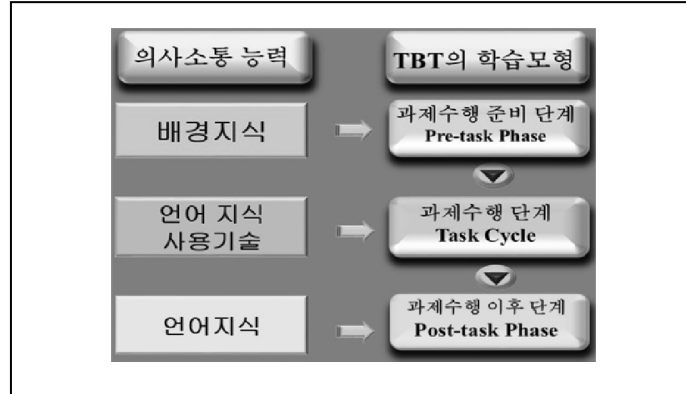


그림 3 의사소통 능력과 TBT의 학습모형

III. 창의성 향상을 위한 과제중심 영어 수업 설계를 위한 이론 정립

1. 과제의 정의

과제에 대한 정의는 연구자(Breen, 1989; Bygate, Skehan, & Swain, 2001; Ellis, 2003; Lee, 2000; Long, 2015; Nunan, 2005; Richards, Platt, & Weber, 1985; Skehan, 1996, 1998; Van den Branden, 2006; Willis, 1996; Willis & Willis, 2007)의 관점에 따라서 다양하게 제시되었다.² 이러한 연구에서 과제는 언어 교육적인 관점에서 정의된 것도 있고, 일반 교육적인 관점에서 정의된 것도 있다.

현태덕(2005)에서는 이렇게 제시된 다양한 과제의 정의를 분석하여 우리나라의 영어 교육 현실에 적합하게 과제를 정의하였다. 즉 여러 연구자들의 과제에 대한 정의에서 공통적인 것은 과제는 하나의 활동이라는 것이다. 그리고 이 활동은 의미 중심으로 이루어지는 의사소통 활동이며, 목표어에 대한 이해(지식)와 목표어의 사용이 필수적이며, 실생활과 관련이 있는 활동이어야 되고, 이 활동의 성과가 있어야 된다는 특징을 추출하였다. 그리고 이러한 과제의 특징을

² 현태덕(2005) 이후에 제시된 과제의 정의는 현태덕(2010)에서 다루었다. 그리고 가장 최근에 출판된 Long(2015)에서는 과제를 실생활의 활동(Tasks are the real-world activities people think of when planning, conducting or recalling their day.)으로 정의하고, “attending a lecture, brushing their teeth, helping a child with homework, responding to e-mail messages, watching a TV program (p. 6)” 등을 과제라고 예시하고 있다. 그런데, 과제에 대한 Long(2015)의 정의는 현태덕(2005)보다는 일반적이어서 영어 교육에 그대로 적용하기에는 적합하지 않다.

그리고 Long(2015)은 2014년 9월 22일에 출판되어 아마존(www.amazon.com)에서 판매되고 있는데, 2015년도 출판이라고 되어 있다. 이 연구에서는 이 책의 미리 보기에서 과제에 대한 정의를 인용하였다.

바탕으로 현대덕(2005, p. 89)에서는 과제를 “실생활과 관련이 있는 어떤 일을 달성하기 위하여 목표어로 수행하는 의사소통 활동 (a communicative activity which requires learners to use the target language to attain an objective which is related to the real world)”으로 정의하였다. 이후에도 과제를 정의한 연구가 있지만 한국의 영어교육 현실에서는 여전히 현대덕(2005)의 정의가 적합하다고 본다.

이 정의에 따르면 과제는 실생활과 관련이 있으며, 과제를 수행하고 나면 어떤 결과가 있어야 한다. 따라서 ‘attending a job interview, borrowing a library book, buying a pair of shoes, completing a survey about hobbies/food/health/habits, describing a TV comedy show, describing a picture, designing an English learning plan, drawing my family tree, filling out an application form, identifying the differences between two pictures, making a telephone directory of classmates, making an airline reservation, planning a birthday party, talking about one's future dream/job/spouse, doing treasure hunting’등이 과제가 될 수 있다. 반면에, 명사구, 수동문, 접속사 등과 같은 문법 용어와 규칙을 사용하여 주어진 문장을 어떻게 바꾸라는 지시문이 들어있는 것은 과제가 아니다. 따라서 ‘combine the following two sentences into one using relative pronouns, give the meaning of the underlined part, choose one which has the same meaning with the underlined word, choose one which is ungrammatical in the sentence, choose a sentence with an incorrect verb form, rearrange the given words to make a right sentence, transform the following active sentences into passive ones’ 등은 과제가 아니다.³

2. 창의성의 정의

창의성을 정의하기는 쉽지 않지만 선행연구를 참고하여 정의해보자. 강남준 외 7인(2011, p. 7)에서는 창의성을 “새로운 생각이나 개념을 찾아내거나 기존에 있던 생각이나 개념들을 새롭게 조합해 내는 것과 연관된 정신적이고 사회적인 과정”이라고 정의하였다. 창의성에 대해서 Richards(2013)에서도 이와 유사하게 설명하였다. 즉 창의성이란 목표와 관련이 있도록 독창적이고 가치가 있는 방법으로 문제를 해결하는 능력, 기존의 사물에서 새로운 의미와 관련성을 찾아내는 것, 사물에 대하여 독창적이고 풍부한 상상력 있는 의견을 가지는 것, 학습에 대한 새로운 가능성을 추구하기 위하여 상상력과 과거의 경험을 사용하는 것 등으로 설명할 수 있다고 주장하였다. 그리고 창의성에 대한 다양한 정의는 김영숙, 한종임, 오혜진(2013)과 한종임, 오혜진, 김영숙(2013)에서 고찰하였다. 실제로 우리의 교육현장에서 새로운 생각이나 개념을 찾아내는 것이 쉽지 않다. 그러므로 기존에 있던 개념들을 새롭게 조합해내거나, 실제적인 업무에 적용하

³ 이 연구에서 제시한 과제가 될 수 있는 것과 과제가 아닌 것 등은 현대덕(2010, p. 8~9)을 참고하여 일부 수정하였다.

거나, 새로운 의미를 찾아내기만 하여도 창의성이 있다고 간주하여야 될 것이다. 따라서 이 연구에서는 창의성을 새로운 생각이나 개념을 찾아내는 것, 기존에 있던 개념들을 새롭게 조합해내거나 실제적인 업무에 적용하는 것, 그리고 기존의 개념에서 새로운 의미를 찾아내는 것을 창의성으로 정의해둔다.

3. 과제중심 영어 수업의 모형

과제중심 영어 수업의 모형은 전통적인 수업의 모형에 따라 도입, 전개, 정리 등 세 부분으로 구성된다. 기존의 전통적인 수업 모형과 다른 것은 전개 부분을 과제중심 교수이론에 따라 과제수행 준비 단계(pre-task phase), 과제수행 단계(task cycle), 과제수행 이후 단계(post-task phase)로 세분하는 것이다.

먼저 과제수행 준비 단계에서는 배경지식을 활성화하는 활동을 유도하고, 과제의 목표를 제시하고 수행할 과제를 설명한다. 이 때 교사는 유사한 내용의 비디오 테이프, 카세트 테이프, 원고, 교사의 시연 등으로 학생들에게 과제를 수행하는 요령을 알려준다. 그 다음으로 과제수행 단계는 영어를 직접 사용해 보도록 설계하여 학생들이 짝이나 소집단으로 주어진 과제를 수행하는 단계이다. 과제가 끝나면 과제 수행 방법, 발견한 것, 결정한 것 등 과제의 성과를 전체 학습자에게 발표한다. 학생들은 구두발표, 서면발표, 오디오나 비디오를 이용한 발표 등으로 과제수행 결과를 발표할 수 있다. 영어수업에 창의성 향상을 위한 활동을 추가하려면 학생들이 수행하는 과제의 내용에 포함한다. 끝으로 과제수행 이후 단계에서는 영어지식을 학습하도록 설계한다. 과제수행 활동과 관련된 영어자료를 분석하고 그것을 연습하여 익히도록 하는 것이다. 과제중심 영어 수업의 모형은 이론적인 배경을 바탕으로 개발한 것이 현대덕(2010)에 제시되어 있다.

4. 창의성 향상을 위한 영어 수업의 목표 설정

수업의 목표 설정은 영어 수업에서 가장 중요한 업무이다. 수업 목표를 설정하는 기준은 여러 가지가 있을 수 있다. 현대덕(2010, 2011)에서는 학습의 유형을 태도의 변화, 기능의 습득, 지식의 습득으로 나누어 설명한 Tennant(1995)를 따라서 영어 수업의 목표를 설정하였다. 즉 영어 수업의 목표를 영어 기능의 습득, 영어 지식의 습득, 그리고 영어 수업 내용에 따른 태도의 변화로 설정하였다.

그러나 창의성 향상을 위한 영어수업에서는 창의성 향상에 대한 목표를 명확하고 구체적으로 설정할 필요가 생겼다. 그래서 한종임 외 17인(2013, p. 109)에서는 단원의 수업 목표로 “언어 목표, 창의적 목표, 인성적 목표”를 설정하였다. 그렇지만 한종임 외 17인(2013, p. 114)에서는 차시별 수업 목표로 “창의적 목표, 인성적 목표, Functions, Form”을 제시하고 있어서 목표 설정에 일관성이 부족하다.

영어 수업의 궁극적인 목표는 현대덕(2011)과 현대덕(2014)에서 주장한 바와 같이 영어교육을 통하여 학생의 행동을 바람직한 방향으로 변화시키는 것이다. 이 목표에 한종임 외 17인(2013)의 의견을 따라서 창의성 향상을 위한 수업 목표를 더욱 구체적으로 기술하면 된다. 그래서 이 연구에서는 창의성 향상을 위한 영어 수업의 목표를 다음 그림 4와 같이 설정한다.

영어 교육에서 영어 기능의 습득이나 영어 지식의 습득은 사실 영어라는 언어에 대한 수업 목표이다. 그리고 창의성이나 인성을 향상시킨다는 목표는 학습자의 태도를 변화시키는 목표이다. 그러므로 이 연구에서는 창의성 향상을 위한 과제중심 영어 수업의 목표로 태도의 변화와 언어 능력을 설정한다. 그리고 태도 변화의 하위분야로 인성 계발과 창의성 향상을 설정하고, 언어 능력의 하위 분야로 영어 기능과 영어 지식이라는 목표를 설정한다. 이 경우 태도의 변화는 수업에서 다루는 주제이고, 언어 능력은 주제를 다루는 도구로 이해한다. 과제중심 영어 수업 설계에서 수업 목표를 달성하는 이러한 내용을 간단하게 그림으로 제시한 것이 다음 그림 5이다.

| 영어 수업의 목표 Goals of English Lesson | | | |
|--------------------------------------|-----------------------|-------------------|----------------------------|
| 현대덕 (2011) | 한종임 외 (2013) | 현대덕 (2014) | |
| 태도 Attitude | 창의적 목표 Creativity | 태도 Attitude | 인성 Personality |
| | 인성적 목표 Personality | | 창의성 Creativity |
| 영어 기능 English Skills | 언어 기능 Functions | 언어 능력 Language | 영어 기능 English Skill |
| 영어 지식 English Knowledge | 언어 형식 Forms | | 영어 지식 English Knowledge |

그림 4 영어 수업의 목표 설정 비교

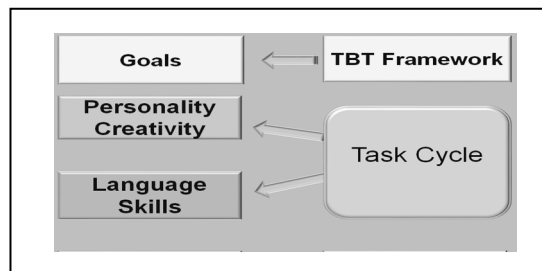


그림 5 TBT에서의 수업목표 달성 단계

과제중심 영어 수업에서 창의성을 향상시키는 단계는 다음과 같다. 과제수행 준비 단계에는 학습자의 배경지식을 활성화하여 그 수준에서 더욱 발전하도록 촉진한다. 그리고 과제수행 단계에서는 영어를 사용함으로써 영어 기능을 향상 시키고 동시에 과제의 내용에 따라서 창의성과 인성을 향상시키도록 수업을 설계한다.

수업의 목표를 이와 같이 설정하면 태도의 변화를 유도하는 것은 과제의 내용이다. 즉, 영어로 표현된 과제의 내용은 창의성을 향상시키는데 도움이 된다. 그리고 언어 능력을 향상시키는 것은 그 내용을 표현한 도구인 영어이다. 내용을 이해하기 위하여 영어를 사용하고 영어를 분석하여 그 지식을 습득하는 것이다. 이러한 관계를 그림으로 표시하면 다음 그림 6과 같다.

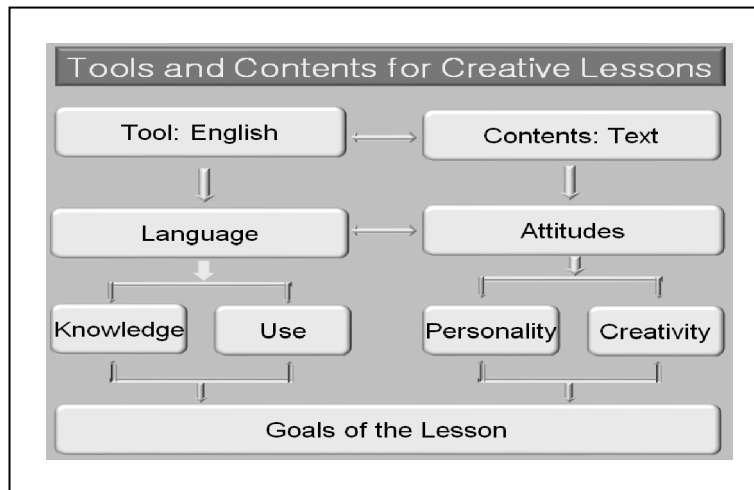


그림 6 창의적 수업목표 달성을 위한 수단과 내용

이 연구에서 인성과 창의성을 태도의 하위 개념으로 분류하였지만 이 두 개념의 경계를 분명하게 구분하기는 쉽지 않다. 이 구분이 분명하지 않은 실례를 들어보자. 한중임 외 17인(2013, p. 114)에서 개발한 창의 및 인성 수업모형을 보면, 창의성을 함양하는 수업의 목표로 "융통성과 분석적 사고를 기를 수 있다, 상상력과 정교성을 기를 수 있다, 상상력과 모험심을 함양할 수 있다, 신뢰감을 기를 수 있다, 논리성과 의사소통능력을 기를 수 있다, 상상력과 모험심을 함양할 수 있다, 자기 신뢰감을 기를 수 있다, 논리성과 의사소통능력을 기를 수 있다" 등을 제시하고 있다. 이러한 것은 인성인가, 창의성인가? 일부는 인성으로 이해하는 것이 타당할 것이다. 아니면 현태덕(2011)에서 다룬 바와 같이 인성과 창의성으로 구분하지 말고 태도의 변화로 기술하는 것이 편리할 수도 있다. 다음 장에서 창의성 향상을 위한 과제중심 영어 수업의 설계에서 제시한 태도의 하위 분야로 인성과 창의성을 향상시키려는 목표를 살펴보면 이 구분이 명확하

지 않다는 것을 확인할 수 있을 것이다.

5. 학습 활동지 개발

학습 활동지는 수업 목표가 달성되도록 도와주는 학습활동 보조자료이다. 수업 목표는 학습과제를 수행함으로써 달성되는데 학습과제 수행의 구체적인 절차와 방법을 명시하고 그 결과를 기록할 수 있도록 준비하는 것이 학습 활동지이다. 그러므로 학습 활동지는 수업 목표를 달성하는데 필수적 수단이 되는 것이다. 창의성을 향상시키기 위한 영어 수업에서는 학습 활동지를 창의성 향상에 적합하도록 작성하는 것이 중요하다. 학습 활동지는 과제수행 단계의 학습 활동지와 과제수행 이후 단계의 학습활동지로 구분하여 작성한다. 과제수행 단계의 학습 활동지는 인성 목표, 창의성 목표, 영어 사용 목표를 달성할 수 있도록 작성한다. 그리고 과제수행 이후 단계의 학습 활동지는 영어 지식 목표를 달성할 수 있도록 작성한다. 한종임 외 17인(2013)에서는 창의성 향상을 위한 학습 활동지를 상당수 개발하여 제시하였다.

6. 수업과정의 개괄표

수업을 위한 학습 활동지가 준비되었으면 본시 수업과정의 개괄표(overview of the lesson procedure)를 작성한다. 수업과정의 개괄표는 도입, 전개, 정리의 세 단계로 구분하여 기술하고, 수업의 전 과정이 일목요연하게 드러나도록 학습자와 교사의 주요 활동을 구분하여 기술한다. 수업의 과정 중에서 도입 및 정리 단계는 전통적으로 교육현장에서 수행하는 그대로 따르고, 전개 단계는 과제중심 학습이론에 따라 과제수행 준비 단계, 과제수행 단계, 과제수행 이후 단계로 세분한다. 이 개괄표를 작성해두면 실제 수업이 이루어지는 전 과정을 일목요연하게 확인할 수 있다.

도입 단계에서는 출석 점검, 전 시간에 학습한 내용의 복습, 본시 학습의 주제 소개 및 동기 유발, 본시의 수업 목표 설명 등을 교사가 수행하는 내용과 학생이 수행하는 내용으로 구분하여 기술한다.

전개 단계에서는 본시에 수행하는 과제의 수에 따라 과제 1, 과제 2, 과제 3으로 구분하여 기술한다. 각 과제는 다시 과제수행 준비 단계, 과제수행 단계, 과제수행 이후 단계로 구분하여 기술한다. 과제수행 준비 단계에서는 과제의 소개와 과제와 관련 있는 배경지식의 활성화, 과제수행 방법 등에 대하여 교사가 수행하는 내용과 학생이 수행하는 내용으로 구분하여 기술한다. 과제수행 단계에서는 학습자가 과제를 수행하고, 결과를 발표할 준비 및 결과를 발표하는 과정을 기술하고, 교사는 과제수행을 지켜보고, 결과를 발표하는 준비 및 결과 발표를 도와주는 과정을 기술한다. 과제수행의 내용은 영어를 사용하여 목표로 하는 창의성 및 인성을 향상시킬 수 있는 내용을 다루는 것이다. 끝으로

과제수행 이후 단계에서는 과제수행에 사용한 영어 표현에 대한 지식을 학습하도록 교사가 유도하는 내용과 학생이 학습하는 내용을 기술한다.

정리 단계에서는 본시에 학습한 내용을 학습자가 정리하고, 수업 목표를 달성하였는지를 확인하고, 수업 내용에 대한 질문과 대답, 과제물, 다음 시간에 학습할 내용 등에 대하여 학습자가 수행하는 것과 교사 수행하는 것을 구분하여 기술한다. 수업과정의 개괄표 모형은 다음 그림 7과 같다.

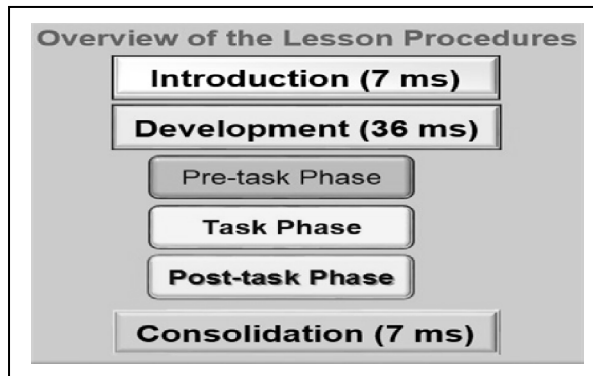


그림 7 수업과정의 개괄표

지금까지 다루었던 수업 설계의 과정을 그림으로 제시하면 다음 그림 8과 같다.⁴

⁴ 참고로 Long(2011, p. 4)에서는 과제중심 영어수업의 설계 과정을 다음과 같이 제시했다.

Figure 3: Steps and processes in syllabus design

| Steps and processes | Examples |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| [needs analysis] | Flight attendant |
| ↓ | |
| target tasks | (1) Serve breakfast, lunch, dinner, drinks, snacks . . . (2) Check life-vests, oxygen cylinders, seat-belts . . . (3) Check overhead bins, luggage stowed under seats, passengers in assigned seats . . . |
| ↓ (classify at more abstract level) | |
| target task-types | (1) Serve food and beverages (2) Check safety equipment (3) Prepare for take-off |
| ↓ (derive) | |
| pedagogic tasks | (1a) Identify choices between two food items (taped cues + picture choices) (1b) Identify choices among multiple items (ditto) (1c) Respond to taped choices when some items are unavailable (ditto) (1d) Role play (actions + polite formulae) . . . |
| ↓ (classify and sequence) | |
| task syllabus | (1n) Full simulation with verbal presentation of choices and identification of passenger selections |

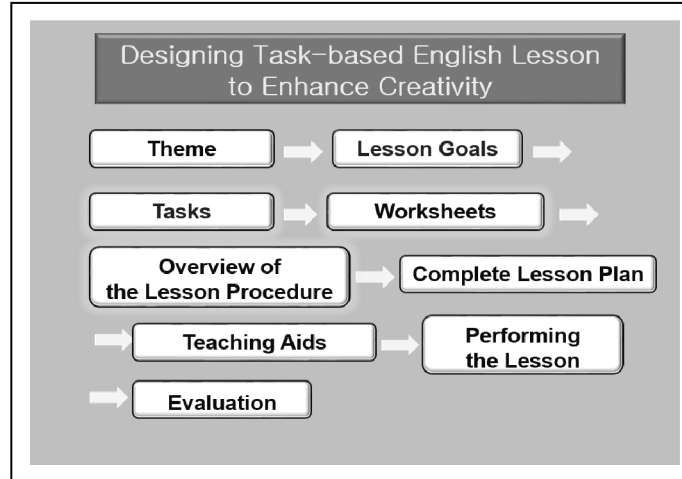


그림 8 창의성 향상을 위한 과제중심 수업 설계

IV. 창의성 향상을 위한 과제중심 영어수업 설계의 실제

이 연구에서는 제3장에서 정립한 이론은 바탕으로 창의성 향상을 위한 과제중심 영어 수업을 실제로 설계하여 제시한다. 수업 설계의 주된 내용은 다음과 같다. 먼저 수업 대상은 고등학교 1학년 보통학급이다. 이 수업 자료는 중학생의 경우에는 3학년 심화학급에 사용할 수도 있다. 이 연구에서 개발하는 자료는 수업 목표, 수업목표 달성을 위한 학습 활동지, 그리고 수업의 전 과정을 일목요연하게 보여주는 수업과정의 개괄표이다.

이러한 설계로 개발한 수업자료는 가대학교 사범대학 영어교육과에 개설된 영어교과 교재 및 연구법 수업에 적용하여 실용 가능성을 확인한다. 즉 이 교과목을 이수하는 21명의 학생들은 이 연구에서 개발한 창의성 향상을 위한 과제중심 수업 자료를 참고하여 수업실연을 실시한다. 학생들은 고등학교 수업 1시간(50분) 분량의 본시 교수/학습 과정안을 작성한 다음에 동료 학생들 앞에서 수업을 실연한다. 본시 교수/학습 과정안에는 수업의 주제, 차시, 일시, 대상 학년 및 학급, 수업 장소, 수업 목표, 수업 보조자료, 지도상의 유의점, 전 수업과정의 개괄표, 수업목표를 달성하는데 필요한 학습 활동지 등을 수록한다.

1. 수업목표 설정

창의성 향상을 위한 과제중심 영어 수업의 설계에서 가장 중요한 것은 수업 목표를 설정하는 것이다. 수업의 목표는 제3장에서 고찰한 내용대로 태도 목표

와 언어 목표로 구분하여 설정한다. 이 연구에서는 수업의 주제를 “My Dream Job”으로 선정하고 그에 적합한 수업 목표를 설정하였다. 특히 태도 목표의 하위 영역인 인성과 창의성의 기술에서 두 개념의 구별이 애매하였던 것을 고려하여 창의성과 인성을 명시적으로 구별하려고 노력하였다. 이 연구에서 개발한 수업 목표는 다음 표1과 같다.

표 1
수업목표

| Topic of the Lesson: My Dream Job | | |
|-----------------------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Goals of the Lesson | | |
| Goals | | Students improve their insight and add new ideas into jobs they want to get after discussing the skills, talents, and knowledge that is needed for each job. |
| | Creativity | Students develop new personality traits to suit the life in the future after listing the adjectives describing personality, and after discussing the skills and talents needed for each job. |
| | Attitude | Students can develop a new skill or a talent for an ideal job, or even develop a new job after exchanging the information one another on their personalities, interests, talents, dream jobs and the preparation for the jobs. |
| | | Students develop their skills and talents and improve their knowledge that is needed for their dream jobs. |
| | Personality | Students change their personality desirably after classifying various personalities into desirable, neutral or undesirable one. |
| | | Students develop their decisive ability and consider their future concretely and positively. They also try to get the dream jobs by doing the best in preparing for the dreams. |
| | | Students discuss the talents, skills, and knowledge that are needed for each job in pairs and report the results to the class. |
| | Skill | Students write down their personality, interests, talents, dream jobs, and the preparation for the jobs. Then they write a paragraph containing the information on themselves. |
| | Language | Students exchange the information one another on their personalities, interests, talents, dream jobs and the preparation for the jobs, and report the results to the class. |
| | Knowledge | Students learn the usage of “~be good at ~.” Students list and learn adjectives describing personality traits. Students list and learn words on various jobs. Students learn the usage of “I want to ~.” |

그런데 수강생들에게 태도 목표 중에서 창의성과 인성 목표가 구별되도록 주의하라고 당부하였는데도 대부분의 학생들이 창의성 목표를 제대로 설정하지 못하였다. 반면에 인성 목표는 대체로 적합하게 설정하였다. 정책 연구 용역을 받아 창의 및 인성 수업 모형을 개발한 한중임 외 17인(2013)에서도 창의성과 인성이 구분되지 않는 목표가 있었다. 이 교과목의 수강생들도 아직은 이 구분

을 정확히 이해하지 못하고 창의성 목표라고 설정한 것이 사실은 인성 목표에 속하는 것이었다. 다음 표 2의 내용은 수강생이 창의성을 향상하기 위한 목표라고 설정한 것이지만 사실은 인성목표에 더 가깝다.

표 2

수강생들이 설정한 창의성 목표

-
- . Students develop the ability to identify the similarities or differences in a given text.
 - . Students improve the rational way of thinking by comparing similar information.
 - . Students improve understanding other people by asking their hope and think about brand new needs to make the society better.
 - . By knowing others' past experience, students develop observation and insight into other people's life.
 - . Students learn how other people deal with their situations by listening to one another.
 - . Students improve their insight after comparing their daily routines.
 - . Students develop communication ability by making a request and sharing their etiquette list.
 - . Students can plan an interesting event for their school festival.
-

2. 학습 활동지 개발

학습 활동지는 수업의 목표를 달성할 수 있도록 과제활동 위주로 개발하였다. 이 연구에서 해당 수업에 2개의 과제를 수행하도록 설계하였다. 그리고 과제 수행을 위한 학습 활동지는 수업 목표 중에서 학습자가 인성을 계발하고 창의성을 향상시키며, 영어 사용 기능을 향상하도록 개발하였다. 과제수행 이후 학습 활동지는 학습자가 영어 지식을 향상하도록 개발된 것이다. 특히 과제수행 이후 학습 활동지는 Willis와 Willis(2007)를 따라 교사가 주도하도록 설계하였다. 교사는 먼저 학습할 목표 언어 형식을 학습자가 인식하고 찾아내어 분석하도록 지도한다. 그 다음에는 교사가 목표 언어형식에 대하여 설명한다. 끝으로 교사는 학습자가 목표 언어형식을 실생활에 사용할 있도록 연습할 기회를 부여한다.⁵

<과제 1> 학습 활동지는 각 직업에 필요한 재능, 기능 또는 지식을 기술하게 하여 수업목표 중에서 새로운 재능이나 기능을 개발하도록 설계하여 창의성 목표, 인성 목표, 영어 사용 목표를 달성할 수 있게 하였다. 과제수행 이후 학습 활동지에서는 재능, 기능 또는 지식에 능숙한 것을 표현하는 영어 구문 “~be good at ~”를 학습하도록 설계하였다.

<과제 2> 학습 활동지는 자신의 성격, 관심, 재능을 인식하여 그에 적합한 희망 직업을 선정하도록 작성하였다. 그리고 자신에 대한 학습 활동지를 완성

⁵ “In form-focused activities, learners think about language under teacher supervision, usually at the end of a task sequence. The teacher identifies useful items from a text and finds way of making these language features noticeable and memorable” (Willis & Willis, 2007, p. 132).

한 다음에는 그것을 한 문단으로 써보도록 학습 활동지를 만들었다. 이 과제를 수행함으로써 희망하는 직업에 적합한 새로운 재능이나 기능을 고안하고, 희망하는 직업에 대하여 영어로 대화를 교환하게 된다. 아울러 자신에 대한 글을 영어로 한 문단 써보는 기회를 제공한다. 과제수행 이후 학습 활동지에서는 성격을 묘사하는 형용사를 나열하고 분류하기, 직업을 나열하고 분야에 따라 분류하기 등과 같은 활동을 수행하여 성격과 직업을 지칭하는 어휘를 많이 익히도록 설계하였다.

이 연구에서 개발한 학습 활동지를 참고로 학생들이 작성한 학습 활동지에서는 창의성 목표를 달성하기 위한 과제는 부족하였으나 인성 목표나 영어 사용 목표를 달성하기에는 부족함이 없었다. 목표의 설정이 바르게 된 것은 학습활동지도 적합하게 작성되었으나 목표의 설정이 적합하지 않은 것은 학습활동지도 적합하지 않게 작성되어 있었다. 과제수행 이후 학습 활동지에서는 목표로 하는 언어 형식에 대한 학습자의 인식과 분석, 교사의 설명, 학습자의 연습 등의 과정을 수행하도록 강조하였고, 이 연구의 자료도 그렇게 개발하였다. 수업을 실연한 학생들은 목표 언어 형식에 대한 연습문제는 적합하게 제시하였다. 그러나 목표 언어형식에 대한 인식 및 분석 과정을 생략하는 경우가 1/3 정도 되었다. 그리고 목표 언어형식에 대한 설명이 대체로 충분하지 못하였다. 이 사실은 수강생들이 아직 목표 언어형식에 대한 지식과 설명하는 기술이 숙달되지 않았기 때문이라고 해석된다.

3. 수업과정의 개괄표

수업과정의 개괄표는 단위 시간에 이루어지는 수업의 전 과정을 기술한 것이다. 수업과정의 개괄표는 도입, 전개, 정리의 세 단계에서 수업의 전 과정이 일목요연하게 드러나도록 학습자와 교사의 주요 활동을 구분하여 기술하였다. 수업과정의 개괄표에서는 교사와 학습자가 각 수업시간에 수행할 과제를 구체적으로 기술하였다. 그리고 각 단계에서 활용하는 학습 활동지의 제목을 해당란에 삽입하여 해당 수업 시간에만 적합한 개괄표가 되도록 작성하였다. 그리하여 이 수업과정의 개괄표를 보면 수업의 각 단계마다 교사가 무엇을 수행하는지, 학습자가 무엇을 수행하는지 확인할 수 있다. 즉, 이 연구에서 설정한 수업의 목표와 개발한 학습 활동지를 바탕으로 각 단계마다 교사와 학습자가 수행하는 업무를 구체적으로 기술하여 수업의 개괄표를 완성하였다.

이 연구에서 개발한 수업과정의 개괄표를 참고하여 수업실연을 실시한 수강생들을 대체로 수업과정의 개괄표를 적합하게 작성하였다. 이 사실은 개발한 수업과정의 개괄표가 아주 구체적이어서 기본적인 양식을 따르면 수업과정의 개괄표를 작성할 수 있었기 때문이라고 해석된다. 다만 소수의 수강생들은 과제수행 단계와 과제수행 이후 단계의 활동을 명확하게 구분하지 못한 경우가 있었다. 그리고 각 단계에서 수행하는 활동을 기술하면서, 해당 단계에만 적합

한 활동을 기술하지 못하고 어느 단계에서도 적합한 활동을 기술하는 경우가 1/10정도 있었다.

이 연구에서 개발한 창의성 향상을 위한 과제중심 교수/학습 과정안 전부는 분량이 A4용지로 15쪽을 넘는다. 그래서 이 논문의 부록에 그대로 수록하지 못하고 특정 인터넷 공간에 올려두고 독자들이 언제든지 접근하여 내용을 확인하고 내려받을 수 있도록 해두었다.

V. 결론

현행 영어과 교육과정에서는 일상생활에서 의사소통에 필요한 영어를 사용하고 이해하는 능력을 목표로 제시하면서 학습자의 인성과 창의성 향상도 강조하고 있다. 이러한 목표를 달성하기 위하여 초등학교 및 중등학교에서는 영어 수업의 내용에 창의적 체험활동을 권장하고 있으며, 교육부에서는 창의성에 향상에 도움이 되는 교육자료를 개발하여 보급하도록 지원하고 있다. 영어교육학계에서도 이러한 요구에 부응하여 창의성 향상을 학술대회의 주제로 설정하여 활발하게 실천 방안을 모색하고 있다.

이러한 필요성에 부응하여, 이 연구에서는 영어 능력과 창의성을 함께 향상시킬 수 있는 영어 교수법을 적용하여 수업자료를 개발해보았다. 이전의 연구에서 학습자의 영어 능력을 향상시키고, 학습자의 태도를 바람직한 방향으로 변화시키는데 효과적이라는 것이 입증된 과제중심 영어 교수법을 적용하는 것이었다. 과제중심 영어 교수법은 이미 영어 의사소통 능력의 향상에 효과적이라는 연구결과가 많이 나와 있다. 그리고 이 연구의 이론적 배경에서 다른 바와 같이 창의성을 향상시키기 위하여 제공하고 있는 교수 자료도 이 교수법을 적용하여 개발한 것이다.

이 연구의 목적을 달성하기 위하여 의사소통 능력과 영어교육의 동향을 개관하여 과제중심 영어 교수법에서 의사소통 능력을 향상시키는 기제를 고찰하였다. 그리고 창의성 향상을 위한 과제중심 영어 수업 설계를 위하여 필요한 이론을 정립하였다. 이론 정립에서는 기존의 과제중심 영어 수업의 설계에서 제시한 수업의 목표 부분을 수정하여 태도 목표와 영어 목표로 구분하였다. 태도 목표는 다시 인성과 창의성으로 구분하여 목표를 기술하도록 수정하였다. 그리고 영어 목표는 이전과 동일하게 영어 사용 목표와 영어 지식 목표를 기술하도록 하였다.

이 연구에서 정립한 이론을 바탕으로 1시간(50분) 분량의 창의성 향상을 위한 과제중심 영어 수업의 교수/학습 과정안을 개발하였다. 이 과정안에는 1시간에 이루어지는 수업의 전 과정에 대한 내용이 기술되어 있다. 수업의 주제, 대상, 목표를 포함하여 수업의 목표, 수업 목표 달성을 위한 학습 활동지, 수업의 전 과정을 일목요연하게 기술한 수업과정의 개괄표 등이 수록되어 있다. 이 연

구에서 개발한 수업자료는 교육현장에서 바로 적용할 수 있으며, 교수/학습 과정안 설계의 기본 모형으로 활용될 수 있을 것이다.

이 연구에서 개발한 자료를 사범대학 영어교육과 학생들의 수업실연에 활용해보았다. 수업을 실연해본 학생들은 이 자료가 수업실연 자료를 준비하는데 절대적으로 도움이 된다고 말하였다. 그렇지만 학생들이 설정한 수업의 목표나 수업목표를 달성하기 위한 학습 활동지는 이 연구의 기대를 완전히 충족하지는 못하였다. 특히 학생들이 설정한 수업 목표에서 창의성을 기술한 것이 대부분 적합하지 않았다. 그래서 창의성 목표를 적합하게 설정할 수 있는 지침을 개발할 필요가 있다. 창의성 목표가 적합하게 설정되어야 이 목표를 달성할 학습활동지가 적합하게 작성될 것이다.

이 연구는 창의성 향상을 위한 과제중심 영어 수업 교수/학습 과정안을 개발하는데 중점을 두었다. 여기서 개발한 자료가 사범대학 영어교육과 학생들의 수업실연 준비에는 도움이 된다는 것을 확인하였다. 그러나 이 자료가 중등학교 학생들의 인성과 창의성 향상에 어느 정도 효과가 있을지는 후속 연구에 기대하여야 되겠다. 영어 능력과 지식, 인성과 창의성의 향상이라는 두 가지 목표를 동시에 달성하기는 생각보다 쉽지 않을 것이기에 더욱 다양한 연구가 필요할 것이다.

참고문헌

- 강남준, 권민경, 하혜승, 안이화, 석기영, 이지은, 안은옥, 김진영. (2011). *외국어 (영어) 영역 창의-인성 수업모델 개발연구*. 서울: 한국과학창의재단.
 교육과학기술부. (2011). *영어과 교육과정*. 교육과학기술부 고시 제 2011-361호.
 김영숙, 한종임, 오혜진. (2013). 창의-인성 함양을 위한 영어수업 모형: 협동학습을 중심으로. *현대영어교육*, 14(4), 207-239.
 이완기. (2003). *영어평가 방법론*. 서울: 문진미디어.
 한종임, 오혜진, 김영숙. (2013). 한국 영어학습자의 창의성 신장을 위한 창의성 교육기법 기반 영어 교수·학습 활동 개발. *외국어교육*, 20(4), 175-210.
 한종임, 정혜영, 김영숙, 박시영, 권유리, 송미사, 신진희, 이향진, 김진영, 김기임, 이정민, 손성현, 원장호, 이현창, 오혜진, 김주연, 김효비, 차주현. (2013). *핵심 역량 중심의 영어영역 창의인성교육 수업 모델 개발 연구*. 서울: 한국과학창의재단.
 현대덕. (2005). 과제중심 학습을 통한 의사소통 능력 향상. 정동빈 (편), *Childhood English language teaching and learning* (pp. 87-106). 서울: 한국조기 영어교육학회.
 현대덕. (2010). 과제중심 영어 수업 지도안 모형 개발. *영어어문교육*, 16(4), 321-346.

- 현대덕. (2011). 영어 수업 목표 달성을 위한 학습 활동지 개발. *현대영어교육*, 12(1), 244-268.
- 현대덕. (2014). 영어 기능을 향상시키는 과제중심 수업. *미래영어영문학회 제61회 학술대회 발표 논문집*, 9-24.
- Bachman, L. F., & Palmer, A. S. (1996). *Language testing in practice*. Oxford: Oxford University Press.
- Breen, M. P. (1989). The evaluation cycle for language learning tasks. In R. K. Johnson (Ed.), *The second language curriculum* (pp. 187-206). Cambridge: Cambridge University Press.
- Bygate, M., Skehan, P., & Swain, M. (Eds.). (2001). *Researching pedagogic tasks: Second language learning, teaching and testing*. Harlow, Essex: Pearson Education Limited.
- Council of Europe. (2001). *The Common European framework of reference for languages: Learning, teaching, assessment*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Council of Europe. (2007). *From linguistic diversity to plurilingual education: Guide for the Development of Language Education Policies in Europe*. Retrieved November 2, 2014, from the World Wide Web: <http://www.coe.int/lang>.
- Ellis, R. (2003). *Task-based language learning and teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Hymes, D. (1972). On communicative competence. J. B. Pride & J. Holmes, (Eds.) *Sociolinguistics* (pp. 269- 93). Harmondsworth, Middlesex: Penguin Education.
- Lee, J. F. (2000). *Tasks and communicating in language classrooms*. Boston: McGraw-Hill.
- Long, M. (2000). Focus on form in task-based language teaching. In Lambert, R. H. & Shohamy, E. (Eds.), *Language Policy and Pedagogy* (pp. 179-92). Amsterdam: John Benjamins.
- Long, M. (2011). Task-based language teaching. Retrieved November 2, 2014, from the World Wide Web: http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:RIlvGIQIj00J:scholar.google.com/&hl=ko&as_sdt=0,5.
- Long, M. (2015). *Second language acquisition and task-based language teaching*. Chichester, West Sussex: Wiley Blackwell.
- Nunan, D. (2005). *Task-based language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Richards, J. C. (2013). *Creativity in language teaching*. Plenary address given at the Summer Institute for English Teacher of Creativity and Discovery in Teaching University Writing, City University of Hong Kong.
- Richard, J., Platt, J., & Webber, H. (1985). *Longman Dictionary of Applied Linguistics*. London: Longman.
- Skehan, P. (1996). A framework for the implementation of task-based instruction. *Applied*

- Linguistics*, 17(1), 39-61.
- Skehan, P. (1998). *A cognitive approach to language learning*. Oxford: Oxford University Press.
- Tennant, M. (1995). Establishing an adult teacher learner relationship. In Tennant, M. & Pogson, P. (Eds.), *Learning and change in the adult years: A developmental perspective* (pp. 171-190). San Francisco: Jossey-Bass.
- Van den Branden, K. (Ed.) (2006). *Task-based language education: from theory to practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Willis, J. (1996). *A framework for task-based learning*. Harlow, Essex, England: Longman.
- Willis, D., & Willis, J. (2007). *Doing task-based teaching*. Oxford: Oxford University Press.

부록

창의성 향상을 위한 과제중심 영어 교수/학습 과정안

이 연구에서 개발한 창의성 향상을 위한 과제중심 영어 교수/학습 과정안은 분량이 A4용지로 15쪽을 넘는다. 그러므로 여기에 직접 수록하지 못하고 특정 인터넷 공간에 올려두고 독자들이 언제든지 접근하여 내용을 확인하고 내려 받을 수 있도록 해두었다.

- a. 다음의 webpage를 방문하여 확인한다.

<http://goo.gl/LbzyKg>

- b. 또는 아래의 QR code를 읽어(decode) 확인한다.



본문의 부록 보기

예시언어(Examples in): English

적용가능 언어(Applicable Language): English

적용가능 수: Secondary

현대덕
안동대학교 사범대학 영어교육과
760-749 경북 안동시 경동로 1375
Tel: (054) 820-5537/ Mobile Phone: 010-8759-5533
Email: hyun@anu.ac.kr

Received 15 September 2014

Revised 10 November 2014

Accepted 21 November 2014