



Modern English Education

<http://dx.doi.org/10.18095/meeso.2020.21.1.22>



초등학교 영어교육의 실태와 쟁점: 교사의 인식 중심으로*

진경애

한국교육과정평가원

권서경

한국교육과정평가원

ARTICLE INFO

Received: 23 December 2019

Revised: 17 January 2020

Accepted: 10 February 2020

Examples in: English

Applicable Languages: English

Applicable Levels: Elementary

KEYWORDS

*elementary English education/
teacher's perception/
elementary English curriculum/
private English education/
English proficiency gap/
초등영어교육/
교사 인식/
초등영어교육과정/
영어사교육/
영어능력격차*

ABSTRACT

Jin, Kyung-Ae, & Kwon, Suh Kyong (2020). Issues and reality of elementary school English education: From teachers' perspectives. *Modern English Education*, 21(1), 22-31.

This study attempted to survey English teachers' perceptions on elementary school English education in order to identify issues and reality of elementary school English education and propose policy implications. The participants of this study were 186 elementary school teachers from 100 elementary schools, stratified by 17 provincial and metropolitan Offices of Education. The survey results indicated that the majority of teachers think the amount of English class hours and the level of English learning contents are sufficient. Teachers also believed that teaching more reading and writing to the 3rd and 4th grade students is needed, in order to enhance the elementary school students' written language skills. Furthermore, teachers pointed out that the most serious problem about elementary school English education is a large proficiency gap among students, particularly in the lower grades (grades 3 and 4). Based on these findings, this study suggests that teaching more written language in the 3rd and the 4th grades English classes is required while enhancing students' motivation in learning the language at the same time. This paper argues the need for reformation of National Curriculum from sequential learning of the four skills to balanced learning of the four skills from the early stages.

I. 서론

지난 1997년 영어가 초등 교육과정에 편입된 이후 크고 작은 정책변화와 교육과정 개정을 통해 초등 영어교육이 조금씩 안정화되었지만 아직도 공교육과 사교육 간, 그리고

초·중등 영어교육 간에 나타나는 큰 격차와 같은 문제점들이 산재해 있다. 특히 우리나라 교육 문제로 가장 빈번하게 지적되고 논란이 되는 사교육 문제는 학부모에게는 경제적 부담을 주고 학생들에게는 경쟁심과 학업부담을 키우며 학교 안에서는 학생들 간의 학습 격차가 발생하는 등 정

* 본 연구는 교육부의 수탁으로 한국교육과정평가원에서 수행한 '공교육정상화를 위한 초등학교 3, 4학년 학생들의 영어 기초 학습 실태 조사 (2015)' 연구의 일부 내용을 발췌하여, 추가 및 보완을 하였음.

** 제 1저자: 진경애, 교신저자: 권서경

진경애 (선임연구위원)
한국교육과정평가원 교육과정·교과서본부 27873 충청북도 진천군 덕산면 교학로 8
Tel: (043) 931-0386 / Email: kajin@kice.re.kr

권서경 (전문연구위원)
한국교육과정평가원 교육과정·교과서본부 27873 충청북도 진천군 덕산면 교학로 8
Tel: (043) 931-0415 / Email: sokekwon@kice.re.kr

상적인 공교육을 저해하는 대표적인 요인으로 작용하고 있다. 특히 공교육 시작 직후에 나타나는 학습 격차의 원인은 선행 학습이나 선행 교육의 영향이라고 볼 수 있으며, 출발점에서의 학습 격차가 적기에 보완되거나 치치되지 않으면 학년이 올라갈수록 그 격차가 누적되므로 공교육 정상화를 위하여 출발점의 학습 실태를 먼저 면밀히 살펴 볼 필요가 있다.

교육과정 상 영어는 초등학교 3학년부턴 공교육이 제공되고 있으나 우리 사회의 현실은 많은 아동들이 취학 전부터 사교육에 의존하는 경우가 많은 편이다. 관련된 기존의 통계에 의하면 초등학교 1학년에 재학 중인 학생 70% 이상이 취학 전 사교육을 받았으며, 67.2%가 취학 전 영어 사교육을 받았고 지역차도 크게 발생하여 서울 79.5%, 경상·대구·부산·울산 65.8%, 충남·대전 64.8%, 전라·광주 64.7%, 경기·인천 64.0%, 강원 56.9%, 제주 40.2% 순으로 나타났다(E. Ko., 2013). 일반적으로 영어 사교육은 부모의 소득이 많을수록 지출액이 늘어나며, 영어 성적이 다른 교과보다 소득에 더 영향을 받는 것으로 알려져 있다(H. S., Kim, 2010). 따라서 공교육에서 영어 선행학습으로 인한 학생 간 수준차에 대한 처치를 통하여 영어 공교육을 정상화하는 데에 노력을 기울여야 할 것이다.

앞서 제시된 바처럼 취학 전 학생들의 영어 선행학습은 3학년 입학 시점의 격차를 유발할 것으로 예상되는데, 교사들에 의하면 학생들이 4학년이 되면 영어 성취도 및 흥미도에서 격차가 발생하고(O.-R. Kwon, K. Boo, D. Shin, J. Lee, & S. Hyun, 2006), 사교육을 받지 않고서는 파닉스(음철법)를 이해할 수 없는 아이가 많으며 수준 차가 많이 나는 아이들을 한 교실에서 가르치는 것 또한 어렵다고 호소하고 있다(M. Lee, et al., 2014). 학생 간 영어수준격차는 상급학년으로 올라갈수록 심화되어 6학년이 되면 일부 상위권 학생들과 하위권 학습부진학생들을 대상으로 수업내용의 수준을 맞추기 어려운 실정이다(O.-R. Kwon, et al., 2006).

선행학습으로 인한 학습격차는 공교육의 부실로 이어지고 이는 다시 학생들을 사교육으로 내모는 결과를 초래하는 악순환으로 이어진다. 한 연구에 따르면 학부모들이 영어를 사교육에 의존하는 가장 큰 이유는 공교육이 부실하기 때문이고 그 다음이 영어에 대한 필요성과 관심도가 높기 때문인 것으로 나타났다(K. Jin, et al., 2009). 따라서 선행학습으로 인한 학습 격차 문제는 학교교육에서 적극적으로 해결해야 하며 학습 격차가 누적되기 전 최대한 이른 시점에 학생 간 학업성취 수준을 좁힐 수 있는 방안을 구안하는 것이 공교육 정상화를 위한 첫걸음이 될 것이다. 가장 대표적인 방안으로 수준별 수업 도입을 고려할 수 있는데 한 연구에 따르면 수준별 수업과 같은 학습 부진 학생 지원 프로그램은 초등학교에서는 효과가 있지만 중학교에서는 효과가 거의 없으며, 고등학교에는 오히려 부정적인 효과가 있어 학습 부진이 누적되기 전, 초등학교 교육에서 진단과 처치가 이

루어져야 할 것을 시사하고 있다(H. Lee & S. Yang, 2010). 그 밖에 방안으로 영어 수업시수나 문자언어 도입시기 등을 조정함으로써 영어 기초학습능력이 부족한 학생들을 지원하는 방안들도 제시되어 왔다(H.-J. Lee, 1998; Y. Lee, 2005).

이에 본 연구에서는 영어 공교육이 시작되는 초등 영어 3, 4학년 교사가 인식하고 있는 초등 영어 교육에 대한 실태 및 의견을 살펴봄으로써, 영어 공교육 정상화 방안들을 제시하고자 한다. 본 논문은 초등 영어교육에 대한 각 수요자들의 인식을 탐색하기 위해 실시된 연구로서 앞서 발표된 학부모의 인식조사 연구(K.-A. Jin & S.-K. Kwon, 2015)에 이어 현직 초등교사가 학교 영어교육에 대해 갖고 있는 인식을 파악하고 그 결과 및 시사점을 제시함으로써 초등영어 교육 개선을 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

II. 연구 배경 및 선행연구

1. 영어 공교육 정책의 변화 과정

우리나라는 공교육에서의 교과교육의 목표, 내용, 방법 및 평가가 모두 국가 교육과정에 기반하고 있으므로 교육과정의 내용은 공교육의 질을 좌우하는 중요한 요인이 된다. 초등영어가 정규 교육과정에 도입된 것은 1997년이며 이후 7차 교육과정, 2009, 2015 개정 교육과정을 통하여 조금씩 개정되었다. 초등 영어교육과정 도입 초기에는 어휘, 문법, 독해 등의 문자언어 보다는 음성언어 중심의 게임, 챗트, 노래 등을 통한 흥미와 자신감을 주는 방향으로 영어 학습이 시작되었고, 문자 언어는 초등학교 4학년에 알파벳, 기초 어휘를 처음 접하는 방식으로 교육과정에 제시되었다. 결과적으로 초등영어 도입 이후의 중학교 학생들의 영어듣기 능력은 초등영어 도입 이전의 학생보다 높다는 연구 결과가 제시되기도 하였다(O.-R. Kwon, et al., 2006). 초등영어 교육과정 개정 시 쟁점이 되는 부분은 문자언어 관련된 부분이 많았다. W. K. Lee와 B. K. Yoon(2003)은 7차 교육과정에 따른 초등영어를 분석한 결과 음성언어에 지나치게 편중되어 있음을 지적하면서, 영어교육을 시작하는 3학년 단계에서부터 문자언어를 적절한 비중으로 도입할 것을 제안하였다(P.-A. Hwang, 2016; 재인용). 이에 2006년에 실시된 7차 수시 개정 교육과정에서는 문자언어 도입시기를 3학년 2학기로 앞당겼으나 읽기 성취기준은 기초적인 알파벳을 식별하거나 기초 어휘를 인식하는 수준에 그쳤다(Ministry of Education & Human Resources Development, 2007).

P.-A. Hwang(2016)은 2015 개정 초등영어 교육과정에서의 문자언어교육 적정성 관련 연구 결과 2009 개정 교육과정과 비교해 볼 때, 2015 개정 초등영어 교육과정의 읽기 성취기준은 개수가 감소하였지만, 3~4학년군에서 의미 이해를 문장수준까지 확대하고 5~6학년군에서 ‘중심 내용’, ‘세

부 내용' 등 상위 수준의 이해로 상세화 함으로써 읽기 수준이 상향 조정되었다고 밝혔다. 이러한 결과는 초등 영어 3~4학년군의 읽기 수준 및 학습량에 대한 교사 및 학생들의 인식과 요구를 반영한 것이라도 언급하였다(P.-A. Hwang, 2016). 또한 H.-R. Kim(2018)은 초등학교 3, 4학년 영어 검정 교과서 5종을 비교 분석한 결과 검정교과서 간 파닉스 학습량과 신출 어휘 수에 큰 편차를 보인다고 밝히며, 기존 보다는 문자언어 노출량은 증가하였으나 영어교육 입문기인 초등학교 3~4학년 단계에서부터 교과서 간 편차가 나타나는 것에 대해 우려를 표했다.

2. 영어교육 정책에 대한 수요자 인식 연구

영어교육 정책에 대한 인식을 탐색한 선행연구에서 가장 많이 논의된 쟁점은 영어 수업시수의 적절성이다. 기존의 초등학교 영어 수업시수는 3~4학년의 경우 주당 1시간이었고 5~6학년은 주당 2시간이었으나 2010년부터 초등학교 3~4학년은 주당 2시간, 초등학교 5~6학년은 주당 3시간으로 증대되었다. 이렇게 증가한 초등학교 영어 수업시수에 대한 인식을 조사한 최근 연구결과에 따르면 학생, 교사, 그리고 학부모 모두 현행 2시간이 적절하다는 의견이 가장 높았으나 학부모 집단의 경우 다른 집단에 비해 현행보다 시수를 확대할 것을 더 희망하고 있었다(M. Lee & S. K. Kwon, 2019). 이는 앞서 실시된 K.-A. Jin과 S. K. Kwon(2015)의 연구에서 학부모 중 45%가 현행 영어 수업시수를 현행 2시간보다 증대해야 한다고 나타난 결과와 유사하다. 두 연구 모두 전국단위 무작위 표집 방식으로 실시된 대규모 설문조사를 통해 제시한 결과이므로 이러한 수요자의 인식은 의미 있는 현상으로 해석된다. 그 밖에 관련 이슈로는 2008년 세계화 시대에 필요한 영어 의사소통 능력을 기르기 위한 방안으로 초등 영어교육 입문 시기를 초등학교 1, 2학년으로 낮추는 것에 대한 논의가 있었으나 무산되었고 대신 수업시수를 확대하는 것으로 일단락되었다.

영어 수업과 관련한 수요자 인식조사 연구들도 다수 확인되었다. 초등 영어교육 도입과 함께 교육인적자원부는 EPIK과 같은 프로그램을 도입하며 원어민 영어교사 수를 늘려왔으며 2000년대 들어서는 영어로 진행되는 영어 수업(TEE) 정책도 적극적으로 현장학교에 도입되었다. 이 중 TEE 정책에 대한 교사와 학생의 인식을 조사해본 결과 두 집단 모두 압도적으로 TEE 정책의 필요성에 공감하였으며 TEE가 학생들의 영어 의사소통능력을 향상시켜 준다고 인식하고 있음을 확인했다(U. Maeng, 2009). 그러나 U. Maeng(2009)은 교사들 스스로가 TEE를 효과적으로 실시할 수 있는 수준의 영어구사능력이 없다고 인식하고 있음을 지적하며 교사 전문성 신장을 강조하기도 했다. 그러나 10여년이 지난 현재 교사의 영어교수전문성이 과거보다 신장되었고 볼 수 없으며 오히려 영어교육 정책이 축소되며 원어민

교사 수는 감소하고 TEE에 대한 요구나 전문성 신장 기회는 사실상 소멸된 실정이다.

한편 최근 영어교사의 교수 전문성이 학습자 정의적인 측면에서의 변화에 긍정적인 영향을 받을 수 있음을 실험연구를 통해 입증한 바 있다. 전문성이 높은 교사로 평가 받은 영어교사가 6학년 학습자들의 영어 학습 흥미도에 유의미한 정도로 영향을 미쳤다는 연구 결과를 통하여 교사의 수업 전문성이 학습자 정의적 영역에 미치는 긍정적인 영향력을 보여주는 것을 알 수 있었다(K. Jo, K. Kim, & K.-J. Joo, 2017). 그 밖에 예비 초등교사를 대상으로 초등 교원양성기관에서 실시한 영어 모의수업의 효율성에 대한 인식 조사 연구나 도서벽지 소규모 학교에서의 영어 지도 경험과 교사의 인식을 탐색한 연구들이 최근 진행되었다(M. Kim & K. Ahn, 2017; S.-H. Park, 2015).

또한 최근 초등학교 3, 4학년 영어 수업시수를 보충하고 사교육비 절감을 목적으로 시행되었던 초등 영어 1, 2학년 영어 방과후학교가 선행학습금지법에 의하여 금지되면서 한 때 우려 섞인 논란이 있었으나 최근 교육부에서 공교육정상화법을 일부 개정하여 놀이·활동 중심의 초등학교 1~2학년 영어 방과후학교를 다시 허용한 바 있다(Ministry of Education, 2019a, March 13; Y.-S. Shim, 2018). 이러한 정책변화에 따라 영어 방과후학교 금지 정책에 대해 심도 있게 논의한 연구나 방과후 영어수업의 질 향상 방안을 탐색한 연구들이 실시되었다(S.-Y. Kim & J. W. Paek, 2018; Y.-S. Shim, 2018). 이 중 Y.-S. Shim(2018)은 초등학교 저학년 방과후 영어 수업 금지 정책이 현장의 수요를 충분히 고려하지 않고 추진된 정책임을 주장하며 실제 수요자들의 수요와 인식을 실증적으로 파악한 후 신중히 정책결정을 내렸어야 했다고 비판했다. 이처럼 사회적으로 논란이 되었던 이 문제를 통해 한국 영어 조기교육에 대해 진단하고 대안을 제시한 연구가 진행되는 등 초등 영어교육에 대한 사회적 관심이 높아졌다. 특히 학부모들의 기대와 학교 영어교육의 한계와 간극이 분명히 존재하고 있음이 최근 연구들을 통해 밝혀지고 있다(B. M. Lee, 2018; M. Lee & S. K. Kwon, 2019).

지금까지 논의된 영어교육 정책 배경과 선행연구를 바탕으로 본 논문에서는 다음과 같은 연구 질문들을 제시하고자 한다.

- 1) 교사들은 현행 초등학교 3, 4학년 영어 수업시수와 학습 내용이 얼마나 적절하다고 인식하고 있는가?
- 2) 교사들이 생각하는 초등학교 3, 4학년에게 중점적으로 지도해야 하는 영어기능은 무엇인가?
- 3) 초등학교 현장에서 나타나는 영어 학습격차에 대해 교사들은 어떻게 인식하며 어떤 대안을 선호하는가?

III. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구에서는 영어 교사들의 영어 교육의 실태에 대한 인식과 개선 방안에 대한 인식을 파악하기 위해 설문조사를 실시하였다. 설문대상은 17개의 시·도교육청 및 도시규모별 비례층화유층표집 방식을 통해 무작위로 선별된 100개 초등학교 내 3~4학년 영어수업을 담당하고 있는 교사 186명이였다. 초등학교 3~4학년은 현행 교육과정상 공교육에서 영어 학습을 처음 시작하는 학년군으로서 학생 간에 나타나는 학습격차를 통해 사교육을 통한 선행학습 경험 정도를 가장 잘 파악할 수 있어 설문 대상 학년으로 선정하였다. 설문조사에 참여한 3, 4학년 교사 중 약 70%가 영어전담교사였고 23%는 담임교사였으며 나머지 6.5%는 무응답으로 제시했다. 참여한 교사들의 연령대 중 30대가 가장 많았고(41.4%) 교직경력 은 5년 미만이 가장 높았으며(30.1%), 5~10년(23.7%), 15~20년(16.7%) 순으로 높게 나타났다. 영어심화연수 참여 경험에 대해서는 2개월 미만의 경험을 갖고 있는 교사가 가장 많았고(38.2%), 이어서 2~4개월(19.4%), 무경험(16.1%) 5~6개월(10.2%) 순으로 확인되었다.

2. 연구 도구

본 연구에서 사용한 설문지는 2008년 한국교육과정평가원에서 개발한 ‘국가영어능력평가시험 1단계 : 초등 3, 4학년 대상’ 검사지에서 문항을 선제하고 수정·보완한 것이다. 당초 검사지 개발에는 초등 영어교사들이 참여하였고 영어과 교육과정 내 초등학교 3, 4학년군 영역별 성취기준을 고려하여 구성하였다. 교사들의 배경 정보를 파악하는 질문들에 이어 본 연구에서 선제하여 사용한 설문문항은 표 1과 같이 총 15개의 문항이며 전체 검사지 중 5점 척도 문항은 7개였고 선택형 문항은 8개였다.

TABLE 1
Structure and Content of the Questionnaire

No. of item	Questions	Answer type
1	Sufficiency of English class hours for grade 3 & 4	5-point Scale
2	Suitability of level of learning contents for grade 3 & 4	5-point Scale
3	Students' level of interests in English subject	5-point Scale
4	Improvement of English skills through elementary English education	5-point Scale
5	An adequate amount of English class hours	Multiple-choice
6	The most important English skills (all grades)	Multiple-choice
6-1	The most important English skills for 3rd grade	Multiple-choice
6-2	The most important English skills for 4th grade	Multiple-choice
7	Teaching reading and writing skills to grade 3 students	5-point Scale
8	Teaching reading and writing skills to grade 4 students	5-point Scale

9	Gap in English proficiency level among students	5-point Scale
10	English skills that show the largest proficiency gap among students	Multiple-choice
11	A solution to narrow the proficiency gap among students	Multiple-choice
12	The most serious problem about English education in elementary school	Multiple-choice
13	Preferred policy to improve the quality of English education in elementary school	Multiple-choice

3. 자료수집 및 분석 방법

표집된 전국 100개교에 설문지를 발송하여 해당 학교의 3~4학년 영어수업을 담당하고 있는 교사들이 설문에 응답한 후 우편으로 회수하였다. 설문조사 기간은 약 2주간 실시되었으며 회수된 설문응답은 통계 분석을 위해 전산 입력하였다. 각 문항에 대한 응답은 기술통계 분석을 실시하여 전반적인 응답의 경향을 파악하였다.

IV. 연구 결과

1. 초등 영어 수업시수와 학습 내용에 대한 교사의 인식 조사 결과

학교 영어 수업시수에 대한 교사의 인식을 조사한 결과, 표 2와 같이 ‘매우 그렇지 않다’ 5.38%, ‘그렇지 않다’ 24.73%, ‘보통이다’ 24.19%, ‘그렇다’ 36.56%, ‘매우 그렇다’ 8.06% 순으로 응답하였다. ‘매우 그렇지 않다’와 ‘그렇지 않다’를 포함한 부정적인 응답(30.11%)보다 ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’를 포함한 긍정적인 응답(44.62%)이 더 높게 나타났다. 다수의 교사들이 현재 초등학교 3, 4학년 영어 수업시수가 비교적 충분하다고 인식하고 있으나 약 30%의 교사들은 현재 수준의 영어수업이 적정하지 않다고 인식하고 있었다.

TABLE 2
Sufficiency of English Class Hours for Grade 3 & 4

		Strongly disagree	Disagree	Neutral	Agree	Strongly agree	No response	Total
Do you think current English learning hours for grades 3 and 4 (2 hours/week) is sufficient?	Frequency	10	46	45	68	15	2	186
	Ratio (%)	5.38	24.73	24.19	36.56	8.06	1.08	100.00

학교 영어 수업 내용 수준의 적절성에 대해 교사의 인식을 조사한 결과는 표 3에 제시하였다.

TABLE 3
Suitability of English Learning Contents for Grade 3 & 4

		Strongly disagree	Disagree	Neutral	Agree	Strongly agree	No response	Total
Do you think the learning contents of grades 3 and 4 English is suitable to the target students' proficiency level?	Frequency	4	32	61	78	9	2	186
	Ratio (%)	2.15	17.20	32.80	41.94	4.84	1.08	100

조사 결과에 의하면 ‘그렇다’ 41.94%와 ‘매우 그렇다’ 4.84%를 합산한 긍정적인 응답비율이 절반에 육박하는 것으로 나타났고(46.78%), ‘매우 그렇지 않다’와 ‘그렇지 않다’를 합산한 부정적인 의견은 상대적으로 낮게 나타났다(19.35%). 즉 영어 수업 내용의 적절성에 대해서는 긍정적인 의견이 부정적인 의견의 두 배를 상회하는 하는 수준으로 높게 나타났고 중립적인 의견(보통이다)도 32.8% 정도 확인되었다. 종합하면, 초등 교사들은 대부분 현재 3, 4학년군의 영어 수업 내용이 학생들의 수준에 적합한 것으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

학교 영어 수업에 대한 학생의 흥미도 향상과 관련하여 교사의 인식을 조사한 결과는 표 4와 같다.

TABLE 4
Students' Level of Interests in English Subject

		Strongly disagree	Disagree	Neutral	Agree	Strongly agree	No response	Total
Do you think your 3rd and 4th grade students find English classes interesting?	Frequency	1	4	28	118	34	1	186
	Ratio (%)	0.54	2.15	15.05	63.44	18.28	0.54	100.00

조사결과에 따르면 ‘매우 그렇지 않다’ 0.54%와 ‘그렇지 않다’ 2.15%를 합산한 부정적인 응답은 불과 2.69%로 낮게 나타났으며 반대로 ‘그렇다’ 63.44%와 ‘매우 그렇다’ 18.28%를 합산한 긍정적인 응답은 81.72%로 나타났다. 즉 초등학교 3, 4학년 학생들이 학교 영어수업에 흥미를 느낀다고 인식하는 교사가 많으며 이를 통해 현재의 초등학교 저학년 영어 수업이 학생들에게 영어에 대한 흥미를 높여주는 데 긍정적인 영향을 주는 것을 알 수 있다.

학교 영어 수업의 학생 영어 실력 향상에 미치는 영향에 대한 교사의 인식을 조사한 결과, 아래 표 5와 같이 ‘그렇다’(51.08%), ‘매우 그렇다’(9.14%)와 같이 긍정적인 의견이 높았으며 ‘매우 그렇지 않다’(0.54%), ‘그렇지 않다’

(6.99%)와 같은 부정적인 의견도 일부 확인되었다. 비교해 보면 ‘매우 그렇지 않다’와 ‘그렇지 않다’를 포함한 부정적인 응답은 7.53%로 매우 적은 반면, ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’를 포함한 긍정적인 응답은 60.22%로 과반수를 상회하고 있다. 이는 다수의 교사들이 학교 영어 수업을 통해 학생들의 영어 실력이 향상되는 것으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

TABLE 5
Improvement of English Skills Through Elementary School English Education

		Strongly disagree	Disagree	Neutral	Agree	Strongly agree	No response	Total
Do you think students' English skills have improved through the English classes taught at school?	Frequency	1	13	58	95	17	2	186
	Ratio (%)	0.54	6.99	31.18	51.08	9.14	1.08	100.00

표 6에 따르면 적정 수준의 영어 수업시수에 대한 교사의 인식을 조사한 결과 교사들은 현행 2시간이 적절하다는 의견이 가장 높았으며(50.54%) 이를 이어 3시간 37.63%, 4시간 11.29%의 순으로 응답하였다. 이는 응답교사의 과반수 이상이 현재 3, 4학년의 주당 2시간 영어 수업시수가 적당하다고 인식하고 있다. 그러나 주당3시간 혹은 4시간에 대한 응답 수 또한 각각 37.63%, 11.29%로 수업시수를 확대해야 한다는 의견도 적지 않았다. 따라서 초등학교 3, 4학년 영어 수업시수와 관련하여 대부분의 교사들은 현행 수준을 유지하거나 조금 늘려야 한다는 인식을 갖고 있다는 것을 알 수 있다.

TABLE 6
Perceptions on an Adequate Amount of English Class Hours

What do you think is an adequate number of hours for grade 3 and grade 4 English classes? (per week)	Frequency	Ratio (%)
1 hour	0	0.00
2 hours	94	50.54
3 hours	70	37.63
4 hours	21	11.29
No response	1	0.54
Total	186	100.00

2. 초등학교 3, 4학년에게 중점적으로 지도해야 하는 영어 기능에 대한 교사의 인식조사 결과

연구질문 2에 대한 답을 제시하기 위해 듣기, 읽기, 말하기, 쓰기, 알파벳 및 어휘학습 중 초등학교 3, 4학년에게 중점적으로 지도해야 하는 영역이 무엇인지에 대한 교사의 응답 결과는 표 7과 같다.

TABLE 7
Perceptions on the Most Important English Skills

		Listening	Speaking	Reading	Writing	Alphabet & vocabulary
Which particular English skill do you think should be emphasized more? (choose 3 only)	Frequency	169	5	181	100	86
	Ratio (%)	90.86	2.69	97.31	53.76	46.24
Which particular English skills do you think should be emphasized more for 3rd grade students? (choose 3 only)	Frequency	163	172	51	12	129
	Ratio (%)	87.63	92.47	27.42	6.45	69.35
Which particular English skills do you think should be emphasized more for 4th grade students? (choose 3 only)	Frequency	153	17	169	87	99
	Ratio (%)	82.26	9.14	90.86	46.77	53.23

표 7에 따르면 초등학교 3, 4학년에게 중점적으로 지도해야 하는 영역으로 ‘읽기’ 라고 답한 교사가 97.31%로 가장 많았고, 다음으로 ‘듣기’ 90.86%, ‘쓰기’ 53.76%, ‘알파벳 및 어휘학습’ 46.24% 순으로 높게 나타났다. 그러나 ‘말하기’라고 응답한 교사는 2.69%로 가장 낮은 응답률을 보였다.

동일한 질문을 3학년과 4학년을 분리하여 각각 조사한 결과, 위 표와 같이 초등학교 3학년의 경우에는 ‘말하기’ 라고 응답한 비율이 92.47%로 가장 높았고, 다음으로 ‘듣기’(87.63%), ‘알파벳 및 단어공부’(69.35%), ‘읽기’(27.42%), ‘쓰기’(6.45%)의 순으로 응답하였다. 초등학교 4학년의 경우에는 ‘읽기’(90.86%)에 가장 많은 응답을 하였으며, 다음으로 ‘듣기’(82.26%), ‘알파벳 및 단어공부’(53.23%), ‘쓰기’(46.77%), ‘말하기’(9.14%)의 순으로 응답하였다.

위 결과에서 중점 영역에 대한 교사들의 인식에 학년 간 차이가 있다는 점에 주목할 필요가 있다. 특히 3학년에서 중점을 두어야 하는 영역으로 가장 많은 응답률을 보인 ‘말하기’가 4학년에서는 가장 낮은 응답률을 보인 가운데, 4학년에서 중점을 두어야 하는 영역으로 가장 높은 응답률을 보인 ‘읽기’가 3학년에서는 비교적 낮은 응답률을 보였다. 한편, ‘듣기’와 ‘알파벳 및 단어공부’는 3학년과 4학년에서 공통적으로 중점을 두어야 하는 영역으로 나타났다는 점도 주목할 필요가 있다.

3학년 수업 내용 중 읽기와 쓰기 비중에 대한 교사의 인식을 조사한 결과는 표 8과 같다.

TABLE 8
Teaching Reading and Writing Skills to 3rd Grade Students

		Strongly disagree	Disagree	Neutral	Agree	Strongly agree	No response	Total
Do you think we should teach more reading and writing skills to 3rd grade students?	Frequency	11	60	50	55	6	4	186
	Ratio (%)	5.91	32.26	26.88	29.57	3.23	2.15	100.00

표 8에 제시된 조사 결과에 따르면 3, 4학년 대상 읽기와 쓰기 비중 확대에 대해 ‘그렇지 않다’ 32.26%, ‘그렇다’ 29.57%, ‘보통이다’ 26.88%, ‘매우 그렇지 않다’ 5.91%, ‘매우 그렇다’ 3.23% 순으로 응답하였다. ‘매우 그렇지 않다’와 ‘그렇지 않다’를 포함한 부정적인 응답, 다시 말해 읽기와 쓰기의 비중을 높일 필요가 없다는 응답의 합산 결과 38.17%로 나타났고 ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’를 포함한 긍정적인 응답, 다시 말해 읽기와 쓰기의 비중을 높일 필요가 있다는 응답이 32.8%로 확인되었다. 이는 교사들이 초등학교 3학년 대상 읽기와 쓰기 수업, 즉 문자언어 수업에 대한 찬반의견이 대립하고 있음을 보여주고 있다. 한편으로는 이런 결과가 영어교육 입문기인 초등학교 3학년 영어수업에서 음성언어와 문자언어의 비중을 현재와 같이 유지하는 것을 희망하고 있음을 시사하기도 한다.

TABLE 9
Teaching Reading and Writing Skills to 4th Grade Students

		Strongly disagree	Disagree	Neutral	Agree	Strongly agree	No response	Total
Do you think we should teach more reading and writing skills to 4th grade students?	Frequency	5	44	40	78	12	7	186
	Ratio (%)	2.69	23.66	21.51	41.94	6.45	3.76	100.00

표 9에 의하면 4학년 수업 내용 중 읽기와 쓰기 비중 확대에 대한 교사의 의견을 확인해본 결과 ‘그렇다’ 고 응답한 비율이 가장 높았고(41.94%), ‘그렇지 않다’ 23.66%, ‘보통이다’ 21.51%, ‘매우 그렇다’ 6.45% ‘매우 그렇지 않다’ 2.69%, 순으로 응답하였다. ‘매우 그렇지 않다’와 ‘그렇지 않다’를 합산한 부정적인 응답, 다시 말해 읽기와 쓰기의 비중을 높일 필요가 없다는 응답(26.35%)보다 ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’를 포함한 긍정적인 응답(48.39%)이 크게 앞서며 대부분의 교사들이 4학년 대상 문자언어 교육에 찬성하는 것으로 확인되었다. 앞서 제시된 3학년에서의 문자언어 비중 확대 의견과 함께 종합해 볼 때 초등학교 영어 수업 내 문

자언어 비중을 3, 4학년 간에 차이를 둘 필요가 있다. 즉, 3학년은 현재와 같은 수준의 문자언어 비중을 유지하는 가운데 4학년의 경우 문자언어의 비중을 현재보다 늘리는 방안이 고려되어야 할 것으로 보인다.

3. 초등학교 3, 4학년의 영어능력 수준차이와 중점적으로 지도해야 하는 영어 기능에 대한 교사의 인식조사 결과

연구질문 3 ‘학생 간 영어 능력 수준차이에 대해 교사들은 어떻게 인식하며 어떤 대안을 선호하는가?’에 대한 답을 제시하기 위해 먼저 교실 내 영어학습 격차 실태에 대해 묻고, 이에 대한 해결 방안에 대한 인식을 분석하였다.

표 10은 학생간 영어 능력 수준차에 대한 교사의 인식을 알아본 결과이다.

TABLE 10
English Proficiency Gap Among Students

Do you think there is a large gap in English proficiency levels among students?	Frequency	Ratio (%)
Strongly disagree	1	0.54
Disagree	0	0.00
Neutral	2	1.08
Agree	57	30.65
Strongly agree	125	67.20
No response	1	0.54
Total	186	100.00

분석 결과, 대부분의 교사들은 ‘그렇다’(30.6%)와 ‘매우 그렇다’(67.20%)라고 응답하였다. 반대로 학습격차가 없다고 인식하는 교사는 극소수에 불과했다. 이는 현재 초등학교 3, 4학년 학생들 간의 영어 능력 수준차이가 상당히 크다는 실태를 반증하는 결과이며 교사들 대부분이 동일한 인식을 갖고 있다는 점에 주목할 필요가 있다.

표 11은 학생간 영어 능력 수준차이가 가장 큰 영역에 대한 교사의 인식 조사 결과이다.

TABLE 11
English Skills Showing the Largest Proficiency Gap Among Students

On which English skill do you think students show the largest proficiency gap?	Frequency	Ratio (%)
Listening	17	9.14
Speaking	44	23.66
Reading	34	18.28
Writing	64	34.41
Alphabet & Vocabulary	25	13.44
No response	2	1.08
Total	186	100.00

표 11에 따르면, 교사들이 생각하는 학생들의 학습 능력 격차가 두드러지게 나타나는 영역으로 ‘쓰기’가 34.41%로 가장 많았으며, 그 다음으로 ‘말하기’(23.66%), ‘읽기’(18.28%), ‘알파벳 및 단어공부’(13.44%), ‘듣기’(9.14%), 무응답

(1.08%) 순으로 나타났다. 즉 비교적 표현기능인 말하기, 쓰기 기능에서 학생 간의 수준차가 큰 것으로 확인된다.

표 12는 학생들의 영어 능력 수준차를 해소할 수 있는 방안에 대한 교사의 인식을 확인한 결과이다.

TABLE 12
A Solution to Narrow the English Proficiency Gap Among Students

What do you think is a solution to narrow the proficiency gap among students?	Frequency	Ratio (%)
Level-based teaching	74	39.78
2 teachers in 1 classroom (TA or Native English teacher)	28	15.05
Expansion of after school program	18	9.68
Expansion of programs for underachievers	47	25.27
Other	16	8.60
No response	3	1.61
Total	186	100.00

표 12에 따르면 교사들은 ‘수준별 수업’을 가장 이상적인 학습격차 해소 방안으로 인식하고 있으며(39.78%), 그 다음으로 ‘부진학생 지도 프로그램 확대’(25.27%), ‘1교실 2교사제’(15.05%), ‘방과후 영어프로그램 확대’(9.68%) 순으로 응답하였으며, ‘기타’와 ‘무응답’도 각각 8.60%, 1.61%로 나타났다. 따라서 극심한 학생간 수준차를 해소하기 위해, 교사들이 가장 필요로 하는 수준별 수업과 부진학생 지도 프로그램을 운영할 수 있는 학교 교육 시설 및 교사 확보 등이 우선적으로 마련되어야 함을 시사한다.

초등 영어 교육의 문제점에 대한 교사의 인식을 복수 응답 가능 문항으로 조사한 결과, 표 13과 같이 응답자의 80.65%가 ‘학생간 학습 능력 수준 격차’를 꼽았으며, 그 다음으로 60.22%에 달하는 112명이 ‘교사 1인당 과다한 학생수’라고 응답하였다. 이어 ‘영어 교육 환경(시설) 부실’과 ‘읽기, 쓰기 교육 부족’에 동일하게 10.22%, ‘말하기, 듣기 위주의 수업’에 3.76%, ‘기타’에 7.0%, ‘문법, 암기 위주의 수업’에 2.69%의 순으로 응답하였다. 다른 문제점에 비해 ‘학생간 학습 능력 수준 격차’와 ‘교사 1인당 과다한 학생수’가 압도적으로 많은 반응을 보이고 있다는 점을 고려해 볼 때 영어 학습 능력의 개인차는 초등 영어교육 현장에서 우선적으로 해결되어야 하는 문제인 것을 확인 할 수 있었다.

TABLE 13
Problems About English Education in Elementary School

What do think is the most serious problem about English education in elementary school? (Choose 2)	Frequency	Ratio (%)
Grammar, memorization focused teaching	5	2.69
Lack of English teaching facilities	19	10.22
Listening and speaking focused teaching	7	3.76
Lack of reading and writing teaching	19	10.22
English proficiency gap among students	150	80.65
Too many students per class/teacher	112	60.22
Other	13	7.0

초등학교 영어 교육의 개선 방안에 대한 교사의 인식을 다중 응답 가능 문항으로 조사한 결과, 표 14에 나타난 것처럼 ‘영어 교육 환경과 질 개선’에 50.00%, ‘정책의 일관성 및 정부지원’에 48.92%, ‘전문성 있는 영어 전담 교사 배치’에 과반에 육박하는 수치로 응답(47.85%) 하였으며, 그 다음으로 ‘교사 연수 확대 및 지원’(40.32%), ‘수업시수 확대’(31.72%), ‘말하기, 쓰기 강화’(22.58%), ‘원어민 수업 확대’(13.98%), ‘기타’(8.06%), ‘영어도서 확충’(6.45%)의 순으로 응답하였다.

TABLE 14

Preferred Policy to Improve the Quality of English Education

Choose three policies that you think would improve English education	Frequency	Ratio (%)
Consistent policy and government support	91	48.92
Improvement in English learning environment and quality of teaching	93	50.00
Increasing English learning hours	59	31.72
Emphasizing speaking and writing skills	42	22.58
Expansion of English reading materials	12	6.45
Expansion of native English teachers	26	13.98
Allocation of professionally trained English teachers	89	47.85
Expansion of English teacher training program	75	40.32
Other	15	8.06

초등 영어 교육의 전반적인 문제점 및 개선방안에 대한 교사의 인식조사 결과를 종합해볼 때 학생 간의 영어능력 수준차에 대한 지적이 가장 높게 나타났으며, 이에 대한 개선 방안으로는 수준별 수업과 수준별 교재 활용, 학급당 학생수 감원, 부진학생 지도 지원 등이 필요하다는 것을 알 수 있었다. 따라서 본 연구의 결과를 바탕으로 초등학교 현장에서 학생 간의 영어 학습 격차 해소 문제가 시급하다는 사실이 다시 한 번 강조될 필요가 있다.

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구에서는 영어 공교육이 시작되는 초등 영어 3~4학년 교사가 인식하고 있는 초등 영어 교육에 대한 실태 및 의견을 살펴봄으로써, 초등영어 교육 개선을 위한 시사점을 전국단위 설문조사를 통해 확인하였다.

첫 번째 연구질문에 대한 결과로 초등학교 3~4학년 영어수업시수(주당 2시간)에 대해 교사들의 의견이 대립하고 있음을 확인했으나 적절하다고 생각하는 비율이 부정적인 응답 비율보다 높다는 점을 비롯해 볼 때 대체적으로 현재의 수업시수에 만족하고 있음을 확인했다. 앞서 언급했던 M. Lee와 S. K. Kwon(2019)의 연구에서도 최근 수요자들 대상으로 영어수업시수에 대한 조사한 결과 대부분의 교사

들이 현재의 초등 영어수업시수가 적절하다고 나타난 바 있다. 따라서 현행 초등학교 3~4학년 영어수업시수에 대해 교사들은 현재 수준의 2시간에 만족하고 있음을 알 수 있다.

두 번째 연구질문에 대한 연구결과로 초등학교 영어 교사들은 대부분 3, 4학년 수업 내용이 학생들의 수준에 적합하며 학생들의 흥미도 및 언어능력 향상에 긍정적인 영향을 미치고 있는 것으로 확인되었다. 그러나 현재의 3~4학년 영어학습 내용이 적합하지 않다는 부정적인 의견도 약 20% 정도 확인되었기 때문에 향후 연구를 통하여 구체적으로 어떤 학습 내용이 초등학교 3~4학년들에게 적합하지 않은지를 파악하여 교육과정 개정 및 교수학습 방안 개선 시 반영할 필요가 있다.

영어 수업에서 중점을 두어야 할 영역에 대해 질문한 결과 3학년과 4학년에서 각각 상이하게 나타났는데, 3학년에 중점을 두어야 할 영역의 순서는 말하기-듣기-알파벳 및 단어-읽기-쓰기 순으로 나타난 반면 4학년에 중점을 두어야 할 영역은 읽기-듣기-알파벳 및 단어-쓰기-말하기 순으로 나타났다. 이는 교사들이 초등 3학년에서는 음성언어 중심의 수업에 초점을 두고, 4학년부터는 문자언어인 읽기나 쓰기 지도에 중요성을 더 인식하고 있음을 알 수 있다. 이처럼 문자언어 도입시기를 앞당겨야 한다는 주장은 당초 6차 교육과정에 영어가 편입된 이래 지속적으로 학계에서 주장되어 온 사안이며 지난 7차 수시개정 교육과정에서 3학년 2학기로 앞당기긴 했으나 여전히 문자언어 지도의 수준과 양이 부족하다는 점을 반증하는 결과이다.

세 번째 연구질문에 답하기 위해 학생간 영어 능력 수준 차이에 대한 실태를 파악한 결과, 대부분의 응답자인 97.8%의 교사들이 초등학교 3~4학년 학생들간의 영어 능력 수준차이가 크다고 답하여 학생간 영어능력 격차 문제의 심각성을 확인 할 수 있었다. 학생간 영어 능력 수준차가 가장 큰 영역으로는 쓰기와 말하기로 나타났는데 이러한 결과는 초등 영어교육 개선방안을 묻는 설문문항에서 교사들의 22.58%가 말하기와 쓰기를 강화해야 한다는 주장과 관련 있어 보인다. 영어교육 입문기인 초등학교 3~4학년 군에서 학습능력 수준차이가 나타나는 원인은 선행학습을 통해 이미 영어에 많이 노출되거나 문자언어 학습을 이미 진행한 학생들과 학교 영어교육에서 영어를 처음 접하는 학생들간의 수준차이가 두드러지게 나타나고 있음을 알 수 있다. 더 심각한 점은, 초등영어 교육에서 읽기나 쓰기 등 문자 언어에 대한 기초 능력을 충분히 길러주지 못한 채 상급학교로 진학해 학습수준과 양이 늘어나면 영어 학습 격차가 더 심화 될 수 있다는 점이다. 그렇기 때문에 초등학교 3~4학년 영어수업에서부터 흥미 중심의 음성언어 활동에만 초점을 둘 것이 아니라 읽기와 쓰기와 같은 문자언어를 포함하여 네 기능 수업을 함께 진행 하도록 하는 방향으로 개선될 필요가 있다.

2. 결론 및 시사점

본 연구는 초등학교에서 영어를 지도하고 있는 전국의 교사들을 대상으로 초등학교에서의 영어 수업의 충분성과 학습 수준 및 학습효과에 대해 물음으로써 학교 현장의 영어교육 실태를 파악하고 개선 방향을 도출하였다. 연구방법 측면에서 전국단위 무작위 표본 추출을 통해 영어를 지도하는 3, 4학년 담당교사만을 대상으로 대규모 설문조사를 실시했으므로 연구결과와 대표성과 일반화 가능성이 크다고 볼 수 있다. 그러나 설문의 응답을 단순히 기술통계로만 제시한 것은 연구의 한계점으로 밝힌다. 본 논문에서 제시된 전반적인 경향을 바탕으로 후속연구에서 초등 영어교육과 관련된 다양한 변인들의 영향을 추가적으로 확인할 것을 제안한다.

영어가 초등교육에 처음 편입 된지 20년이 지난 현 시점에서 다수의 영어과 교육과정 개정과 교육 정책변화를 거치며 우리나라 초등 영어교육은 의미 있는 발전을 이루어왔지만 아직도 해결해야 할 문제점들이 남아있음을 알 수 있었다. 본 연구에서는 초등 영어교육의 대표적인 문제점으로 교실 내 학생 간 영어능력 격차를 꼽으며, 이 격차로 인해 교사는 수업을 지도하는데 어려움을 겪고 영어 학습부진아가 양산되고 있음을 지적했다. 이 문제의 가장 큰 원인은 영어 교육 입문기인 초등학교 3학년 이전에 사교육을 통한 선행 학습을 받는 학생들이 많기 때문인 것으로 보이나 사교육에 의존하는 학부모의 교육열을 정부가 나서서 막을 수는 없는 실정이다. 최근 예로 지난 2018년에는 초등학교 1, 2학년 영어 방과후 학교도 금지시켜 한 때 사회적 논란이 되기도 했으나 이후 다양한 수요자들과 전문가 의견을 수렴한 교육부가 선행교육 규제에 관한 특별법을 개정하며 초등학교 1~2학년 대상 놀이 중심의 방과후 영어수업을 2019년부터 다시 허용한 바 있다. 더 나아가 최근에는 교육부가 초등학교 영어교육 내실화 방안을 발표하며 “자신감과 기초를 다지는 영어학습 책임지도”를 주요 방침으로 삼았다(Ministry of Education, 2019b, July 5). 이 최근 정책에 따르면 교육부도 초등학교 내 영어학습 격차를 완화 시키기 위한 다양한 시도를 추진하고 있으며, 대표적으로 기초 영어능력이 부족한 학생들을 학교에서 책임지고 보충 지도하도록 하며 파닉스 지도를 강화하거나 집중 보충지도 프로그램을 도입했다. 이처럼 본 연구에서 제시한 학교 영어교육의 실태와 문제점들이 정부와 수요자들의 노력을 통해 점차 개선되고 있다는 점은 고무적이며 향후 모든 학생들에게 균등하게 양질의 영어교육 기회가 제공되어 영어에 대한 자신감과 기초능력을 학교에서 책임지고 길러줄 수 있길 기대한다.

REFERENCES

- Hwang, Pil-Ah. (2016). A study on the adequacy of the achievement standards of primary English reading in the 2015 Revised National Curriculum. *Journal of the Korea English Education Society*, 15(4), 147-165.
- Jin, Kyung-Ae, Kim, Mi Kyung, Lee, Byung Chun, Shin, Dong-Gwang, Park, Tae Joon, & Soel, Hyun-Soo. (2009). *The overall perceptions on the English Education*. Research Report (CRO 2009-1). Korea Institute for Curriculum & Evaluation.
- Jin, Kyung-Ae, & Kwon, Suh Keong. (2015). Korean parents' perceptions on elementary school English education. *Studies in English Education*, 20(3), 239-260.
- Jo, Kyuhee, Kim, Kitaek, & Joo, Kum-Jeong. (2017). The effects of English teachers' teaching professionalism on their students' affective domains. *Primary English Education*, 23(4), 29-47.
- Kim, Hee-Sam (2010). *Facts and issues about English proficiency gap*. Proceedings of the Korean Social Security Association Spring Conference (pp.179-210). Seoul, Korea.
- Kim, Hye-Ryun. (2018). A comparative analysis of the written language contents in third and fourth grade elementary English textbooks developed for the 2015 revised national curriculum. *English Language Teaching*, 30(3), 99-119.
- Kim, Minjeong, & Ahn, Kyungja. (2017). A case study of the experiences and perceptions of homeroom teachers teaching English at a small rural elementary school. *Modern English Education*, 18(3), 113-140.
- Kim, Sun-Young, & Paek, Ji Won. (2018). A study on the quality improvement of after-school English education. *Secondary English Education*, 11(4), 71-98.
- Ko, Eunji. (2013, September 5). 70% of elementary school students receive private education before entering schools. *Yeonhap News*. Retrieved from <http://news.naver.com/main/read.nhn?mode=LSD&mid=sec&sid1=001&oid=001&aid=0006467945>
- Kwon, Oh-Ryang, Boo, Kyungsoon, Shin, Dongil, Lee, Jinkyung, & Hyun, Sukboon. (2006). *Investigating ways to facilitate elementary and secondary level English Education: Review of 10 years' elementary English education of Korea*. Seoul: Ministry of Education & Human Resources Development.
- Lee, Byung Min. (2018). A diagnosis and alternatives of early English education surrounding the abolition of after-school English education programs at the lower grades of elementary school and preschools. *Educational Review*, 41, 10-49.
- Lee, Hyunsook, & Yang, Sungkwan. (2010). *Structural relationship among school characteristics, process variable, and academic achievement: Reporting the results of 2009 National Assessment of Educational Achievement*. (ORM 2010-14). Seoul: Korea

- Institute for Curriculum and Evaluation.
- Lee, Hwa-Ja. (1998). A study on the teachable time of the written language skills for elementary school children. *Journal of the Applied Linguistics Association of Korea*, 14(2), 305-337.
- Lee, Meekyung, Yang, Jungsil, Seo, Youngjin, Byun, Heehyun, Choi, Jungsun, & Lee, Young-A. (2014). *Investigating ways to improve curriculum – focusing on Korean, mathematics, English, social science, and science* (RRC 2014-6). Seoul: Korea Institute for Curriculum and Evaluation.
- Lee, Moonbok, & Kwon, Suh Keong. (2019). Bridging the gap between stakeholders' perception and reality regarding public English education in Korea. *Korean Journal of Teacher Education*, 35(4), 23-50.
- Lee, Wan-Ki, & Yoon, Bo Kyung. (2003). Investigating the adequacy of the teaching of reading and writing in primary English education. *The Journal of Korea Education*, 14(2), 439-475.
- Lee, Yoon. (2005). Re-examining reading approaches of the primary English curriculum and textbooks. *Foreign Languages Education*, 12(2), 167-190.
- Maeng, Unkyoung. (2009). Perception of primary teachers and students on an English education policy in Korea, TEE. *Modern English Education*, 10(1), 177-206.
- Ministry of Education. (2019a, March 13). Press report: Allowing English after school for 1st and 2nd year elementary school. *Ministry of Education*, 1-9.
- Ministry of Education. (2019b, July 5). Press report: Plans for elementary school English education enhancement. *Ministry of Education*, 1-12.
- Ministry of Education and Human Resources Development. (2007). *National Curriculum of English Education partial revision*. Seoul: Ministry of Education and Human Resources Official Announcement.
- Park, Seon-Ho. (2015). A study on perceptions of elementary school teachers about English microteaching education for pre-service teachers. *Modern English Education*, 16(1), 127-151.
- Shim, Young-Sook. (2018). A review of the policy banning after-school English programs for first and second graders of elementary school. *Primary English Education*, 24(3), 31-50.