



한국 EFL 고등학생의 문학동아리 역할 수행 연구: 영어 능력과 태도 변화를 중심으로

최윤하 (고려대학교)

Received: 6 April 2023
Revised: 24 April 2023
Accepted: 1 May 2023

Choi, Yoonha. (2023). A case study of Korean EFL high school students' responses to Literature Circles. *Modern English Education*, 24, 62-76.

Keywords

Korean EFL student, literature circles, reading
한국인 영어학습자,
문학동아리, 읽기

Yoonha Choi

PhD Candidate
Department of English Language Education
Korea University
chn1020@naver.com
ISNI: 0000 0002 6578 5772

*This work is a summary and supplement to author's master's thesis from Hankuk University of Foreign Studies.

Abstract

Literature circles (LCs) were first introduced in the United States. Since then, certain L1 and L2 educational settings have adopted them successfully. However, there has been limited research on effects of this reading activity on language development of EFL learners in Korea compared to extensive studies about beneficial effects of LCs on students' literacy and language learning. LCs are different from existing book discussion groups as they focus on fair participation by rotating special roles. This qualitative study aims to understand how high school students perceive this reading instruction along with its various roles. The influence of their participation in 12 LCs on their reading motivation and their abilities of reading, writing, listening, and speaking were also being studied. Participants' reflection sheets were used to collect and analyze data by interpreting, coding, and grouping them based upon commonalities. This study found that their favorite role was discussion director and that LCs positively affected L2 learners' motivation and language development. In general, their attitudes were positive. Their responses all showed a willingness to continue to participate in LCs.

서론

세계화 시대에서 사회 구성원으로서의 국제적 의사소통을 위한 영어 학습의 중요성은 아무리 강조해도 지나치지 않는다. 그러나 우리나라 교육 현장에서는 언어의 4대 영역(듣기, 읽기, 말하기, 쓰기)의 균형있는 향상과는 거리가 먼 영어 수업이 주를 이룬다. 대학 진학을 위한 영어 읽기와 듣기에 초점이 맞춰져 있으며, 이마저도 교사 중심의 문제 풀이 위주로 수업이 진행된다. Sarcella(1990)는 영어 학습자들의 성장을 위해서는 언어를 연습할 적절한 기회를 제공하는 것이 중요하다고 주장하면서, "학생들에게 영어를 마스터하는 것의 가치를 이해시키려면, 그것이 유용한 활동이라는 것을 보여줄 필요가 있다. 그들이 원하는 목표를 달성하기 위해 영어 사용이 가치 있다는 것을 스스로 발견하도록 도울 필요가 있다(p. 71)"고 말한다. 이러한 관점에서 학습자 중심의 문학동아리(Literature

Circle)가 한국 EFL 학생들에게 의미 있는 교육적 접근 방식이 될 수 있다.

다양한 국가의 교육 현장에서 자주 사용되고 있는 문학동아리는 각자의 역할을 수행하며 한 권의 책을 깊이 있게 토론하기 위한 모임이다. 이를 통해 학생들은 기록과 질문을 하고, 자세한 설명과 의견을 말하며, 해석을 정당화하고, 함께 의미를 만들어간다. 교사가 주도하는 텍스트 독해 중심이나 문제 풀이 위주의 영어 수업에서는 습득하기 어려운 전략들이 문학동아리 참여를 통해 자연스럽게 체득될 수 있다.

문학동아리는 특징 중 하나는 교사가 선택권을 권 수준별 집단이 아닌 학생들의 책 선택에 따라 집단이 형성된다는 점이다. 문학동아리에서는 교사의 개입이 없기 때문에 “학생들은 주도성(ownership)과 책임감을 경험한다”(Elhess & Egbert, 2015, p. 14). 학습자들이 중심이 되어 적절한 역할을 분담하고 교대함으로써 공평한 참여 기회 보장에 초점을 맞추고 있다는 점에서 기존의 독서 토론과는 차별성을 지닌다. 즉 문학동아리 활동은 다양한 시각을 갖도록 만드는 독서, 그리고 누구도 소외되지 않은 토론 참여의 결합이다. 이러한 독서 활동을 통해 언어적 지식 및 실력을 쌓고, 나아가 영어 학습에 대한 흥미와 동기 향상을 기대할 수 있다.

문학동아리가 영어를 모국어로 사용하는 학생들 뿐만 아니라 EFL 학생들에게 미치는 긍정적인 효과는 많은 해외 연구를 통해 검증되었다. 문학동아리는 독서 동기 및 읽기 능력(Carrison & Gisela, 2005; Chan, 2008; Novitasari et al., 2021)을 장려한다는 연구 결과가 다수 제시되어 왔다. 또한 긍정적인 독서 경험이 추후 문학동아리에 대한 강한 참여 의지로 이어진다(Calzada, 2013; Chan, 2008). 해외의 선행 연구들처럼 한국 EFL 학생들에게도 문학동아리 참여가 영어 학습 동기를 긍정적으로 촉진시키는 등, 효과적인 영어교육 접근법이 될 수 있는지를 확인하는 경험적인 연구가 필요하다.

국내의 영어 교육 관련 선행 연구들에서 문학동아리 활동과 관련한 연구는 극소수였지만, 문학동아리 활동에 참여함으로써 읽기 및 토론 참여도가 높아졌다는 관찰연구(Thompson, 2022)와 작문 능력의 성장(Kim, 2015)이 있었음이 보고되었다. 이외에도 문학동아리는 아니지만, 소집단 활동¹을 통한 영어교육이 독해력에 긍정적 영향을 미쳤다는 연구(Bang, 2014; Y. E. Lee, 2020; Y. K. Lee & Park, 2017)와, 북클럽²을 활용한 확장형 읽기에서 긍정적인 경험에 대해 고찰되었다(Cho & K. H. Lee, 2010)는 연구 등이 보고된 바 있다. 그러나 소집단 활동 및 북클럽을 주제로 한 연구에서는 교사가 독자로서 함께 읽기 활동에 참여하였거나 집단 내에서 개개인이 맡은 역할에 대한 체계적인 구분이 없었다. 다양한 역할 수행 보장에 대해서도 충분히 논의되지 않은 채, 소집단의 학습 목표 및 활동 효과에만 집중하고 있다는 한계점을 보였다. 이렇듯 국내 선행연구에서는 문학동아리의 역할 활동에 대한 학습자의 반응이나 선호도, 영어능력 향상과 태도 변화에 대한 연구가 충분하지 않음을 알 수 있다.

이에 본 연구에서는 한국 EFL 고등학생들에게 문학동아리에 참여해보는 기회를 공평하게 제공하고, 여기에 참여한 학생들에게 다양한 역할 수행하도록 한 뒤, 그들의 경험과 스스로 느낀 변화를 고찰하였다. 문학동아리 활동 중에 가장 선호하고 도움이 되었던 역할과 그 이유가 무엇이며 그러한 역할의 수행이 영어 능력 향상에 어떤 영향을 끼쳤는지, 그리고 그들이 참여했던 문학동아리 활동의 장단점에 대해서도 살펴보았다. 이를 통해 문학동아리 활동을 통한 영어 능력의 향상과 영어 학습에 대한 태도 변화와 관련한 유용한 시사점을 얻고자 하였다.

이론적 배경 및 선행연구

문학동아리 활동에서의 주요 역할

문학은 아는 것이 아니라 겪는 것이라고 주장하는 Rosenblatt(1994)의 상호교류 이론에 따르면 독자는 원심적(efferent) 독서와 심미적(aesthetic) 독서를 수행한다. 원심적 독서는 정보 획득을 위한 것이라면 심미적 독서란 감각적, 정의적 질적인 측면에서의 읽기이다. 성숙한 독자는 둘 중 하나를 취하거나 두 방식으로 읽을 수 있다(H. Brown, 2009). 학생중심주의인 문학동아리는 오늘날 교육에서 중요한 개념인 자립적 읽기와 협동 학습을 통합하였다. 학습자들은 각자 원서를 읽은 후 역할 시트를 영어로 작성하고, 영어 토론에 참여함으로써 언어의 4대 영역을 실질적으로 활용해보는 계기를 갖게 된다. 이 과정을 통해 원심적 독서 뿐만 아니라 심미적 독서도 가능한, 즉 성숙한 독자로서의 성장을 촉진시킨다. 문학동아리는 다양한 각도에서 접근하도록 읽기를 세분화함으로써 EFL

¹ 4~6 명의 학습자들이 학습목표 달성을 위해 함께 노력하는 수업 활동이다(Y. E. Lee, 2020).

² 독서 클럽으로서의 북클럽은 말하기, 읽기, 쓰기를 통합하여 책을 읽은 후 그룹별로 토의하는 활동이다(Cho & K. H. Lee, 2010).

독자들을 심미적 해석으로 이동시킬 수 있는 가능성을 가지고 있는 점에 주목한다(H. Brown, 2009).

문학동아리의 특징 중 하나는 모든 학생들이 토론 중에 특별한 역할을 수행하도록 유도한다는 점이다. 다양한 역할 수행을 통해서 심미적 독서를 유도할 뿐만 아니라 이를 바탕으로 성숙한 독자로 거듭나게 되는 기회를 제공한다. 또한 자기 주도적인 학습에 대한 책임감을 길러줄 뿐만 아니라 공정한 참여 기회를 보장한다. 보다 적극적인 태도로 텍스트를 읽고, 이해와 해석을 하게 만드는 역할들이 다양하게 제안되어 왔다. 토론사회자(discussion director), 발췌자(literary luminary), 연결자(connector), 삽화가(illustrator) 등 네 가지의 기본 역할이 있고, 요약정리자(summarizer), 어휘정리자(vocabulary enricher), 탐험가(travel tracer), 조사자(investigator) 등 선택적 역할이 제안되어 왔다(Daniels & Steineke, 2004). 토론사회자, 발췌자, 연결자, 요약정리자, 어휘정리자는 성장 중인 독자가 감당할 수 있는 적절한 역할이라는 주장(Furr, 2007)에 따라 본 연구에서도 이러한 다섯 가지 역할이 적용되었다.

문학동아리 활동에서의 역할수행 방식

우선 토론사회자는 생각을 자극하는 질문을 만들고, 그룹 구성원의 생각과 의견에 응답하며, 후속 질문을 하는 등 높은 수준의 사고력을 연습할 수 있다. 이 과정에서 그룹 구성원들은 각자의 의견을 공유하고, 이야기에서 어떤 일이 일어날지 예측해보고, 각자의 해석을 말할 기회를 갖는다. 연결자는 텍스트-자기 자신, 텍스트-현실 세계, 텍스트-텍스트 등 어떤 방식으로든 연결하여 설명하는 역할을 한다. 이러한 과정을 통해 학생들은 등장인물에 대한 공감 능력을 키울 수 있으며 심층적으로 글을 이해할 수 있게 된다.

요약정리자는 텍스트의 전체적인 맥락과 이야기의 순서를 파악하여 설명해주어야 한다. 스토리의 중요한 사건과 세부 사항을 추출해야 하므로 여러 번 글을 읽어야 할 수도 있다. 본인의 언어를 사용해 글을 써야 하므로 논리적 글쓰기를 훈련하는 역할이 될 수 있다.

어휘정리자는 새롭거나, 흥미롭거나, 중요한 단어를 찾아 뜻과 의미를 정리해야 한다. 어휘에 집중해야 하므로 토론사회자나 요약정리자보다 주의 깊은 읽기를 하도록 만든다. 확실하게 뜻을 이해하기 위해 영한사전과 영영사전 둘 다 사용할 것을 권장하는 것이 중요하다. 언어를 연구한 원어민이 정리한 영영사전은 단어의 뉘앙스나 설명이 정확하며 영어식 사고를 연습하도록 돕기 때문이다.

마지막으로 발췌자는 텍스트의 흥미롭거나, 중요하거나, 헛갈리는 구절이나 문장의 세부 사항에 주의를 기울여 선별하고 공유하는 역할이기 때문에 본문을 세밀하게 읽어야 한다. 본문에서 눈에 띄는 구절에 집중하여 비유적인 표현 같은 문학적 장치를 주의 깊게 고찰해야 한다. 발췌자가 구성원들과 함께 어려운 구절을 해석하는 경우, Vygotsky(1978) 이론에서 언급된 근접발달영역(ZPD), 즉 혼자서는 해결하지 못하지만, 유능한 타인과 협력하면 성공할 수 있는 영역을 경험하게 된다. 그러므로 발췌자는 학생들 뿐만 아니라, 그들의 실제적 발달 수준과 잠재적 발달 수준을 정확하게 파악해야 하는 교사에게도 도움이 되는 역할이다.

문학동아리 활동에서 학생들이 한 가지 역할만 맡게 된다면 다양한 읽기 전략을 연습하고 습득할 수 없으므로 역할 순환이 필요하다. 이를 통해 학습자들은 성숙한 독자로서 성장할 뿐만 아니라, 텍스트는 다양한 이유와 관점을 갖고 읽히게 된다는 사실을 배우게 된다. 본 연구에서는 다양한 역할을 적절하게 이해하고 수행할 수 있도록 학습자들이 참조할 수 있는 역할 시트(role sheet)를 활용하였다.

토론 전 학생들은 서로 다른 역할을 맡아 독서를 하고 자신에게 주어진 역할 시트를 작성해야 한다. 역할 시트는 각각 다른 관점에서 이야기를 읽고, 토론을 준비하도록 유도하는 필수 장치가 된다. 역할 시트에 적힌 지시는 세부 능력을 집중적으로 사용해 텍스트에 접근하고 읽도록 만든다. 특히 역할 시트는 성숙한 독자가 지니고 있는 기술을 작고 다루기 쉽게 나누어 줌으로써 문학동아리의 모든 구성원이 성숙한 독자가 해야 하는 일의 일부분을 책임지도록 만든다(Chirita, 2007). 가령 어휘정리자는 흥미로운 단어를 찾기 위해 글을 주의 깊게 읽을 것이다. 또 다른 학생은, 간단한 요약물 작성하기 위해 글의 전체적인 흐름과 맥락을 파악하려고 노력할 것이다. 마침내 문학동아리 활동 과정에서 이들이 모여 성숙한 독자가 지닌 모든 기술이 재조립됨으로써 강력한 완전체를 형성할 수 있다. 개인이 다루기 쉽지 않은 복잡한 텍스트라고 할지라도 문학동아리의 협력과 토론 활동을 통해 성숙한 이해의 수준에 이를 수 있다.

EFL 학습자 대상 선행연구

문학동아리에 참여한 EFL 학생들의 긍정적인 경험을 보여주는 다양한 해외 연구들이 보고되어 왔다. 일본, 인도네시아, 대만 등에서 EFL 학생을 대상으로 연구가 진행되었고, 주로 영어능력에 미치는 영향을 검증하거나 문학동아리 활동을 하면서 수행된 역할에 대한 반응과 태도에 초점을 맞추었다.

이 중에서 H. Brown(2009)과 V. R. Brown(2019)은 일본 대학생들을 대상으로 문학동아리 활동이 미치는 영향에 대해 보고했다. H. Brown(2009)의 연구에서는, 문학동아리 활동에 참여하는 것이 비판적 사고에 미치는 영향과 그 과정에서 수행된 역할에 대한 반응이 검토되었다. 문학동아리를 참여함으로써 텍스트에 대한 이해도가 높아졌다(5점 만점 중 4.7)고 조사되었으며, 역할과 관련해서는 연결자가 어렵기는 했지만 스토리를 이해하는 데에 유용하였다고 응답했다. 더 나아가 향후 문학동아리에의 참여 의지도 높아지는 것(5점 만점 중 4.3)으로 나타났다. 한편 V. R. Brown(2019)의 연구에서는 요약자가 가장 어려운 역할로 꼽혔다. 학생들은 텍스트를 완전히 이해해야 하는 점과, 자신만의 단어를 사용하여 문장을 구성해야 하는 것이 어렵다는 이유를 꼽았다. 집단 A와 B에서 인기있는 역할 1위는 어휘 정리자, 2위는 발췌자였다. 집단 C에서도 발췌자가 2위로 꼽힌 반면 1위는 토론 사회자가 차지하였다. 연구자는 학생들의 성향 및 학습 스타일에 따라 선호하는 역할이 다를 수 있다고 분석하면서, 토론사회자를 가장 선호하는 학생들은 리더십이 있거나 영어로 말하기를 좋아하지만 반대로 토론에 자신 없는 학생들은 어휘정리자 또는 발췌자를 좋아한다고 판단하였다. 그리고 Graham-Marr와 Pellowe(2016)의 연구에서는 문학동아리에서 수행된 역할의 어려움과 가치에 대한 학생들의 의견이 조사되었다. 참여자들은 토론 사회자부터 요약정리자, 디테일 마스터, 어휘 정리자까지 네 가지 역할을 수행하였다. 디테일 마스터, 어휘 마스터, 그리고 토론사회자는 쉬운 역할로 꼽힌 반면 요약정리자는 가장 어렵지만 중요한 역할이라는 흥미로운 결과가 도출되었다. V. R. Brown(2019)의 연구에 참여한 학생들의 응답과 유사한 이유로 요약자가 가장 인기 없는 역할로 꼽혔다. 참가자 전원은 요약정리자가 영어 실력 향상에 가장 큰 도움이 된 역할이라고 응답하였다.

이외에도 인도네시아와 대만의 EFL 학생들을 대상으로 한 연구에서 역할 수행에 대한 긍정적인 경험을 보고하였다. Widodo(2015)는 역할 수행이 독서에 집중하도록 만들었으며, 인도네시아 학생들이 집단에 기여하며 책임감을 갖게 되었다고 정리하였다. 활기차고 역동적인 독서 수업 분위기와 넓어진 학습 경험의 폭 또한 언급되었다. 인도네시아에서 실행된 또 다른 Novitasari et al.(2021)의 연구에서는 문학동아리의 긍정적인 영향에 대해 보고하였다. 활동에 적극적으로 참여한 50명의 대학생들은 이해력, 독해력, 어휘력이 향상되었다고 응답하였다. 더 나아가, 대만의 초등학교 6학년 학생들을 대상으로 한 연구(Chan, 2008)에서도 유사한 결과가 제시되었다. 대다수 학생이 문학동아리를 긍정적으로 생각한다고 밝혔다. 그들은 스트레스 없이 단체로 책을 읽을 기회를 통해 협력과 협업의 중요성을 경험하였다.

이러한 연구 결과들은 독서와 참여에 대한 불안감을 줄이고, 모든 사람의 동기부여를 높였으며, 독서의 정확성과 이해력을 향상시켰다는 결과(Carrison & Gisela, 2005)와도 일치한다. 이와 같이 다수의 연구에서 학생들이 다양한 역할을 통한 책임감을 갖고 참여하게 되었으며, 활동의 참신함으로 인해 문학동아리에 대한 긍정적인 인식을 갖게 되었다며 다양한 역할 수행의 중요성을 강조하였다(Stout, 2018; Widodo, 2015).

한편 영어교육적 측면에서 문학동아리 활동과 그 영향을 다룬 국내 연구는 쉽게 찾아 보기 어려웠다. 그 와중에도 Thompson(2022)은 한국의 다문화 교실에서 문학동아리 활동을 실행하여 참여자들의 변화를 관찰 연구하였다. 평소 문학작품에 대해 평이한 반응을 보였던 다양한 배경의 학생들이 문학동아리에 참여하면서 성숙한 독자의 태도로 바뀌었음을 보고하고 있다. 또한 문학동아리 활동에 참여함으로써 다양한 관점에서의 읽기 및 토론 참여를 촉진된다고 주장하였다. 이외에도 문학동아리를 통한 대학생들의 글쓰기 향상을 연구한 Kim(2015)은 학생들의 작문 실력이 복잡성, 정확성, 유창성을 중심으로 유의미하게 향상된 것을 발견하여 그 효과를 입증하였다. 또한, 설문조사 결과에서 75% 이상의 학생들이 문학동아리를 활용한 글쓰기 수업에 대해 긍정적으로 평가하였다. 이러한 문학동아리 활동에 관한 국내 연구들은 활동 참여에 의한 변화나 그 효과에 초점을 맞출 뿐, 활동 과정에서의 역할수행 및 그 효과나 참여자들이 느끼는 변화에 대해서는 자세하게 다루어지지 않았다.

이처럼 문학동아리 활동은 모국어가 영어인 학생들 뿐만 아니라 EFL 학생들에게도 긍정적인 영향을 미친다. 본 연구는 한국 EFL 고등학생들을 대상으로 문학동아리 활동을 참여하여 다양한 역할을 수행하게 한 뒤에, 역할 수행의 경험을 파악하고, 그것이 전반적인 영어 능력 및 학습 태도에 미치는 영향을 고찰하였다.

연구 방법

실행 연구 설계

연구 대상

본 연구는 문학동아리에 참여한 학생들이 다양한 역할 수행을 통해 영어 능력에서 어떠한 변화를 경험하는지에 대한 고찰을 목적으로 한다. 이를 위하여 경기도 남양주의 A 사립 고등학교에 재학 중인 남학생들 10명을 대상으로 실험적 연구를 진행하였다. 기존 연구에 따르면, 문학동아리 활동의 이상적인 인원 규모는 4~5명이다. 이러한 규모가 텍스트에 대한 다양한 관점과 토론을 활성화하는 데에 적합하기 때문이다(Daniels, 2002). 이에 본 연구에서도 다섯 명씩 집단 1과 집단2로 나누어 무작위 배정했다.

이 실험에 자발적으로 참여한 학생들은 평균 연령 16.1세로써 참여 이전까지 영어를 배우는 데 보낸 평균 기간은 6.8년으로 파악되었다. 짧은 여행을 제외하고, 어학연수나 유학을 위해 해외에 체류했던 참여자는 없었다. 본 연구에 참여한 학생들의 영어능력을 파악하기 위한 사전 검사 성격의 테스트를 진행하여 문학동아리 시작 전에 그들의 독해 수준에 대한 측정하였다. 온라인으로 치뤄지는 Macmillan readers level test 를 이용하여, 어휘와 문법 관련 문제를 풀이하게 한 후, 7단계로 독해 수준을 평가하였다. Macmillan 사이트를 이용한 사전 평가 결과를 바탕으로 참가자들이 유사한 읽기 수준에 있음을 확인하였다. 다섯 명의 학생들은 중하급(pre-intermediate)으로 평가되었고, 학교나 여가 등 일상생활에서 접하는 주제에 대한 영어문헌의 요점을 이해할 수 있는 수준이었다. 중급(intermediate)에 해당하는 다섯 명의 학생들은 추상적이거나 구체적인 주제와 관련한 복잡한 영어문장의 요점을 이해하는 수준이었다. 이러한 사전검사 결과는 참여 학생들에게 배부될 도서 목록을 만드는 데 참조되었다.

수업 자료

문학동아리에 대한 설명을 한 다음 그들이 앞으로 큰 어려움 없이 참여할 수 있겠다는 판단을 한 후, 3개월간 읽을 책들을 선택했다. 본 연구는 한국에서 진행되었기 때문에 원서 선택의 폭이 상대적으로 넓지 않았다. John Newbery medal/Newbery honor award³ 을 받은 소설들과 Cambridge에서 출판한 Graded reader의 레벨3 중급(intermediate) 도서들이 선택 가능한 도서목록에 포함되었다. 뛰어난 문체를 읽는 것은 좋은 영어 표현과 어휘에 학생들이 자연스럽게 적응하도록 만들어 줄 뿐만 아니라 토론 주제로 적합한 텍스트로 판단되어 다양한 생각과 의견을 도출할 수 있을 것이라는 의도 하에 도서목록이 정해졌다. 각 텍스트의 장르, 주제, 몇 줄의 요약, 페이지 수를 소개한 후, 참여 학생들이 읽고 싶은 책을 투표하도록 하였다. 다수결에 따라 결정된 네 권의 책 제목은 *Number the stars*, *Walk two moons*, *Puzzle for Logan*, *Tales of supernatural*이었다(Appendix A 참조). 전자 두 권은 Newbery medal을 받은 소설이며, 후자 두 권은 Cambridge에서 출판한 텍스트에 해당한다. 집단1은 *Number the stars*와 *Walk two moons*를 읽었고, 집단 2는 *Puzzle for Logan*과 *Tales of supernatural*를 각자 집에서 읽고 역할 시트를 작성하도록 하였다.

연구 절차

역할에 대한 사전 설명

본격적인 토론 전에 모인 자리에서 연구 참여 학생들은 문학동아리가 무엇이며 어떤 식으로 진행이 되는지에 대한 설명을 들었으며, 5가지 역할을 매주 교대로 수행됨을 주지시켰다. 다양한 선행 연구(Chan, 2008; Daniels, 2002; Furr, 2007)를 참고하여, 학생들이 맡게 될 역할은 토론사회자, 연결자, 발제자, 요약정리자, 어휘정리자가 선택되었다. 매주 모임마다 순환되는 각각의 역할에 대한 설명이 적힌 역할 시트를 함께 읽고 숙지하도록 유도했다. 역할시트는 역할의 내용과 지침 그리고 학생들의 역할수행의 결과를 스스로 기록할 수 있는 파트로 구성되어 있다. 연구자가 우리말로도 설명해줌으로써 역할에 대한 확실한 이해를 도왔으며, 질의 응답 시간 또한 가졌다. 역할 수행에 대해

³ John Newbery Medal 은 미국 도서관 협회(ALA)의 한 부서인 Association for Library Service 가 수여하는 문학상이다.

설명된 내용은 Table 1과 같다.

TABLE 1
Literature Circle Role Description

Role	Description
Discussion director	This role is to write down a list of questions that your group will want to discuss about the books. Try to use mostly open-ended questions that have lots of possible answers. Some possible thought provoking question starters are “Why...?”, “How...?”, “What do you think...?”, “If...?”, “Have you ever...?”, “How did you react when...?”, “Do you agree with...?”
Connector	This role is to find connections between what you are reading and the outside world. This means connecting the reading to your lives, what happens at home or at school, something that is going on in the world today, something from history, other books or stories, or other writings on the same topic. You will need to explain how the events from the book and the outside world are similar.
Literary luminary	This role is to pick parts of the text (paragraphs or passages) that you want to share with your group. It might be important, surprising, funny, confusing, interesting, thought provoking, or well written. Explain why you chose it. Be sure to include the page number and paragraph number for your group members. During the discussion, you can read the selected passage yourself or choose one of the members to read it.
Summarizer	This role is to write a brief summary of your reading so far, in the order of events. It might include an outline of the plot, main characters, and setting. For example, you might summarize by asking, “What happened in the story?”, “What did the characters experience?”, “What were the important events?”, etc.
Vocabulary enricher	This role is to provide a list of key vocabulary words and their definitions using English dictionary. Look for words that are new, funny, interesting, or important. You can organize your vocabulary and definitions by asking yourself, “What words are used frequently?”, “What words are used in unusual ways?”, “What words have special meaning to the author?”, “What words are new?”, “What words are essential to understand the story?”, etc.

문학동아리 활동 과정

본 연구에 적용된 문학동아리 활동은 3개월의 연구기간에 모두 12회기의 토론모임을 가졌으며, 각 집단은 두 권의 책을 6회씩 나누어 읽도록 하였다. 참여자들 일주일에 한 번씩 모여 1시간 내외의 영어토론 모임에서 미리 읽고 정리한 책의 내용과 의견을 영어로 발표하고 의견을 공유하였다. 교사는 토론에 개입하지 않고, 학생들이 역할을 제대로 수행하는지 관찰하고 질의응답에만 참여하는 등 학생 주도적인 토론모임으로 운영되었다. 학생들은 자신이 맡은 역할에 대한 소개를 시작으로, 역할 시트에 적힌 내용 및 서로의 생각과 의견을 공유하며 토론에 참여하였다. 다양한 질문을 필수적으로 해야 하는 토론 사회자 뿐만 아니라 다른 역할을 맡은 학생들도 서로에게 종종 질문을 하기도 했다. 제대로 듣지 못하였거나 상대방의 의견과 생각을 확실하게 이해하기 위한 질문을 통해 의미를 구성하였다. 동의 및 공감의 표현 그리고 칭찬을 하는 모습도 관찰되었다. 매번 토론이 끝나면 다음 주에 수행할 역할과 읽어야 할 부분을 스스로 정하도록 하였다. 문학동아리 성찰지(reflection sheet)는 마지막 토론 모임이 끝난 뒤 배부되었고(Appendix B 참조), 참여자들의 답변을 분석하여 결과를 도출하였다.

문학동아리 성찰지

문학동아리에 대한 학생들의 반응을 수집하기 위해 문학동아리 성찰지가 사용되었다. 문학동아리 활동에 대한 의견, 역할 선호도, 영어 실력 향상에 도움이 되었는지에 대한 문항이 포함된 문학동아리 성찰지는 Chan(2008)이 제시한 문학동아리 성찰지 수정하여 사용하였다. 성찰지는 마지막 토론모임 시점에만 1회 배부되어 충분한 시간을 갖고 그 자리에서 작성하도록 요구하였다. 여기에는 문학동아리에 대한 학생들의 태도 변화와 장단점 평가, 유용했던 역할과 그 이유에 대한 의견을 조사하는 항목이 포함되어 있다. 문학동아리 활동에 대한 의견에 초점이 맞추어진 문항들은 다음과 같다. 역할에 대한 질문들은 “어떤 역할이 가장 도움이 되었습니까?”, “가장 좋아하는 역할은 무엇입니까?”, “가장 싫어하는 역할은 무엇입니까?”까지 총 세 가지였다. 문학동아리에서 가장 좋았던 점과,

싫었던 점을 자유롭게 서술하는 문항 및 향후 문학동아리 참여 의지⁴에 대한 질문이 포함되었다.

그리고 4대 영역(읽기, 듣기, 쓰기, 말하기)에 미친 영향을 알아보기 위한 질문은 “Do you think literature circles helped you to improve your four English-language skills; reading, listening, speaking and writing? If yes, please explain.(문학동아리가 영어 읽기, 듣기, 말하기, 쓰기 실력 향상에 도움이 되었다고 생각합니까? 만약 그렇다면 설명하십시오)”이다. 모든 문학동아리가 끝난 후 배포된 문학동아리 성찰지의 질문들은 전부 영어로 쓰여 있었다. 연구자는 각 문항을 한국어로도 설명하였고, 참여자들은 영어 또는 한국어로 자유롭게 작성하였다. 참여자 10명이 제출한 성찰지의 내용을 연구자는 충분히 읽고 비교 검토한 다음에 공통 내용별로 분류(coding)하였다. 데이터의 신뢰성을 위해 학생들은 연구원에 의해 데이터가 편견 없이 해석되는 것을 확인하였다.

연구 결과

문학동아리 활동에 대한 참가자의 평가

문학동아리에 대한 학생들의 의견을 심층적으로 알아보기 위해 좋았던 점과 싫었던 점 자유롭게 서술하도록 요청하였다. 이는 참여자의 선택에 따라 한국어나 영어 또는 혼용해서 작성되었다. Table 2에 제시한 바와 같이 문학동아리 활동 참여의 좋았던 점은 토론이나 친구와의 소통, 영어학습 기회가 언급되었다.

TABLE 2
Students' Positive Responses from Reflection Sheets

	Reason for liking
Discussion and active participation	“I like the discussion.” “It was great to share your ideas and talk about them with friends.” “It was nice to talk about books we read.” “Communication with friends.” “It was good to discuss about the book with my friends.” “I think it's an interesting and effective lesson, because it was not lecturing.”
Communication with friends	“I became close with them.” “It's an opportunity to get close to your friends.”
A change of attitude toward English	“Literature circles boosted engagement, concentration, and efficiency. It helped me to have an active attitude towards English.” “My English skills have improved.” “It was best to improve my English skills.”
A change of reading attitude	“What I liked most about literature circle is reading books.” “Above all, reading a book became fun.”

6명의 학생들은 토론할 수 있는 계기였다는 점, 또는 능동적 참여를 통해 우정을 쌓을 기회를 언급하며 긍정적으로 답변했다. 나아가 기존의 영어 수업과 비교하며 문학동아리에 대한 몇 가지 긍정적인 이점을 나열한 응답도 있었다. 이러한 응답 내용을 보면, MacGillivray et al. (1995)의 “L2(외국어인 영어)의 문학동아리는 학생들이 다른 사람들과 연결되어 새로운 언어를 배우려는 목표 설정을 하는 데 도움이 된다(p. 39)”는 주장에 힘이 실린다.

영어에 대한 태도 및 읽기 태도의 변화를 경험한 학생들도 있었다. 그들은 직접적으로 영어 실력이 향상되었음을 밝히거나, 읽기에 대한 흥미 및 동기 부여 상승을 언급하였다. 대부분의 한국 학생들은 교사가 중심이 되어 문제 풀이를 듣거나, 문제 풀이를 위해 녹음된 원어민의 음성을 듣는 영어 수업에 익숙하다. 이러한 학생들이 문학동아리에 석달간 참여하면서 영어로 말을 하고, 서로 귀 기울여 반응해야 하는 토론을 수행하면서 영어 학습에 대한 태도의 변화를 보였다. 문학동아리 활동 초반엔 교사의 개입이 없는 학생 중심 토론에 낯설고 어색해하는

⁴ 향후 문학동아리에 다시 참여하고 싶은지에 대한 질문 답은 1=not willing(의지 없음)에서 5=extremely willing(매우 높음)까지 5 점 리커트 척도로 주어졌다.

모습이 관찰되었지만, 시간이 흐를수록 토론 참여를 즐기게 되었다는 것을 알 수 있다. 친구들과 영어 토론에 적극적으로 참여하며 즐거움을 느끼면서 영어 사용에도 익숙해지고 있음을 보여주었다.

TABLE 3
Students' Negative Responses from Reflection Sheets

Reasons for disliking	
Difficulty in performing a role	"It was not fruitful when members did not answer properly."
Difficulty in reading	"Sometimes, I couldn't be bothered to read the book."
Operational problems	"It was not easy as meetings were held early in the morning."

그렇지만 Table 3에서 보여지듯 개선되어야 하는 부분도 발견되었는데, 문학동아리 활동의 싫었던 점을 묻는 질문에 대한 응답으로부터 나타났다. 주로 처음해보는 역할수행의 어려움이나 영어 읽기의 어려움을 언급하였지만, 활동 시간대와 같은 운영상의 문제점을 지적하기도 하였다. 예를 들어 다른 학생들이 "제대로 대답하지 않으면 도움이 안 된다."고 토론 사회자 역할을 맡았을 때의 좌절했던 순간을 언급했다. 문학동아리의 토론의 경우 정답과 오답을 찾는 것에 초점이 맞추어져 있지 않다. 짧게 대답하기 쉬운 질문들이 아닌, 깊이 있게 생각하게 만드는 질문들과 그에 따른 의견 및 생각이 요구된다. 이 과정에서 질의 응답에 관한 영어 소통 기술이 충분하지 않은 경우에 어려움을 겪고 있음을 보여준다. 이에 문학동아리 활동에서 적절한 역할 수행을 유도하기 위해서는, 준비된 개방형 질문을 하는 것에만 그치지 않고, 즉흥적으로 후속 질문을 던지도록 사전 훈련 또한 필요함을 시사한다. 특히 구성원들의 깊이 있는 생각과 의견을 끌어내어 보다 풍부한 토론이 될 수 있는 요령을 가르칠 필요가 있다.

이 외에도 텍스트를 읽는 것에 대한 어려움을 솔직하게 표현한 응답도 있었다. 모국어가 아닌 영어로 쓰인 책을 읽어야 했고 다른 언어로 된 텍스트를 읽는 것이 항상 신나는 것은 아니므로 이러한 어려움은 예상 가능하다. 학생들이 선호하는 책의 장르 등을 미리 파악하고 이를 바탕으로 텍스트 목록을 제작하는 것은 어려움을 최소화하는 방안이 될 수 있다. 선택의 폭을 더 넓혀 다양한 종류의 책을 읽을 수 기회를 제공한다면, 그들의 흥미와 집중력을 유지하는데 도움이 될 것이다.

또 다른 세 명은 이른 시간을 언급하였는데, 일요일 오전 8시 30분에 시작했던 문학동아리 활동이 어려움을 초래한 것으로 보인다. 토론 모임 시간에 대한 부담을 덜 느끼도록 운영 과정과 시간대를 세심하게 고려할 필요가 있음을 보여준다.

비록 모든 참여자가 긍정적인 경험만을 보고한 것은 아니지만, 향후 문학동아리에 다시 참여하고 싶은지에 대한 질문에서는 긍정적인 반응을 보였다. 10명 중 8명은 재참여 의지가 매우 높다(*extremely willing*)고 응답했으며, 그 외의 학생들도 *highly willing*과 *willing*에 체크를 하며 이 독서 프로그램에 재참여하겠다는 의지를 보였다. 이러한 결과는 H. Brown의 연구(2009)와 유사한데, 대부분의 참여자들이 문학동아리를 계속하고 싶다고 응답했다. 따라서 문학동아리의 긍정적 경험의 대가가 클수록 지속적인 참여 의사를 높이는데 효과가 있으며, 한국의 EFL 환경에서도 적용 가능한 대안이 될 수 있다.

위의 조사 내용에 따르면 문학동아리는 모든 학생들의 참여 기회를 보장하며 영어에 대한 흥미를 자극하는 유용한 도구가 될 수 있음을 시사한다. 교사 중심에서 학생 중심으로 이동함으로써 학생들은 자신의 학습에 대한 주도성을 가질 수 있을 것이다. 다만 언어 학습에 몰입할 수 있는 재미와 동기 그리고 참여가 용이한 시간대의 편성 등 운영상 참조해야 할 사항들이 제시되었다. 외국어 학습을 위한 문학동아리 활동은 학생들의 적극적 참여와 주체적인 운영을 통해 자발적 학습동기 촉진하는 데에 초점이 맞추어져야 하고 이를 저해하는 요인들을 최소화하는 것이 필요함을 알 수 있다.

역할에 대한 선호도

문학동아리 활동 과정에서 수행된 역할 중에서 선호된 역할과 선호되지 않은 역할, 그리고 영어학습에 유용했다고 판단되는 역할과 그 이유를 조사하였다. 10명 중 5명의 학생이 토론 사회자를 가장 선호하는 역할로 꼽았고, 4명의 학생이 어휘정리자를, 1명은 연결자를 선호했다. 발제자와 요약정리자는 선택되지 않았다. 한편 가장 싫어하는 역할에 대해서는 참가자의 5명이 요약정리자를 꼽았고, 3명이 어휘정리자를 꼽았으며, 나머지 두

명은 연결자라고 답했다. 발췌자와 토론 사회자는 선정되지 않았다.

참가자들이 가장 선호하는 역할은 토론사회자였고 선호하는 이유로는 다음과 같이 응답하였다.

TABLE 4

Perceptions of the Most Preferred Role

Student	Reason	Classification
Student 1	“Discussion director helps the group to share opinions freely.”	Sharing opinions with friends and leading the discussion
Student 4	“Listening to friends' opinion was nice.”	
Student 6	“I had fun leading the discussion through key questions.”	
Student 8	“I could lead the discussion by asking questions to friends, and I felt rewarded making good questions whenever they thought deeply or could not easily respond.”	
Student 2	“I felt like I became a native speaker of English through this role.”	Use of English

네 명의 학생은 친구들과 의견을 공유하고 토론을 이끄는 것에 만족하였고, 한 명은 영어 사용에 만족감을 느꼈다(Table 4 참조). 이처럼 참여 학생의 50%가 영어 토론을 주도할 수 있는 생각을 자극하는 질문을 하면서 상호작용을 함으로써 영어 토론에 대한 자신감을 형성할 수 있다는 점 때문에 토론 사회자를 선호한다는 것을 알 수 있었다.

TABLE 5

Perceptions of the Least Preferred Role

Student	Reasons
Student 1, 4, 7, 9	“It is difficult and not fun.”
Student 10	“It demands careful reading and arrangement, compared to other roles.”

반면 가장 선호하지 않는 역할은 요약정리자였고, 어려움과 지루함, 신중한 읽기와 정리 때문에 선택되었다는 것을 알 수 있다(Table 5 참조). 이와 같은 결과는 일본 학생을 대상으로 한 Graham-Marr와 Pellowe(2016)의 연구 결과와 비교해볼 수 있다. 그들의 연구에서, 요약정리자는 가장 어려운 역할이자 도움이 되는 역할로 1위로 조사되었다. 본 연구에서도 요약정리자가 도움이 되는 역할이지만, 어렵고 인기가 없는 역할로 조사되었다. 요약정리자로서의 역할을 제대로 수행하려면 지문에 대한 포괄적인 이해가 필요하며, 텍스트에서 가져오지 않은, 본인만의 영단어를 사용하여 중요한 요점을 작성해야 한다. 이러한 역할은 상대적으로 인지적 부담이 크고 긴 시간이 걸리기 때문에 EFL 학생들이 선호하지 않는 역할로 선택된 것으로 보인다.

TABLE 6

Reasons for Selecting Vocabulary Enricher

Student	Reason for preference
Student 3	“I have never made mistakes.”
Student 7, 9	“It was easy and fun.”
Student 10	“By searching and examining the vocabulary that are frequently used, I learnt different usage of the words and understood the sentences better.”
Reasons for disliking	
Student 2, 8	“Finding words is boring and annoying.”
Student 5	“Although it is helpful, the amount of time you think is shorter than other roles.”

어휘정리자는 호불호가 확연히 구분되었다(Table 6 참조). 가장 도움이 되는 그리고 좋아하는 역할 2위인

어휘정리자는 학생들이 두 번째로 선호하지 않는 역할이기도 했다. 어휘정리자 역할 자체가 상대적으로 수행하기 쉽고 단어 습득에 있어 유용하다는 점에서 선호되고 있음을 알 수 있다.

반면 어휘정리자를 비선호하는 세명이(학생 2, 8, 5) 토론사회자 또는 연결자를 가장 선호하고 그 이유를 되짚어 봤을 때, 활발한 소통이 가능하거나 깊이 있는 생각을 유도하는 학습에 흥미를 느낀다는 것을 알 수 있다.

TABLE 7
Reasons for Selecting Connector

Student	Reason for preference
Student 5	“It was thought provoking and I could connect to my life.”
Reasons for disliking	
Student 3	“I often made mistakes.”
Student 6	“There was nothing I could connect to my life.”

연결자는 선호도와 비선호도 모두 소수에 불과했다(Table 7 참조). 책의 내용을 자기 자신이나 현실 세계 또는 다른 텍스트와 연결하는 과정이 쉽지 않고, 상대적으로 많은 생각을 하게 만들기 때문에 학생들이 어려움을 겪은 것으로 파악된다.

마지막으로 발췌자는 선호도에서 배제되어 있음을 보여준다. 즉 참여학생들은 이 역할을 선호하지도 그렇다고 싫어하지도 않았다. 발췌자는 주제 의식에 부합하는 문장들을 발췌하고, 그 이유를 발표해야 한다는 점에서 학생들의 관심과 흥미를 끌지 못한 것으로 보인다. 이는 기존 연구(V. R. Brown, 2019)와는 다소 상이한 결과를 보여준다. 브라운의 연구에서는 어휘정리자와 토론사회자가 가장 선호되었고 이어 발췌자가 선호된 역할 2위로 꼽혔다. 발췌자의 역할은 한국의 일반적 영어 학습 스타일과 유사하다. 가령 영어 지문을 읽고 주제를 찾아 시험을 보는, 즉 진위여부를 발췌하는 학습은 한국 학생들에게 낯설지 않다. 이러한 학습 방식은 필요하지만, 흥미로운 역할은 아닌 것으로 해석된다.

조사 결과에 따르면 문학동아리를 통해 영어사용 토론에 대한 참여기회를 높이고 흥미도를 제고하는데 있어서 다양한 역할 수행 방식은 효과가 있었음을 알 수 있다. 그러나 선호되는 역할에 대한 인식은 다양한 차이를 보이고 있다. 다양한 역할들은 다른 시각과 태도로 책에 접근하여 텍스트를 이해하도록 만들 뿐만 아니라, 영어의 4대 영역과 관련해 균형있는 실력 향상에 도움이 된다. 그러므로 각 역할을 왜 해야 하며, 어떠한 과정을 통해 성공적으로 수행할 수 있는지에 대한 충분한 사전 설명이 필요하다. 이를 통해 역할의 유용성 인식을 증폭시키고, 낮은 역할 수행의 어려움은 최소화될 수 있을 것이다.

영어학습에 미치는 영향

문학 동아리 활동에 참여한 학생들은 다양한 관점에서의 독서를 통해 독해력을 향상시키고, 역할시트를 작성하는 과정을 통해 작문 능력을 발휘하며, 토론을 통해 청취 및 말하기 능력을 발휘하게 된다. 이에 따라 문학동아리 활동은 단순히 독서 동기 뿐만 아니라 영어학습의 네 가지 영역(읽기, 듣기, 쓰기, 말하기)에 대해서 긍정적인 영향을 미친다. 이와 관련한 질문에 대하여 쓰기 영역의 향상을 응답한 학생은 4명이었고, 듣기는 6명, 말하기는 7명, 읽기는 8명으로 읽기 영역의 향상을 응답한 경우가 가장 많았다(Table 8 참조).

TABLE 8
The Impact of Literature Circles on the 4 Skills

Skills	Reasons
Writing	“I spend less time writing in English than before.” (Student 1)
	“My writing speed has become faster.” (Student 8)
Listening	“Listening skills have improved through discussion.” (Students 5, 7, 10)
	“I understand more during English lessons.” (Student 8)
Speaking	“Speaking in English became easier.” (Student 1)
	“Speaking skills have improved through discussion.” (Student 5)
	“I’m not afraid of speaking in English anymore.” (Student 8)

	“It helped to speak in English in a way that others can understand.” (Student 9) “In particular, speaking has improved a lot.” (Student 10)
Reading	“Reading has improved by reading English texts.” (Students 2, 5, 10) “I feel my reading speed has improved.” (Student 6) “Listening has improved by listening to friends' opinions. I used to get about two wrong answers with Korean practice SAT, but after participating in literature circles, I got the correct answers.” (Student 7) “I read faster than before while taking Korean practice SAT.” (Student 8)
4 skills	“My English skills have improved.” (Students 3, 4)

문학동아리 활동을 통해 학생들이 역할 시트를 스스로 작성하면서 쓰기 영역의 향상을 경험하였다. 학생들은 영어로 글을 쓰는데 망설이는 시간은 줄고, 글쓰기 속도가 빨라졌다고 긍정적으로 응답하였다. 듣기 영역과 관련해서는 청취에 도움이 되었고 청취력이 향상되었다고 보고했다. 학생 8의 응답은 단순히 듣기 영역(listening)의 향상 이상의 의미있는 변화를 경험하기도 함을 보여주었다. 다른 영역들과 비교했을 때 학교 수업에서 사용할 기회가 적었던 말하기 영역의 경우에 문학동아리 활동을 영어 말하기의 소중한 기회가 되었다. 특히 스피킹에 대한 두려움이 사라지고, 쉬워졌으며, 듣는이가 이해할 수 있도록 말할 수 있게 되었다는 응답을 통해 말하기 영역의 향상을 알 수 있었다. 마지막으로 읽기는 가장 많이 언급된 영역이다. 원서 읽기가 독해력에 긍정적 영향을 미친 것을 알 수 있다. 참여자들은 빨라진 읽기 속도와 높아진 정답률을 언급하며 문학동아리 참여를 통한 읽기 영역의 향상을 설명하였다. 이처럼 모든 문학동아리 참여자들이 그들의 영어 실력에 긍정적인 영향을 미친다는 점에 동의하였다.

그들은 삼 개월 동안 다양한 영어 텍스트를 읽고 깊이 있게 생각하는 과정을 통해 더 성숙한 독자로 거듭났다. 역할 시트 작성은 영어 글쓰기에 도움을 주었으며 영어 토론은 그들의 듣기 및 말하기 능력에 긍정적인 영향을 미쳤다. 귀 기울여 듣고 이해하는 것이 가능해졌을 뿐만 아니라 영어 말하기에 대한 두려움은 줄고, 자신감을 얻었음을 확인하였다. 이와 유사하게 Medina(2013)는 토론집단의 EFL 학생들이 긍정적이고 여유로운 분위기 속에서 자신의 생각과 의견을 공유함으로써 의사소통 역량에 대한 자신감이 증가하는 것을 발견하였다. 따라서 문학동아리를 통해 수용적 기능(듣기와 읽기)과 표현 기능(말하기와 쓰기) 능력 모두 향상시키는 효과를 볼 수 있다.

논의 및 결론

모든 구성원들의 특정한 역할 수행이라는 점에서 기존의 소집단 활동과는 차별성을 지닌 문학동아리는 해외의 많은 학자들에 의해 연구되어왔다. 한국 학생들에게는 익숙하지 않은 문학동아리 역할 참여에 대한 그들의 반응을 분석한 결과는 다음과 같다. 가장 선호하는 역할과 가장 도움이 되는 역할로 토론사회자가 선정되었다. 가장 선호하지 않는 역할로는 요약정리자가 꼽혔는데 이는 Graham-Marr와 Pellowe의 연구(2016) 결과와 일치한다. 또한 어휘정리자와 발췌자가 인기있는 역할로 보고한 선행 연구(V. R. Brown, 2019)와는 다른 흥미로운 결과가 나타났다. 어휘정리자는 선호도와 비선호도 그리고 도움이 되는 순위까지, 모두 2위를 차지했다. 발췌자를 좋아하거나 싫어하는 역할로 선택한 참여자는 단 한 명도 없었고, 관심 밖의 역할이었다. 역할을 선호하거나 선호하지 않는 이유들을 미루어 본 결과, 크게 세 가지로 정리된다. 본인에게 도움이 되거나 강점이 드러나는 학습 스타일 또는 생각을 자극하는지에 대한 여부, 혹은 재미의 유무가 역할 선택에 영향을 미친 것으로 판단된다.

또한 참여자들이 작성한 문학동아리 성찰지를 통해 원서 읽기에 대한 흥미 및 동기가 증가했음을 알 수 있었다. 책을 읽고, 역할 시트를 작성하며, 토론을 통한 말하기 및 듣기 연습이 상호 연계되어 학생들의 영어 능력의 향상에도 긍정적인 영향을 미쳤다. 선행 연구(Kim, 2015)에서 대부분의 학생들이 문학동아리 활동을 통해 읽기 및 쓰기가 체고되었다고 응답하였듯, 본 연구에서도 빨라진 읽기와 쓰기 속도 그리고 독해력 향상이 언급되었다. 또한 청취력이 향상되었으며 스피킹에 대한 자신감이 생겼다는 응답을 통해 전반적인 영어 능력 향상에 도움이 되었음을 확인하였다. 이와 같은 결과는 제2외국어 학습자가 실제 의사소통을 연습할 수 있는 다양한 기회를 가질 때 목표 언어(target language)를 더 효과적으로 학습된다는 Krashen(1981)의 주장과 일치하는 것으로 보인다.

그들이 생각한 문학동아리의 매력이자 장점은 책에 대해 친구들과 토론하는 것, 이를 통해 영어에 대한 자신감을 높이는 동시에 친목을 다질 수 있다는 점이 언급되었다. 또한 문학동아리가 참여도, 집중력을 증가시키는 효과적인

방법이 될 수 있다는 의견도 모아졌다. 몇 가지 개선사항이 발견되었지만, 지속적인 참여에 대해 거부 반응을 보인 학생은 없었다. 대만의 학생들(Chan, 2008)과 일본의 학생들(H. Brown, 2009)과 마찬가지로 본 연구의 참여자들은 문학동아리에 대한 긍정적인 태도 및 높은 참여 의지도를 보여주었다.

따라서 텍스트를 깊이 있게 이해하고, 성숙한 독자로 거듭나기 위해선 문학동아리 활용은 큰 도움이 된다는 것을 알 수 있다. 교사가 중심이 된 문체 풀이 위주의 영어 수업에 익숙한 한국 EFL 학습자들이 즐거움을 느낄 수 있는 유익한 활동임을 확인하였다.

이러한 결론을 바탕으로 제시하는 영어 교육적 시사점은 다음과 같다. 첫째, 학습에 대한 책임감을 교사에서 학생으로 전환하는 문학동아리 활동은 교육적 그리고 정서적인 측면에서 큰 도움이 될 수 있다. 역할 수행 및 교대를 바탕으로 한 토론 경험은 시너지 효과 그리고 영어 학습에 대한 인식과 태도에 있어 긍정적인 변화를 가져올 수 있다.

둘째, 토론 중 생각을 자극하는 개방형 질문을 만들고 묻는 것이 도움이 되며 선호하는 역할로 꼽혔다는 결과는 수업을 준비하는 영어 교사에게 참고 사항 및 도움이 될 수 있다. 교사의 설명이나 녹음된 원어민의 음성만을 들으며 학습하는 것보다 영어를 능동적으로 사용하는 기회를 제공하는 것이 중요하다.

셋째, 문학동아리 활동을 학교 교육 과정 또는 비정규 영어 수업에 접목시켜 장기간에 걸쳐 활용되고 개발될 필요가 있다. 일회성 프로그램이 아닌, 원서 읽기와 영어 토론에 적응하도록 충분한 시간을 제공해야만 성공적인 문학동아리로 이어질 수 있다. 이러한 과정에서 학생들이 기계적으로 자신들의 역할 시트를 작성하거나 일부는 토론에 참여조차 하지 않는(Lloyd, 2004) 상황을 피하기 위해선 교사는 몇 가지를 고려해야 할 것이다. 학생들의 흥미 유지를 위해 다양한 책들이 선택되어야 한다. 그뿐만 아니라 원활하고 적극적인 토론 참여를 위해 토론 중 즉흥적으로 사용 가능한 전략을 사전에 가르칠 필요가 있다. 교사는 토론에 개입하지 못하지만, 배운 전략들을 사용하도록 누누이 상기시켜야 한다. 영어로 말하기에 있어 실수하는 것은 당연지사이며 서로 격려하는 분위기가 조성되도록 만드는 것 또한 중요하다.

본 연구의 목적은 객관적인 부분에 초점이 맞추어져 있지 않기 때문에 양적인 측면 증거 부족이라는 제한점이 있다. 하지만 아직 국내에서 다루어지지 않은 EFL 학습자들의 문학동아리 역할 수행 및 학생들의 반응을 고찰한 연구라는 데에 그 의의가 있다. 객관적인 근거를 기반으로 문학동아리의 여러 효과가 검증되도록 여학생이 포함된 다양한 학년을 대상으로 한 후속 연구가 요구된다. 또한 탐험가, 조사자, 삽화가 등 본 연구에서는 선택되지 않은 역할들을 포함해 연구되기를 기대해본다.

References

- Bang, Hee-Jung. (2014). *The effects of small-group cooperative activities on college students' motivation and their proficiency in English listening and reading skills*. [Unpublished doctoral dissertation]. Kongju National University.
- Brown, H. (2009). Literature circles for critical thinking in global issues classes. *The Language Teacher*, 33(10), 16-17.
- Brown, V. R. (2019). Developing listening and speaking skills through literature circles. *Seinan Gakuin University Academic Research Institute*, 59(3), 181-194.
- Calzada, S. M. (2013). Reading as a means of promoting social interaction: an analysis of the use of literature circles in EFL teaching. *Encuentro*, 22, 84-97.
- Carrison, C., & Gisela E. S. (2005). From silence to a whisper to active participation: Using literature circles with ELL students. *Reading Horizons*, 46(2), 93-113.
- Chan, Y. J. (2008). *Incorporating literature circle in a sixth-grade English class in Taiwan*. [Unpublished master's thesis]. Ming Chuan University.
- Chirita, S. (2007). EFL literature circles. *Buletin USAMV-CN*, 64(1-2), 693-698.
- Cho, Kyung-Hee, & Lee, Jeong-Won. (2010). Teaching English reading in high school through extensive reading. *English Teaching*, 65(4), 343-371.
- Daniels, H. (2002). *Literature circles: Voice and choice in book clubs and reading groups*. Stenhouse.
- Daniels, H., & Steineke, N. (2004). *Mini-lessons for literature circles*. Heinemann.
- Elhess, M., & Egbert, J. (2015). Literature circles as support for language development. *English Teaching Forum*, 53(3), 13-21.
- Furr, M. (2007). Reading circles: Moving great stories from the periphery of the language classroom to its centre. *The Language Teacher*, 31(5), 15-18.
- Graham-Marr, A., & Pellowe, W. (2016). Taking a literature circles approach to teach academic English. *Journal of Language and Cultural Education*, 4(1), 133-139.
- Kim, Pi-Rae. (2015). Literature circle in an L2 writing classroom and students' writing development. *Foreign Languages Education*,

22(4), 49-74

- Krashen, S. D. (1981). *Second language acquisition and second language learning*. Pergamon Press.
- Lee, Young-Eun. (2020). The effect of college-language small group cooperative learning on English reading comprehension, English reading motivation and cooperative learning awareness. *Journal of Digital Convergence*, 18(6), 81-91.
- Lee, Young-Kyoung, & Park, Gi-Pyo. (2017). The effects of the influence of small group activity in general English class for English reading ability. *Journal of the Korea English Education Society*, 16(2), 57-84.
- Lloyd, S. L. (2004). Using comprehension strategies as a springboard for student talk. *Journal of Adolescent and Adult Literacy*, 48(2), 114-124.
- MacGillivray, L., Tse, L., & McQuillan, J. (1995). Second language and literacy teachers considering literature circles: A play. *Journal of Adolescent and Adult Literacy*, 39(1), 36-44.
- Medina, S. (2013). Reading as a means of promoting social interaction: An analysis of the use of literature circles in EFL teaching. *Encuentro*, 22, 84-97.
- Novitasari., Rahayu, E. K., & Suryanto, B. (2021). Literature circles in reading class: Students' participation and perception. *Celtic: A Journal of Culture, English Language Teaching, Literature, & Linguistics*, 8(1), 65-77.
- Rosenblatt, L. M. (1994). *The reader, the text, the poem: The transactional theory of the literary work*. Southern Illinois University Press.
- Sarcella, R. (1990). *Teaching language minority students in the multicultural classroom*. Prentice Hall.
- Stout, M. (2018). Reading circles in the English language learning classroom. *Studies in Foreign Language Education*, 40, 49-59.
- Thompson, E. R. (2022). Theory and practice of literature circles: Literature as transitional space. *The Mirae Journal of English Language and Literature*, 27(1), 299-317.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- Widodo, H. P. (2015). Engaging students in literature circles: Vocational English reading programs. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 25(2), 347-359.

Appendix A

Title and Author(s)	Genre and Theme	Summary	Pages
Number the Stars by Lois Lowry	Classics	In 1943, during the German occupation of Denmark, ten-year-old Annemarie learns how to be courageous when she helps shelter her Jewish friend from the Nazis.	156
	Historical Fiction Jewish Holocaust Prejudice and tolerance Experiences		
Walk Two Moons by Sharon Creech	Realistic Fiction	After her mother leaves home suddenly, thirteen-year old Sal and her grandparents take a car trip retracing her mother's route. Along the way, Sal recounts the story of her friend Pheobe, whose mother also left.	288
	Death Grief Loss Extended Families		
Puzzle for Logan by Richard MacAndrew, and Philip Prowse	Mystery and Suspense	Ronnie Campbell has escaped from prison and Morag Mackenzie has been found murdered. Seven years ago Morag gave evidence in an Edinburgh court that sent Ronnie to prison for murder. Inspector Logan is not sure this case is as straightforward as it seems. She returns to the original crime scene in order to find out the truth.	64
	Crime Detective story Cleverness		
Tales of the Supernatural by Frank Brennan, and Philip Prowse	Horror Supernatural Character and Values Culture and Diversity	Six stories about a world we cannot explain. A film star discovers the dangers of dancing with a stranger. A man comes face-to-face with his father's history. An Irish American family cannot escape someone from the past. A woman doesn't listen to warnings about an old tree. An English writer slowly becomes more and more Japanese, and a killer watches himself die in hospital.	64

Appendix B

Literature Circles Reflection

- 1) Did doing literature circles spark your interest in reading?
 - Yes, I really look forward to reading another book
 - Yes, I guess so
 - No, I was already interested in reading
 - No, I still do not want to read another book
- 2) Which role was most helpful?
 - Literary Luminary
 - Connector
 - Discussion Director
 - Vocabulary Enricher
 - Summarizer
- 3) What was your favorite role?
 - Literary Luminary
 - Connector
 - Discussion Director
 - Vocabulary Enricher
 - Summarizer
- 4) Why was this role your favorite?
- 5) What was your LEAST favorite role?
 - Literary Luminary
 - Connector
 - Discussion Director
 - Vocabulary Enricher
 - Summarizer
- 6) Why was this your least favorite role?
- 7) What difficulties/problems did you have?
- 8) What did you like most about literature circles?
- 9) What did you dislike about literature circles?
- 10) Do you think literature circles helped you to improve your four English-language skills: reading, listening, writing, and speaking? (If yes, please explain)
- 11) Would you continue to participate in literature circles?

	1	2	3	4	5	
Not Willing	<input type="radio"/>	Very Willing				