

상징과모래놀이치료, 제13권 제2호
Journal of Symbols & Sandplay Therapy
2022, 12, Vol. 13, No. 2, 1-28.
doi <https://doi.org/10.12964/jsst.22006>

Michael Fordham's Theories of Human Development : An Analytical Psychology Perspective

마이클 포덤 (Michael Fordham)의 인간발달이론: 분석심리학적 조망

Christine Driver

The Korean version of this article is followed.

Michael Fordham's Theories of Human Development : An Analytical Psychology Perspective

Christine Driver*

<Abstract>

This paper examines the work of Dr. Michael Fordham, Child Psychiatrist and Jungian Analyst, and his theories of human development. Starting with a brief overview of Jung's concept of the self the paper considers how Fordham recognised that the processes of individuation occur from birth and describes how he introduced the idea of a primary self which fuels development through processes of deintegration and reintegration. This paper considers these processes in detail and how they can lead, in optimal circumstances, to ego development, the development of mind in relation to self and individuation. A brief example is given of the dynamics of deintegration and reintegration between an infant and their mother/caregiver. Links between Fordham's ideas and the development of feeling toned complexes are explored and a brief overview is given of how neglect, abuse and trauma can impede the processes of deintegration and reintegration and lead to splitting and defences of the self. A clinical example is provided to illustrate the impact of neglect on infant development and how therapy can enable further processes of deintegration, reintegration and individuation. Overall this paper considers Fordham's concept of the primary self and the processes of deintegration and reintegration and examines how these dynamics enable the gradual expression and integration of aspects of the self, the development of mind in relation to self and others, and individuation.

Keywords: Michael Fordham, deintegration, reintegration, development, individuation

* Jungian Analyst and Psychoanalytic Psychotherapist in the United Kingdom. (chris@cmd7.co.uk)



Copyright ©2022, Korean Society for Sandplay Therapy. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/>) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

I . Introduction

This paper outlines Jung's concept of the self and goes on to consider the work of Child Psychiatrist and Jungian Analyst, Michael Fordham, who combined his work with children, research into autism and Jungian psychology to develop a theory of human development. His theories are based on the processes of deintegration and reintegration which occur between infant and mother/caregiver and continue throughout life. This paper describes these processes and outlines how they can lead, in optimal circumstances, to the emergence of the self and individuation. A clinical example is provided that illustrates the impact of neglect on infant development and how therapy can enable further processes of deintegration, reintegration and individuation. An overview of Fordham's work is considered in relation to human development and individuation.

II . Jung and the self

When Jung wrote about the self he envisaged it as 'not only the centre, but also the whole circumference which embraces both conscious and unconscious' (Jung, 1936/1968b, para. 44). He also wrote, 'I have suggested calling the total personality which, though present, cannot be fully known, the self. The ego is, by definition, subordinate to the self and is related to it like a part to the whole' (Jung, 1951/1968a, para. 9). The self, for Jung, is therefore the circumference, the centre and the totality, which may seem contradictory, but it reflects Jung's view that the self is our total being.

Fundamental to Jung's concept of the self is his theory of individuation in which the teleological and purposeful nature of the self promotes the emergence of our archetypal predispositions leading to self-realisation, individuation and wholeness. In addition, the interaction of our archetypal predispositions with the environment, via the ego, leads to the development of feeling toned complexes within the personal unconscious. As Hopwood identifies, 'the goal of the Self is wholeness and Jung called this search for wholeness the process of individuation, the purpose being to develop one's fullest potential' (Hopwood, 2012, p.4). This is a life-long process in which 'the potential of the self emerges through the dynamics and integration of relational experience. The self is forever emerging from and within its totality through relationship' (Driver, 2020, p.72). But this is a process that is influenced and affected by the emotional, relational and cultural environment in which we grow up.

1. A Developmental Perspective: deintegration and reintegration

Jung, based on his Word Association Tests and his work overall, concluded that early experience and family life had an impact on development (Jung, 1973). However, he formulated his theory of the self and individuation primarily in relation to adult development and 'did not offer any significant discussion of psychological development in infancy and childhood' (Knox, 2003, p.88; Fordham, 1969).

It was not until Dr. Michael Fordham, a Child Psychiatrist and Jungian Analyst, undertook infant observations that theories about infant development, and internal conscious and unconscious processes, were formulated within a Jungian context. Fordham recognised that the processes of individuation occurred from birth and introduced the idea of the self as an open dynamic system. For Fordham, it was clear 'that the self was evident in infancy' (Urban, 2022) and he called this the primary self. This 'primary self, combined the totality of conscious and unconscious systems and was the organising principle within the psyche' (Astor, 1998, p.10). However, in order for development to occur the psychosomatic unity of the primary self 'must deintegrate in order for mind and body to become differentiated' (Urban, 2022).

Fordham's conceptualisation was of a self that was both structural and dynamic and 'that the dynamic of the self, called deintegration/reintegration, which probably begins *in utero*, continues throughout life' (Astor, 1995, p.53). For Fordham it was clear that 'from pre-birth the infant is active in his/her own development' (Urban, 2015, p.17) and considered that the psychosomatic stability of the infant is disrupted by both internal and external stimuli, such as feeling hungry or cold. As a result the infant expresses these experiences through deintegrates of the self. For Fordham the self is therefore a 'psychosomatic entity, which over time deintegrates' and when there is an optimal response 'reintegrates into mental and physical functioning' (Urban 2005, p.581). Through the dynamics of deintegration the infant interacts with the mother/caregiver and is the means by which aspects of the self, for the infant, are expressed, processed and reintegrated.

The dynamic of deintegration is vital to Fordham's ideas. The term deintegrate refers to the way in which bits of the infant's self are expressed through feelings, actions, and physical communication, such as crying, and 'each deintegrate has a physical and psychic dimension' (Astor, 1998, p.16). When the mother or caregiver digests and understands this communication, their responses enables the experience to be reintegrated by the infant leading to ego-self development and the development of mind in relation to self. Astor comments, that 'important in this process is the mother's capacity to receive and make sense of the infant's communication in such a way that the infant takes in from its mother's attention an experience of the world, usually that it is safe and can be understood' (Astor, 1998, p.12).

What Fordham identified therefore was that an appropriate and understanding response from the mother or caregiver, in relation to the processes of deintegration and reintegration, 'leads to the development of stable structures (within the infant), both somatic and psychic, including an embodied mind and conscious sense of self' along with psychic organisation (Urban, 2005, p.587).

Reintegration describes the process in which the deintegrate of the self, such as hunger, is met, understood and satisfied by another and the experience internalised and reintegrated into the self leading to emotional and mental structuring and development. Fordham comments that,

As the deintegration-reintegration sequences occur the results of their functioning become stable and, as the body image is formed and with it a clearer perception of what is within it and what is outside it, there develops within the child a perception of himself and the outside world. Once established the infant distinguishes between what is self and not self - it is a formidable achievement of the ego. (Fordham, 1994, p.78)

Development through these deintegrative and reintegrative processes can, in optimal circumstances, lead to a more integrated sense of identity in which 'the infant can relate as a person to others in his environment and to the object world in a more and more extended sense' (Fordham, 1994, p.78). Significant in Fordham's ideas is that 'the infant's self helps create the environment in which the infant develops' (Astor, 1998, p.11) and 'that the reintegrative experiences lead to changes in the infant's way of experiencing the world and consequently modifying his or her expectations of it' (Astor, 1998, p.12).

2. Ego Development

Fordham's (1969; 1985a) proposal of a primary self, and a primary state of integration at birth which unfolds through the processes of deintegration and reintegration within relationships, was ground-breaking in relation to the development and emergence of the self and ego development. He considered the primary self of the infant as dynamic in relation to its environment and that interactions with caregivers gave rise to internal structures and complexes and 'contributed to ego development' (Astor 1998, p.10).

Jung defines 'the ego as the centre of consciousness' (Jung, 1936/1968b, para. 44) but Fordham proposed that in the early weeks of post-uterine life, the ego operates primarily from 'patterns of behaviour ... related to unconscious archetypal forms' (Fordham, 1994, p.71) such as feeding, seeking, nurturing, relating. He also considered that throughout life there were unconscious aspects of the ego linked to perception, reality testing, defences, memory, and the organisation of mental contents. For Fordham, 'the ego was present from

birth' and 'bits of what become ego (consciousness) accompany very early experience, but that only through deintegration and reintegration do these bits coalesce into a more-or-less consolidated ego' (Urban, 2022). Fordham considered that the ego 'is born out of the self and, despite the gradual boundary that is built up between them, the self remains partially represented in the ego' (Urban, 1996, p.69). This implies that the feeling toned complexes of the personal unconscious are partly built from experience but also influenced by the self and archetypal predispositions. Urban (2022) comments that, 'it is only when the ego forms that we experience the self, or, rather, infer it'. The role of the ego, for Fordham, was that as it becomes 'stronger it deploys methods of organising and controlling mental life and defences begin to form' along with feeling toned complexes (Fordham, 1994, p.68).

3. Archetypes and feeling toned complexes

The dynamics of Fordham's theories link to Jung's concept of archetypes and complexes in terms of the formation of internal mental representations and feeling toned complexes. Through Jung's research using Word Association Tests (1973) he identified the presence of feeling-toned complexes within the unconscious and that these complexes combined innate predispositions (archetypes) with experience. Jung also recognised that there was a 'relationship between external reality and the mental representations which form the content of the complex', and that they were 'organized around an innate (archetypal) core' (Knox, 2003, p.95). Fordham therefore concluded that 'if the archetypes are universal they must be demonstrable in childhood' (Fordham, 1944, p.5; Urban, 2003, p.171) and that the 'primary function of the central archetype (of the self) was integrative; it transcends and unites the opposites' (Fordham, 1985a, p.33; Urban, 2008, p.343). Urban comments that Fordham described archetypes as 'typical and universal, ... at once mental and physical. Physical, as a result of brain activity in which circuits and systems firing together become wired together and they are mental, even if it cannot yet be considered mentalization' (Urban, 2008, p.343). An illustration of such a dynamic would be the combination of the archetype of nurturing/mothering with the experience of an actual mother resulting in a feeling-toned complex and mental representation of nurturing/mothering and the maternal.

It is interesting to note that in more recent research by the neuroscientist Panksepp similar ideas are proposed. Panksepp considers that 'within the biological core we engage with the world through seven emotional motivational circuits of 'seeking, rage, fear, lust, care, grief and play and that these emotional circuits instigate and generate actions of the self through which the core-self and self-related processing (SRP) emerge' (Driver, 2020, p.77; Panksepp et al., 2012, p.11). Panksepp goes on to say, 'that much mental activity is driven by the ancient affective emotional and motivational brain systems' (Panksepp, 2006, p.790) and that 'the mind is crammed with innate predispositions, perceptual biases, recognition mechanisms, emotional and expressive subroutines, behavioural urges, and more' (Goodwyn, 2010, p.517).

These findings are very similar to Jung's concepts of archetypal predispositions, the teleological nature of the self, and Fordham's work on infant development and the significance of both innate and relational interactions to create feelings toned complexes.

What is clear from Fordham's work is that the infant is active in its own development and the processes of deintegration and reintegration. Astor comments, babies and children 'do not react passively to their mothers *or fathers*, they engage in numerous actions of the self, eliciting from their parents what they need' (Astor, 1995, p.55). Urban comments that Fordham 'pointed out how even a very young infant contributes to his own development by taking initiatives via signalling and giving feedback'. She goes on to comment that, 'development emerges only in relation to and through interaction with a sufficiently adequate parent' (Urban, 2015, pp.17-18) and that the 'ego is a deintegrate, that is, it emerges out of the self in the course of development' (Urban, 2015, p.11).

Example

What might this mean in practice. Let's imagine a newborn infant. It communicates its physical and emotional needs through crying, looking, touching, rooting for the breast, excreting, kicking, sound and gesture. All of these actions are deintegrates of the self. Through these bodily and emotional gestures and deintegrates the infant evokes and requires a response from its caregiver in order to feel understood and to reintegrate the experience as an aspect of itself.

For example, the infant cries and moves its head and face in a seeking fashion; a deintegrate related to a particular physical and emotional state. The mother, or caregiver, wonders what is wrong? Is the infant hungry? Does she have a dirty nappy and need changing? Does she need a cuddle? Is the infant ill? Through these questions the mother is processing and trying to understand what the cry might mean.

The mother checks the nappy, no not dirty. She decides to see if the infant is hungry and talks and coos to the infant as she interacts with her. She then puts the infant to the breast, or gives her a bottle, and the infant latches on and starts feeding. After a little while the infant stops feeding, settles and falls asleep. The feeling state which initiated the cries has been understood and met and internal harmony and equilibrium within the infant reinstated. Such a process with a good enough mother/caregiver provides an understanding response of the infant's need which enables that aspect of the self to be reintegrated.

Throughout the interaction between the infant and their mother/caregiver, the mother/caregiver is taking in aspects of the infant; she is reflecting and thinking about the infant's bodily and emotional communications and trying to understand them. When an understanding response

has been achieved the infant can reintegrate their experience physically, emotionally and mentally. Fordham comments, 'In essence, deintegration and reintegration describe a fluctuating state of learning in which the infant opens itself to new experiences and then withdraws in order to reintegrate and consolidate those experiences' (Fordham & Heath 1989, p.64). The infant is, therefore, instrumental in its own development through actions of the self but this process depends on the nature of the response from the infant's caregiver.

4. Response of the mother/caregiver

The nature of the mother/caregiver's response to a deintegration of the infant's self is vital to development. The response, if it is an accurate understanding of the infant's needs, leads to reintegration within the infant of the processed emotional and bodily needs and the development, for the infant, of a sense of self and other. As James Astor comments,

through the processes of deintegration an unfolding from the psychosomatic unity of the primary self occurs. Experiences of re-integrating the environment's responses e.g., the mother's response, lead gradually to the development of the ego and the ego in relation to self as the infant experiences her agency and her existence in space and time. (Astor, 1995, p.53)

What is also clear is that when the mother/caregiver cannot, or does not, respond by processing and understanding the infant's needs and 'this has been repeated over a number of occasions, then what would likely to happen would be a ... splitting of the ego' (Astor, 1998, p.14), feelings of badness and potential disintegration if the lack of response is inappropriate or extreme. This is significant in babies and children who are not responded to or responded to in an abusive or violent way. Neglect means the infant's needs are not met and abuse results in the intrusion of another's need or emotion leading to a failure of reintegration by the infant of aspects of the self. This often results in a splitting of the ego and the development of defences of the self in order for the infant to survive psychologically, albeit in a limited way. It is often as a result of such dynamics that we see children or adults come into therapy because aspects of the self have not been met or allowed expression.

Example

The patients we meet in therapy, child or adult, have usually not had an optimal childhood in terms of their relationships with their parents or caregivers. Some suffer neglect, others trauma and abuse, others mis-attuned attachments or an inability of the parents/caregivers to adequately attend to the infant's needs. I want to give a clinical example from my work with an adult patient to illustrate some of these ideas.

Celia came into therapy at the age of 27. Her mother had been depressed after she was born, and Celia had been neglected. When Celia started therapy, she found it difficult to form relationships and was angry at her parents and the world for not providing her with what she needed. She was working at a Call Centre but found it frustrating and boring.

When Celia started therapy, I experienced an angry young woman. She expressed a longing to feel special and she was angry that her skills and abilities were not recognized. She despised her parents and sometimes despised me when I did not make her feel special. During the early part of the therapy much of her rage and anger came to the fore at the world for not recognising her talents but also at herself for her own limitations. Celia was also angry with her mother for not meeting her needs and she had a grandiose fantasy of herself of being great and talented. Relationships broke down when this fantasy was not shared by the other person, and she also left jobs when her managers did not see her as special or talented.

In the therapy she often got into a rage when I reflected on her struggles and the needy part of herself. She found it difficult to cope with the ordinary, messy and embryonic nature of her own capabilities. At the beginning of the therapy she did not want to own those parts of herself. Her defences were a denial of her neediness and emptiness which paralleled the way her mother had ignored or denied the needs of infant Celia. In my countertransference I often felt useless because I was not the perfect, ideal mother that Celia craved. I concluded that during her childhood her sense of self had not been sufficiently held and mediated by the relationship with her mother, or significant adults, and that her depressed mother had not had the capacity to process, reflect on, or understand the deintegrates of infant Celia. This left Celia unable to reintegrate experience leaving her ego and sense of self fragile and immature and unable to manage emotional upsurges from the unconscious or the realities of life.

The therapy enabled Celia to feel that the deintegrates of her emotional and needy self and her anger and idealisations were heard and processed by me through empathic understanding and reflective interpretations. This slowly enabled a dialogue between us and the gradual reintegration, by Celia, of the parts of herself that she had been unable to manage or own. Her ego had to deal with the loss of her idealised sense of self and her longing for an ideal other; a longing which she had created as a defence to survive emotionally but which now undermined her progress as an adult and her life. This required her to face, accept and mourn the loss of her fantasies in order to relate to the ordinary and messy reality of life and relationships.

The therapy provided deintegrative and reintegrative experiences for Celia. In processing and

understanding these dynamics, and slowly and gradually interpreting them, Celia came to feel that her inner world was understood and she was gradually able to reintegrate those aspects of her self and develop a more integrated sense of self that was more ordinary and realistic in terms of her expectations of herself and others. Symbolically she moved from a world of oppositional dynamics (ideal or flawed) to a place where she could manage a more complex sense of self and reality.

The processes of deintegration and reintegration occur throughout life and in all relationships, including the therapeutic one, and my work with Celia embodied that. As Celia gained a sense of feeling understood, and her affects and emotional states became processed, she was able to reintegrate aspects of herself and was able to develop a greater awareness and understanding of herself and others.

5. Defences of the Self

In the example of Celia, her infant self had not been adequately responded to and so she had developed the defences of splitting, idealisation and a narcissistic focus in order to survive emotionally. When anxiety is unbearable for an infant, and there is an inadequate containing response from the caregiver, defences of the self come into play which 'interfere with deintegration and reintegration' (Urban, 2015) because the deintegrate cannot be reintegrated and remains split off and projected.

It is important to emphasise the difference between a deintegrate of the self and disintegration and splitting. In situations where anxiety is unbearable and overwhelming, due to neglect or trauma, disintegration may occur causing 'the ego, to break up and fragment' (Urban, 2022). Fordham considered that 'splitting refers to deintegrations that do not remain part of the self but are isolated or split off from the rest of the personality' (Urban, 2022) or 'that have pathologically become detached from the self' (Fordham, 1947; Urban, 1996, p.65). Such defences which result in 'failures to reintegrate have an effect on the capacity to deintegrate and hence to develop' (Urban, 2003, p.172). Defensive dynamics come into play to protect the self but they are often detrimental to development and 'stand in the way of psychic growth' (Urban 1992, p.422) and the processes of individuation because the dynamics of deintegration and reintegration are interrupted.

In situations where the infant is neglected, abused or experiences trauma there 'is an experience that cannot be assimilated' which results in a 'failure of reintegration that impedes further deintegration' (Urban, 2003, p.172). Urban identifies that,

the primary factors determining trauma are the nature of the external event, the nature of the internal world and how the two interact. Trauma is thus

subjectively defined, whether the external event is a major disaster, like war, or a more ordinary life event, like the breakdown of a relationship. (Urban, 2003, p.172)

Whatever the cause of the trauma the result is the development of defences of the self and a failure to reintegrate experience adequately. Affects and experiences that cannot be reintegrated remain as aspects of the shadow and projected into others or the external world. As a result, the development of the internal structuring of the mind and the integration of aspects of the self are limited as is the development of the ego in relation to the self.

Some babies and infants suffer severe trauma and neglect and Fordham argued that 'if an infant is subjected to noxious stimuli of a pathogenic nature ... a persistent overreaction of the defence system may start to take place' (Fordham 1976, p.91). Wilkinson (2006) comments that when an 'infant self is threatened by overwhelming experience it cannot process, the threat of disintegration occurs and the infant self protects itself by a retreat from the world' (p.36) and autistic defences of the self (Fordham, 1976; 1985b). McFarland-Solomon (1998) emphasized this point and commented that when early trauma has 'taught a young self that searching for experiences that could lead to growth in relation to another is ... psychologically dangerous, leaving the self open to damage and exploitation, the self has no other recourse but to withdraw back into itself' (p.237).

6. The self as integration

Fundamental to Fordham's ideas is that he extends Jung's concept of the self to infant development and that the dynamics of the self, through the processes of deintegration and reintegration, promote individuation from birth onwards. Fordham considered that 'the self is essentially integrative - it draws the various functions of the personality together' (Fordham, 1985a, p.31) and that 'in progressing from unknowing to knowing, it can be understood that the self has a powerful creative influence in the formation of mental structures whilst still remaining unknown and unknowable' (Fordham, 1985a, p.32).

In addition, Astor points out, Fordham considered that development is often

stimulated by the infant encountering difficulties in adapting to aspects of the environment - for instance, the shape of the nipple or teat. The discomfort which arises from these experiences Fordham thought of as constructive anxiety, since the infant's pain is in the service of its own development' and that in this way 'the infant's self helps create the environment in which the infant develops. (Astor, 1998, p.11)

Stern (1985) also comments on this from his work on mother infant dynamics and suggests that 'it is by means of the mother's purposeful mis-attunement that the child gradually becomes aware of separateness' (p.46). Fordham's theories are not, therefore, about perfect nurturing but identify that development occurs through the optimal interaction of infant and caregiver and that the infant as a 'sensuous and physical being, has the capacity to generate the mental equivalent of physical experiences, rudimentary thoughts which can later be used for thinking as the ego develops. Thinking here becomes the equivalent of digestion' (Astor, 1998, p.13). This requires the processing and thinking activity of another, usually the mother, to enable the infant to feel understood and safe to reintegrate their experience.

This process is ongoing and as the infant develops through the dynamics of deintegration and reintegration, generated by the self and in relation to another, an increasing sense of self and ego in relation to the self develops. It is a process which is both intrinsic and the result of relational interactions and dynamics. As Urban comments in a paper written in 2005

towards the end of the first year there is a vast array of evidence indicating a predominance of integrative processes within the infant's mind, leading, amongst other developments, to a new awareness of the sense of self as an individual. This evidence indicates activities of what Fordham conceived as the central archetype of order, which has a special role in shaping and consolidating the ego. (Urban, 2005, p.589)

For Fordham, the dynamic of deintegration and reintegration occurs throughout life. From infancy 'the original wholeness of self-objects divides up into parts, such as good and bad, inside and outside, animate and inanimate, and self and other' (Urban, 1996, p.69). This links to Jung's concept of the dynamics of the opposites and the transcendent function (Jung, 1958/1969) as intrinsic to the self. This dynamic, in optimal nurturing circumstances, enables the integration of the opposites within the self and the creation of a third position which holds the opposites in tension and can manage complexity. This facilitates the processes of individuation from infancy onwards in an ongoing cycle throughout life.

III. Conclusion

The processes of deintegration and reintegration occur throughout life. Fordham's theories identify how in optimal circumstances of good enough mothering the infant, through dynamics fuelled by the self, deintegrates and reintegrates experience. This leads to the physical and mental reintegration of experience along with the development of mind and thought and a growing awareness of self and other. As Urban comments,

as deintegration and reintegration continue, more stable internal structures and processes develop, leading to greater complexity. For example, at the end of the first year, the infant begins to understand that when the mother points, she intends for him to look at something. This is the beginning of what developmental psychologists term a 'theory of mind', whereby the infant is able to perceive that the mother has her own motives, intentions and thoughts, in short, a mind behind her face, and this matches a growing sense of his having a mind of his own. (Urban, 2005, p.578)

Fordham's concept of the primary self and the processes of deintegration and reintegration identify a process which enables the gradual expression and integration of aspects of the self and the development of mind in relation to self and others. Fordham identified that the processes of individuation occur from the start of life through the dynamics of deintegration and reintegration. This process is influenced by the relationships we have with parents and significant others along with the dynamics within ourselves which are archetypal and personal. It is the emergence of who we are, within and through these relationships, that forms us as individuals and promotes the processes of individuation and, within optimal circumstances, enables our growing sense of wholeness.

References

- Astor, J. (1995). *Michael Fordham. Innovations in analytical psychology*. London and New York: Routledge.
- Astor, J. (1998). Fordham's development of Jung in the context of infancy and childhood. In Alistair, I., & Hauke, C. (Eds.), *Contemporary Jungian Analysis: Post-Jungian Perspectives from the Society of Analytical Psychology* (pp. 7-16). London and New York: Routledge.
- Driver, C. (2020). *The self and the quintessence: A jungian perspective*. London and New York: Routledge.
- Fordham, M (1944). *The life of childhood*. London: Kegan Paul, Trench, Trubner & Co., Ltd.
- Fordham, M. (1947). Defences of the self. *Journal of Analytical Psychology*, 19(2), 192-199.
- Fordham, M. (1969). *Children as individuals* (2nd ed). London: Free Association Books.
- Fordham, M. (1976). *The self and autism*. London: Heinemann.
- Fordham, M. (1985a). *Explorations into the Self: The library of analytical psychology*. London: Karnac.
- Fordham, M. (1985b). Abandonment in infancy. In Stein, M. B., & Schwartz-Salant, Z. (Eds.), *Abandonment: A Review of Jungian Analysis* (pp. 1-23). Wilmette, Ill: Chiron.
- Fordham, M. & Heath, B. (1989). The infant's reach reflections on maturation in early life. *Psychological Perspectives*, 21(1), 59-76.

- Fordham, M. (1994). *Children as Individuals* (3rd ed). London: Free Association Books.
- Goodwyn, E. (2010). Approaching Archetypes: Reconsidering Innateness. *Journal of Analytical Psychology*, 55(4), 502-521.
- Hopwood, A. (2012). *Jung's Model of the Psyche*. Society of Analytical Psychology.
<http://www.thesap.org.uk/resources/articles-on-jungian-psychology-2/carl-gustav-jung/jungs-model-psyche/>
- Jung, C. G. (1968a). *The collected works of C. G. Jung: Vol. 9 pt. 2. Aion. Researches into the phenomenology of the self* (R. F. C. Hull, Trans.). In H. Read et al. (Eds.). Princeton University Press. (Original work published 1951)
<https://doi.org/10.1515/9781400851058>
- Jung, C. G. (1968b). Individual dream symbolism in relation to alchemy. (R. F. C. Hull, Trans.). In H. Read et al. (Eds.), *The collected works of C. G. Jung: Vol. 12. Psychology and Alchemy* (2nd ed., pp. 38-223). Princeton University Press. (Original work published 1936) <https://doi.org/10.1515/9781400850877.39>
- Jung, C. G. (1969). The transcendent function. (R. F. C. Hull, Trans.). In H. Read et al. (Eds.), *The collected works of C. G. Jung: Vol. 8. Structure and dynamics of the Psyche* (2nd ed., pp. 67-91). Princeton University Press. (Original work published 1958)
<https://doi.org/10.1515/9781400850952.67>
- Jung, C. G. (1973). *The collected works of C. G. Jung: Vol. 2. Experimental Researches* (L. Stein, & D. in collaboration with Riviere, Trans.) (G. Adler, M. Fordham, & H. Read, Eds.). London: Routledge.
- Knox, J. (2003). *Archetype, attachment, analysis: Jungian psychology and the emergent mind* London: Routledge.
- McFarland-Solomon, H. (1998). The self in transformation: the passage from a two- to a three-dimensional internal world. *Journal of Analytical Psychology*, 43(2), 225-238.
- Panksepp, J. (2006). Emotional endophenotypes in evolutionary psychiatry. *Progress in Neuropsychopharmacology and Biological Psychiatry*, 30(5), 774-784.
- Panksepp, J., Asma, S., Curran, G., Gabriel, R., & Grief, T. (2012). A Synopsis of Affective Neuroscience - Naturalizing the Mammalian Mind. *Journal of Consciousness Studies*, 19(4), 6-48.
- Stern, D. (1985). *The interpersonal world of the infant: A view from psychoanalysis and developmental psychology*. New York: Basic Books.
- Urban, E. (1992). The primary self and related concepts in Jung, Klein and Isaacs. *Journal of Analytical Psychology*, 37(4), 411-432.
- Urban, E. (1996). "With healing in her wings ...": Integration and repair in a self-destructive adolescent'. *Journal of Child Psychotherapy*, 22(1), 64-81.
- Urban, E. (2003). Developmental aspects of trauma and traumatic aspects of development. *Journal of Analytical Psychology*, 48(2), 171-190.
- Urban, E. (2005). Fordham, Jung and the self: a re-examination of Fordham's contribution to Jung's conceptualization of the self. *Journal of Analytical Psychology*, 50(5), 571-594.

- Urban, E. (2008). The 'self' in analytical psychology: the function of the 'central archetype' within Fordham's model. *Journal of Analytical Psychology*, 53(2), 329-350.
- Urban, E. (2015). *A Study of Michael Fordham's Model of Development: Theory, Explications and Extensions*. Doctoral dissertation, University of East London/Tavistock and Portman Foundation Trust.
- Urban, E. (2022). *Michael Fordham's Model of Development*. Retrieved November 14, 2022 from <https://www.thesap.org.uk/articles-on-jungian-psychology-2/michael-fordham/fordham-model-development/>
- Wilkinson, M. (2006). *Coming Into Mind. The mind-brain relationship: a Jungian clinical perspective*. London and New York: Routledge.

Dr. Christine Driver is a Jungian Analyst and Psychoanalytic Psychotherapist in the United Kingdom. She works as a therapist, supervisor and trainer. She has recently published *The Self and the Quintessence: A Jungian Perspective* (2020, Routledge) and co-written and co-edited other books and papers on clinical work and supervision.

마이클 포덤(Michael Fordham)의 인간발달이론: 분석심리학적 조망

Michael Fordham's Theories of Human Development: An Analytical Psychology Perspective

Christine Driver*

<Abstract>

This paper examines the work of Dr. Michael Fordham, Child Psychiatrist and Jungian Analyst, and his theories of human development. Starting with a brief overview of Jung's concept of the self the paper considers how Fordham recognised that the processes of individuation occur from birth and describes how he introduced the idea of a primary self which fuels development through processes of deintegration and reintegration. This paper considers these processes in detail and how they can lead, in optimal circumstances, to ego development, the development of mind in relation to self and individuation. A brief example is given of the dynamics of deintegration and reintegration between an infant and their mother/caregiver. Links between Fordham's ideas and the development of feeling toned complexes are explored and a brief overview is given of how neglect, abuse and trauma can impede the processes of deintegration and reintegration and lead to splitting and defences of the self. A clinical example is provided to illustrate the impact of neglect on infant development and how therapy can enable further processes of deintegration, reintegration and individuation. Overall this paper considers Fordham's concept of the primary self and the processes of deintegration and reintegration and examines how these dynamics enable the gradual expression and integration of aspects of the self, the development of mind in relation to self and others, and individuation.

Key words : Michael Fordham, deintegration, reintegration, development, individuation

* 영국 융분석가, 정신분석 심리치료자 (chis@cmd7.co.uk)



Copyright ©2022, Korean Society for Sandplay Therapy. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/>) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

I. 서 론

본 논문은 Jung의 자기(self)개념을 설명하고 더 나아가 인간발달이론을 발전시키기 위해 자신의 아동 임상 작업을 자폐증 연구와 융 학과 심리학으로 통합한, 아동 정신과 의사이자 융 학과 분석가인 Michael Fordham의 작업을 개관하는 것을 목적으로 한다. 그의 이론들은 유아와 어머니/양육자 사이에서 발생하고 평생 지속되는 해체(deintegration) 및 재통합(reintegration)과정에 기반을 두고 있다. 본 논문에서는 이 과정을 설명하고 최적의 환경에서 자기와 개성화의 출현으로 이어지는 방법을 설명하였다. 유아 발달에 미치는 방임의 영향과 이에 대한 치료가 어떻게 해체, 재통합 및 개성화의 과정을 진전시키는지 설명하는 임상 사례를 제시하였다. Fordham의 작업에 대한 개관은 인간 발달 및 개성화와 관점에서 기술되었다.

II. Jung과 자기(self)

Jung이 자기에 대해 기술했을 때 그는 자기를 ‘의식과 무의식의 중심일 뿐 아니라 의식과 무의식을 포함한 전체 둘레’로 상상했다(Jung, 1936/1968b, para. 44). 그는 또한 존재하지만 완전하게는 알 수 없는 전체 성격을 자기로 부를 것을 제안했다. 그의 정의에 따르면, 자아(ego)는 자기에 종속되며 전체 중 일부로서 자기와 관련되어 있다(Jung, 1951/1968a, para. 9). 따라서 Jung에게 자기는 주변, 중심, 전체이며 이는 모순된 것처럼 보일 수 있지만 자기는 곧 우리의 전체 존재라는 Jung의 관점을 반영한다.

Jung의 자기개념의 기본은 자기의 목적론적이고 목표지향적 본성이 자기실현, 개성화 및 전체성으로 이어지는 원형적 소인의 출현을 촉진한다는 그의 개성화 이론이다. 또한 자아를 통한 환경과 우리의 원형적 소인의 상호 작용은 개인 무의식 내에서 감정 톤을 가진 콤플렉스의 발달로 이어진다. Hopwood가 밝힌 바와 같이, ‘자기의 목표는 전체성이며 Jung은 이러한 전체성 탐색을 개성화 과정이라고 불렀고 개성화 과정의 목표는 개인의 잠재력이 최대한 발달하는 것이다’(Hopwood, 2012, p.4). 이것은 ‘관계 경험의 역동과 통합을 통해 자기의 잠재력이 드러나는 평생에 걸치는 과정이다. 자아는 관계를 통해 자신의 전체성으로부터 그리고 그 전체성 내에서 영원히 출현한다’(Driver, 2020, p.72). 그러나 이것은 우리가 성장해가는 정서적, 관계적, 문화적 환경에 영향을 받는 과정이다.

1. 발달적 관점: 해체(deintegration)와 재통합(reintegration)

Jung은 단어연상검사(Word Association Tests)와 전반적인 연구를 바탕으로 생애 초기 경험과 가족생활이 발달에 영향을 미친다고 결론지었다(Jung, 1973). 그러나 그는 주로 성인 발달과 관련하여 자기 및 개성화 이론을 공식화했으며 ‘유아기 및 아동기의 심리적 발달에 대한 중요한 논의를 제시하지 않았다’(Knox, 2003, p.88; Fordham, 1969).

아동 정신과 의사이자 융 학파 분석가인 Michael Fordham 박사의 연구에 이르러서야 유아 발달과 내면의 의식 및 무의식 과정에 관한 이론이 융 학파 맥락에서 공식화되었다. Fordham은 개성화 과정이 태어날 때부터 발생한다는 것을 인식하고 개방된 동적 시스템으로서의 자기개념을 도입했다. Fordham에게는 ‘유아기에 자기가 존재한다는 것’이 분명했으며(Urban, 2022) 그는 이것을 일차적 자기(primary self)라고 불렀다. 이 ‘일차적 자기’는 의식과 무의식 시스템의 전체를 결합한 것이며 정신 내면의 조직 원리였다(Astor, 1998, p.10). 그러나 발달이 일어나기 위해서는 일차적 자기의 정신·신체적 단일체는 ‘마음과 몸이 분화되기 위해 해체되어야 한다’(Urban, 2022).

Fordham의 개념화는 구조적이고 역동적인 자기의 ‘해체/재통합이라고 하는 자기의 역동성이 태내에서 시작되어 평생 지속된다는 것’이다(Astor, 1995, p.53). Fordham은 ‘아기가 태어나기 전부터 자신의 발달에 적극적’(Urban, 2015, p.17)이라는 것이 분명하며, 유아의 정신·신체적 안정은 배고픔이나 추위 같은 내적 및 외적 자극 때문에 방해받았다고 생각했다. 결과적으로 유아는 자기의 해체를 통해 이러한 경험을 표현한다. 따라서 Fordham에게 자기는 ‘시간이 지남에 따라 해체되는 정신·신체적 실체’이며 최적의 반응이 있을 때 ‘정신적 기능과 신체적 기능으로 재통합’된다(Urban 2005, p.581). 해체 역동을 통해 유아는 어머니/양육자와 상호 작용하며 이 수단에 의해 유아의 자기 측면이 표현, 처리 및 재통합된다.

해체의 역동성은 Fordham의 개념에서 매우 중요하다. 해체라는 용어는 감정, 행동, 울음과 같은 신체적 의사소통을 통해 유아의 자기의 일부가 표현되는 방식을 말하며, ‘각각의 해체에는 신체적, 정신적 차원이 있다’(Astor, 1998, p.16). 어머니나 양육자가 이 의사소통을 소화하고 이해할 때 이들의 반응은 유아가 경험을 재통합할 수 있게 하여 자아-자기 발달 및 자기와 관련된 마음의 발달로 이어진다. Astor는 이에 대해, ‘이 과정에서 중요한 것은 유아가 어머니의 관심으로부터 세상에 대한 경험 즉 일반적으로 안전하고 이해될 수 있는 것으로 세상을 받아들이는 방식으로 유아의 의사소통을 받아들이고 이해하는 어머니의 능력’이라고 기술했다(Astor, 1998, p.12). 따라서 Fordham이 확인한 것은 해체 및 재통합 과정과 관련하여 어머니 또는 양육자의 적절하고 이해하기 쉬운 반응이 ‘정신적 조직화와 함께 구체화 된 마음 및 의식적인 자아감을 포함하는 신체적, 정신적으로 안정적인 구조의

발달로 이어진다'는 것이다(Urban, 2005, p.587)

재통합은 배고픔과 같은 자기의 해체가 다른 사람에 의해 이해되고, 충족되는 과정을 설명하는 것이며, 내면화되고 자기로 재통합된 경험은 정서적, 정신적 구조화와 발달을 가져온다. Fordham은 다음과 같이 언급했다.

해체-재통합의 순서가 발생함에 따라 이 기능의 결과가 안정되며, 신체 이미지가 형성되고 신체 내면과 외부에 대한 명확한 인식이 형성됨에 따라 아동 내면에서 자신과 외부 세계에 대한 지각이 발달한다. 일단 확립되면 유아는 자신과 자신이 아닌 것을 구별한다. 그것은 자아의 엄청난 성취이다(Fordham, 1994, p.78).

이러한 해체 및 재통합 과정을 통한 발달은 최적의 환경에서 '유아가 자신의 환경에 있는 다른 사람들과 더 확장된 의미에서 대상 세계와 사람으로서 관계를 맺을 수 있는' 보다 통합된 정체성으로 이어질 수 있다(Fordham, 1994, p.78). Fordham의 생각에서 중요한 것은 '유아의 자기는 유아가 발달하는 환경을 만든다'(Astor, 1998, p.11)는 것이며 '재통합 경험은 유아가 세상을 경험하는 방식의 변화로 이어지고 결과적으로 세상에 대한 자신의 기대를 수정한다는 것이다'(Astor, 1998, p.12).

2. 자아(ego) 발달

Fordham(1969; 1985a)이 제안한 일차적 자기 그리고 관계 안에서 해체 및 재통합 과정을 통해 펼쳐지게 될 출생 시의 일차적 통합 상태는 자기 출현 및 자아 발달 측면에서 획기적이었다. 그는 유아의 일차적 자기가 환경과의 관계 측면에서 역동적이며 양육자와의 상호 작용이 내면 구조화와 콤플렉스를 발생시키고 '자아 발달에 기여'한다고 생각했다(Astor 1998, p.10).

Jung은 '자아를 의식의 중심'으로 정의하지만(Jung, 1936/1968b, para. 44) 출생 후 초기 몇 주 동안 자아는 일차적으로 '무의식의 원형적 형태와 관련된 먹이고, 찾아내고, 양육하고, 관련시키기 같은 행동 패턴'으로부터 작동한다고 제안했다(Fordham, 1994, p.71). 그는 또한 일생 지각, 현실 검증, 방어, 기억 및 정신적 내용의 조직과 연결된 자아의 무의식적인 측면이 있다고 생각했다. Fordham에게 '자아는 태어날 때부터 존재'하며 '자아(의식성)로 발달하는 것의 일부는 매우 초기 경험을 동반하지만, 해체와 재통합을 통해서만 이러한 부분이 통합된 자아로 합쳐진다'(Urban, 2022). Fordham은 자아가 '자기에서 태어나며, 둘 사이에 점진적인 경계가 형성됨에도 불구하고 자기는 자아에 부분적으로만 표현된다'라고 생각했다(Urban, 1996, p.69). 이것은 개인 무의식의 감정 톤 콤플렉스가 부분적으로는 경험에서

비롯되지만 자기 및 원형적 소인의 영향을 받기도 한다는 것을 의미한다. Urban(2022)은 ‘우리가 자기를 경험하는 것은 오직 자아가 형성될 때 또는 자기를 추론할 때이다’라고 언급했다. Fordham에게 있어 자아의 역할은 자아가 강해짐에 따라 정신생활을 조직하고 통제하는 방법을 사용하고 방어 체계가 형성되기 시작하는 것이었다(Fordham, 1994, p.68).

3. 원형과 감정 톤 콤플렉스

Fordham 이론의 역동성은 내적 정신적 표상과 감정 톤 콤플렉스의 형성 측면에서 Jung의 원형 및 콤플렉스 개념과 연결된다. 단어연상검사(1973) 연구를 통해 Jung은 무의식 안에 감정 톤 콤플렉스의 존재와 이 콤플렉스들이 타고난 소인(원형)을 경험과 결합한다는 것을 확인했다. Jung은 또한 ‘외적 현실과 콤플렉스의 내용을 형성하는 정신적 표상 사이에 관계’가 있고 그것들이 ‘타고난 (원형적) 핵심을 중심으로 조직’된다는 것을 인식했다(Knox, 2003, p.95). 따라서 Fordham은 ‘원형이 보편적이라면 어린 시절에 입증될 수 있는 것’(Fordham, 1944, p.5; Urban, 2003, p.171)이어야 하며 ‘(자기라는) 중심 원형의 주요 기능은 통합적이어서 자기는 대극을 초월하고 통합한다’고 결론지었다(Fordham, 1985a, p.33; Urban, 2008, p.343). Urban은 Fordham이 원형을 ‘정신적이면서 동시에 신체적인... 전형적이고 보편적인 것’으로 기술했다고 논평했다. 아직 정신화(mentalization)로 간주할 수는 없지만 서로 통하는 회로와 시스템이 함께 배선 되고 정신적인 뇌 활동의 결과로 나타나는 신체적이다(Urban, 2008, p.343). 그러한 역동의 예는 양육자/어머니 역할의 원형과 실제 어머니의 경험 결합으로 양육자/어머니 역할과 어머니에 대한 감정 톤 콤플렉스 및 정신적 표상이 생겨나게 한다.

신경과학자 Panksepp의 최근 연구에서 유사한 아이디어가 제안되었다는 점이 흥미롭다. Panksepp은 ‘생물학적 핵심 안에서 우리는 찾아내기, 분노, 두려움, 탐욕, 돌봄, 슬픔, 놀이의 일곱 가지 정서 회로를 통해 세상과 관계를 맺으며 이러한 정서 회로가 핵심자기 및 자기 관련 처리(self-related processing: SRP)가 자기의 행동을 유발하고 생성한다’고 보았다(Driver, 2020, p.77; Panksepp et al., 2012, p.11). Panksepp은 계속해서 ‘많은 정신 활동이 오래된 정서 및 동기 부여 뇌 시스템에 의해 주도되며’(Panksepp, 2006, p.790) ‘마음은 타고난 소인, 지각적 편향, 인식 메커니즘, 정서 및 표현 시스템, 행동 충동 등’으로 가득 차 있다고 언급했다(Goodwyn, 2010, p.517). 이러한 발견은 Jung의 원형적 소인 개념, 자기의 목적론적 본성, 유아 발달에 관한 Fordham의 연구, 감정 톤 콤플렉스를 만들기 위한 선천적 및 관계적 상호 작용의 중요성과 매우 유사하다.

Fordham의 작업에서 분명한 것은 유아가 자신의 발달과 해체 및 재통합 과정에서 적극적이라는 것이다. Astor는 아기와 어린이가 ‘어머니나 아버지에게 수동적으로 반응하지 않

고 부모로부터 필요한 것을 끌어내면서 수많은 자기의 행위에 참여한다'고 기술했다(Astor, 1995, p.55). Urban은 Fordham이 '매우 어린 유아도 신호를 보내고 피드백을 제공함으로써 주도권을 행사하여 자신의 발달에 어떻게 기여하는지를 지적했다'고 언급했다. 그녀는 계속해서 '발달은 충분히 적합한 부모와의 관계에서 그리고 상호 작용을 통해서만 출현한다'(Urban, 2015, pp.17-18)는 것 그리고 '자아는 자기의 해체 즉 발달과정에서 자기로부터 출현한다'고 언급했다(Urban, 2015, p.11).

예

실제로 이것은 무엇을 의미하는가? 신생아를 생각해 보면, 신생아는 울기, 보기, 만지기, 젖가슴 찾기, 배설하기, 발로 차기 그리고 소리와 몸짓을 통해 신체적, 정서적 필요를 전달한다. 이러한 모든 행위는 자기의 해체다. 이러한 신체적, 정서적 몸짓과 해체를 통해 유아는 경험을 이해받았다고 느끼고 자신의 측면으로 재통합하기 위해 양육자의 반응을 불러 일으키고 요구한다.

예를 들어, 아기는 머리와 얼굴을 움직이는 방법으로 어머니를 찾는다. 이것은 특정 신체적, 정서적 상태와 관련된 하나의 해체이다. 어머니 또는 양육자는 무엇이 잘못되었나, 아기가 배고픈가, 기저귀가 젖어서 갈아주어야 하나, 아기를 안아주어야 하나, 아기가 아픈가 등을 궁금해한다. 이러한 질문들을 통해 어머니는 울음의 의미를 이해하고 처리한다.

어머니는 기저귀를 확인한다. 젖지 않았다. 그녀는 아기가 배고픈지 확인하기로 하고 아기와 상호작용하면서 아기에게 말을 걸고 같이 웅얼이한다. 그런 다음 그녀는 유아에게 젖을 물리거나 젖병을 물리면 유아가 물고 빨기 시작한다. 잠시 후 영아는 젖 먹기를 멈추고 자리를 잡고 잠이 든다. 이제 울음의 원인이 된 감정 상태가 이해되고 충족되었으며 유아의 내적 조화와 평형이 회복되었다. 충분히 좋은 어머니/양육자와 함께하는 이러한 과정은 자기의 그 측면들을 재통합하게 만드는 유아의 욕구에 대해서 이해 반응을 제공한다.

영아와 어머니/양육자 사이의 상호 작용을 통해 어머니/양육자는 유아의 측면을 받아들인다. 어머니는 영아의 신체적, 정서적 의사소통에 대해 반추하고 생각하고 이해하려고 노력한다. 이해 반응을 얻어내면 영아는 자신의 경험을 신체적, 정서적, 정신적으로 다시 통합할 수 있다. Fordham은 '본질적으로 해체와 재통합은 유아가 새로운 경험에 자신을 개방한 다음 이러한 경험을 재통합하고 공고히 하기 위해 철수하는, 변화하는 학습 상태를 설명한다'고 언급했다(Fordham & Health, 1989, p.64). 따라서 영아는 자기의 행위를 통한 발달이라는 점에서 수단이 되지만 이 과정은 영아를 돌보는 사람의 반응 특성에 따라 달라진다.

4. 어머니/양육자의 반응

유아의 자기 해체에 대한 어머니/양육자의 반응 특성은 발달에 매우 중요하다. 영아의 욕구를 정확히 이해하였을 때 반응은 영아 내면에서 처리된 정서적 및 신체적 욕구와 발달의 재통합 즉 자신과 타인에 대한 감각의 재통합을 가져온다. James Astor는 이에 대해 다음과 같이 언급했다.

해체과정을 통해 일차적 자기와의 정신·신체적 단일체로부터 발달해 나온다. 어머니의 반응과 같은 환경의 반응을 재통합하는 경험은 점진적으로 자아의 발달로 이어지며, 유아가 시공간에서 자신의 주체성과 존재를 경험함에 따라 자기와의 관계 속에서 자아가 발달하게 된다(Astor, 1995, p.53).

또한 분명한 것은 어머니/양육자가 영아의 욕구를 처리하고 이해하는 반응할 수 없거나 하지 않는다면 그리고 ‘이것이 여러 번 반복된다면 일어날 수 있는 일은... 자아의 분열(splitting)’(Astor, 1998, p.14), 즉 반응의 부족이 부적절하거나 극단적일 때 나쁨의 감정과 잠재적인 붕괴이다. 이것은 학대적이거나 폭력적인 양육을 경험한 영아나 그러지 않은 영아 모두에게 중요하다. 방임은 영아의 욕구가 충족되지 않는 것을 의미하며, 학대는 다른 사람의 욕구나 감정을 침범하여 자기 측면의 재통합에 유아가 실패하게 만든다. 비록 제한적이지만 이것은 유아가 심리적으로 살아남기 위해 종종 자아의 분열과 자기방어의 발달을 초래한다. 자기의 측면이 충족되지 않았거나 표현이 허용되지 않았기 때문에 아동이나 성인이 치료받는 것은 이러한 역동의 결과이다.

예

우리가 치료에서 만나는 내담자들은 아동이든 성인이든 일반적으로 부모나 양육자와의 관계에서 최적의 어린 시절을 보내지 못했다. 일부는 방임되고, 일부는 트라우마 및 학대를 겪었으며, 일부는 잘못 조율된 애착 또는 부모/양육자가 유아의 필요에 적절하게 주의를 기울일 수 없었던 것으로 인해 고통받았다. 이러한 개념 중 일부를 설명하기 위해 성인 내담자와의 치료작업 가운데 임상 예를 제시하고자 한다.

Celia는 27세에 심리치료를 시작했다. 그녀의 어머니는 그녀가 태어난 후 우울증을 앓았고 Celia는 방치되었다. Celia가 치료를 시작했을 때 그녀는 관계 형성이 어렵다는 것을 알았고 그녀에게 필요한 것을 제공하지 않는 것에 대해 부모와 세상에 화가 나 있었다. 그녀는 콜 센터에서 일하고 있었지만 답답하고 지루했다.

Celia가 치료를 시작했을 때 나는 화가 난 젊은 여성을 경험했다. 그녀는 특별하다고 느끼고 싶은 갈망을 표현했고 자신의 기술과 능력이 인정받지 못하는 것에 분노했다. 그녀는 부모를 경멸했으며 내가 그녀를 특별하다고 느끼게 하지 않으면 때로 나를 경멸했다. 치료 초기에 그녀의 분노 대부분은 그녀의 재능을 인정해 주지 않는 것에 대한 한계에 대한 신의 분노였다. Celia는 또한 자신의 요구 사항을 충족시키지 못한 어머니에게 화가 났으며 자신이 위대하고 재능이 있다는 과대한 판타지를 가지고 있었다. 다른 사람이 이 판타지를 공유하지 않으면 그 관계를 무너뜨렸고 관리자가 그녀를 특별하지 않거나 재능이 없다고 여기면 직장을 그만두었다.

치료에서 내가 그녀의 어려움과 요구적인 부분을 반영해주면 그녀는 종종 화를 냈다. 그녀는 자신의 평범하고 무질서하며 초보적인 능력 특성에 대처하는 것이 어렵다는 것을 알았다. 치료 초기에 그녀는 자신의 그런 부분을 소유하고 싶어 하지 않았다. 그녀의 방어는 그녀의 어머니가 유아였던 Celia의 필요를 무시하거나 거부한 방식과 유사하게 그녀의 필요와 비어있음을 거부하는 것이었다. 나는 역전이를 통해 내가 Celia가 갈망하는 완벽하고 이상적인 어머니가 아니기 때문에 종종 쓸모없다고 느꼈다. 나는 그녀의 어린 시절에 그녀의 자기감(sense of self)이 어머니 또는 중요한 성인과의 관계로 충분히 유지되고 중재되지 않았으며 우울한 어머니는 유아의 해체를 처리, 성찰 또는 이해할 능력이 없었다고 결론지었다. 이로 인해 Celia는 경험을 재통합할 수 없게 되었고 자아와 자기감은 연약하고 미성숙해졌으며 무의식이나 삶의 현실에서 오는 감정 분출을 다룰 수 없게 되었다.

치료를 통해 Celia는 자신의 정서적이고 요구적인 자기의 해체와 분노 및 이상화가 공감적 이해와 성찰적 해석을 통해 나에게 들려지고 처리되었다고 느낄 수 있었다. 이것은 천천히 우리 사이의 대화를 가능하게 하였고 Celia가 다루거나 소유할 수 없었던 부분에 대한 점진적인 재통합을 가능하게 했다. 그녀의 자아는 이상화된 자기감의 상실과 이상적 타자에 대한 갈망을 다루어야 했다. 그녀가 정서적으로 살아남기 위한 방어로 만들었지만, 이제는 성인으로서의 발달과 그녀의 삶을 훼손하는 그 갈망을 다루어야 했다. 이것은 그녀가 삶과 관계의 평범하고 혼란스러운 현실과 관계 맺기 위해 판타지의 상실을 직면하고 받아들이고 애도하는 것을 필요로 했다.

치료는 Celia에게 해체 및 재통합 경험을 제공했다. 이러한 역동성을 처리하고 이해하면서 그리고 천천히, 점진적으로 그것을 해석하는 과정에서 Celia는 자신의 내면세계가 이해되었다고 느꼈으며 점차 자신의 이러한 측면을 재통합할 수 있었고 자신과 타인에 대한 기대치의 측면에서 더욱 평범하고 현실적인 통합된 자기감을 개발할 수 있었다. 상징적으로 그녀는 대극적 역동 세계(이상적이거나 결함이 있는)로 부터 보다 복잡한 자기감과 현실감을 다룰 수 있는 세계로 이동했다고 말할 수 있다.

해체와 재통합의 과정은 치료적 관계를 포함한 모든 관계에서 일생 발생하며 Celia와의

작업은 그것을 구현했다. Celia가 이해받는 느낌을 얻고 그녀의 감정과 정서 상태가 처리됨에 따라 그녀는 자신의 측면들을 재통합할 수 있었고 자신과 타인에 대한 더 큰 인식과 이해를 발전시킬 수 있었다.

5. 자기의 방어(Defences of the Self)

Celia의 예에서, 그녀의 어린 자기는 적절한 반응을 얻지 못했기 때문에 그녀는 정서적으로 생존하기 위해 분열, 이상화 및 자기에적 집중이라는 방어를 발달시켰다. 영아가 불안을 참을 수 없고 보호자의 대응이 부적절할 때, 해체가 재통합될 수 없고 분열되고 투사된 상태로 남기 때문에 '해체 및 재통합을 방해'하는 자기의 방어가 작동한다(Urban, 2015).

자기의 해체와 붕괴(disintegration) 및 분열(splitting)의 차이를 강조하는 것이 중요하다. 불안을 견딜 수 없고 압도적인 상황에서 방임이나 트라우마로 인해 '자아가 부서지고 파편화'되는 붕괴가 일어날 수 있다(Urban, 2022). Fordham은 '분열은 자기의 부분으로 남지 않고 성격의 나머지 부분으로부터 떨어지거나 분열되는 것을 의미하며'(Urban, 2022) 또는 '병리적으로 자기에게서 떨어지는 것'(Fordham, 1947; Urban, 1996, p.65)을 의미한다고 보았다. '재통합의 실패'를 초래하는 그러한 방어는 재통합 능력에 영향을 미치며, 따라서 발달 능력에 영향을 미친다(Urban, 2003, p.172). 방어적 역동은 자기를 보호하는 작용을 하게 되지만 그것은 종종 발달에 해로우며 '심리적 성장을 방해한다'(Urban, 1992, p.422).

영아가 방치되거나 학대받거나 트라우마를 경험하는 상황에서는 '더 이상의 해체가 일어나지 못하도록 방해하는, 재통합 실패'를 초래하는 '동화될 수 없는 경험'이 존재한다(Urban, 2003, p.172). Urban은 트라우마를 결정하는 주요 요인들을 다음과 같이 열거했다.

외상을 결정하는 주요 요인들은 외부 사건의 특성, 내면세계의 특성 및 두 가지가 상호 작용하는 방식이다. 따라서 트라우마는 외부 사건이 전쟁과 같은 중대한 재난인지 아니면 관계의 깨어짐과 같은 보다 일상적인 삶의 사건인지에 따라 주관적으로 정의된다(Urban, 2003, p.172).

트라우마의 원인이 무엇이든 그 결과는 자기의 방어를 발달시키고 경험을 적절하게 재통합해내지 못하는 것이다. 재통합될 수 없는 감정과 경험은 그림자의 측면으로 남고 타인이나 외부 세계로 투사된다. 결과적으로 마음의 내적 구조화 발달과 자기 측면의 통합은 자기와 관련된 자아의 발달과 마찬가지로 제한된다.

일부 영유아는 심각한 외상과 방임을 겪으며 Fordham은 '유아가 병리적 성질의 해로운 자극에 노출되면 ... 방어 시스템의 지속적인 과잉 반응이 일어나기 시작할 수 있다'라고

주장했다(Fordham, 1976, p.91). Wilkinson(2006)은 ‘어린 자기가 처리할 수 없는 압도적인 경험에 위협받을 때, 붕괴의 위험이 발생하고 어린 자기는 세계로부터 후퇴’(p.36)와 자기의 자폐적 방어로 자신을 보호한다고 하였다(Fordham, 1976; 1985b). McFarland-Solomon(1998)은 이 점을 강조하고 ‘어린 시절의 트라우마가 다른 사람과의 관계에서 성장으로 이어질 수 있는 경험을 찾는 것이 심리적으로 위험하다는 것을 어린 자아에게 가르친다면 자기는 손상과 착취에 노출되고 스스로 움츠러드는 것 외에 다른 방법은 없다’고 언급했다(p.237).

6. 통합적 자기

Fordham의 기본 생각은 Jung의 자기개념을 유아 발달로 확장하고 자기의 역동이 해체 및 재통합 과정을 통해 출생 이후부터 개성화를 촉진한다는 것이다. Fordham은 ‘자기는 본질적으로 통합적이며 성격의 다양한 기능을 형성한다’(Fordham, 1985a, p.31)고 생각했으며 ‘알지 못함에서 앎으로 진행되는 과정에서 여전히 알려지지 않고 알 수 없는 상태로 남아 있는 정신 구조의 형성’이라고 생각했다(Fordham, 1985a, p.32).

Astor도 Fordham의 발달개념에 대해 다음과 같이 언급했다.

Fordham은 발달이 종종 '젓꼭지나 젓꼭지의 모양과 같은 환경 측면에 적응하는 데 어려움을 겪는 유아에 의해 자극 된다'고 생각했다. Fordham은 이러한 경험에서 발생하는 불편함을 건설적인 불안으로 생각했는데, 이는 유아의 고통이 유아 자신의 발달에 도움이 되기 때문이며 이러한 방식으로 '유아의 자기는 유아가 발달하는 환경을 만드는 데 도움이 된다'(Astor, 1998, p.11).

Stern(1985)은 또한 어머니-영아 역동에 관한 그의 연구에서 이에 대해 논평하고 ‘아동이 점차 분리를 인식하게 되는 것은 어머니의 의도적인 잘못된 조율을 통해서’라고 제안했다(p.46). 따라서 Fordham의 이론은 완벽한 양육에 관한 것이 아니라 영아와 양육자의 최적 상호작용을 통해 발달이 일어나고 영아는 ‘감각적이고 신체적인 존재’로서 신체적 경험과 같은 정신적 경험 즉 자아 발달이 이루어짐에 따라 나중에 사고하기에 사용될 수 있는 기초적 사고를 만들 수 있는 능력을 갖추고 있다는 것을 확인해준다. 여기서 사고하기는 소화와 같은 것이다’(Astor, 1998, p.13). 이것은 영아가 자신의 경험을 다시 통합할 수 있도록 이해받아야 하며, 안전하다고 느낄 수 있도록 다른 사람, 일반적으로 어머니의 처리 및 사고 활동이 필요하다.

이 과정은 지속적이며 유아가 자기에 의해 그리고 다른 사람과 관련하여 생성되는 해체 및 재통합의 역동을 통해 발달함에 따라 자기감과 자아감이 증가한다. 그것은 내재적이며

동시에 관계적 상호작용 및 역동의 결과인 과정이다. 2005년에 저술된 논문에서 Urban은 다음과 같이 논평했다.

생애 첫해가 끝날 무렵에는 유아의 마음에서 통합 과정이 우세해진다는 것을 보여주는 방대한 증거가 있으며, 이는 무엇보다도 한 개인으로서의 자기감에 대한 새로운 인식으로 이어진다. 이 증거는 Fordham이 자아를 형성하고 통합하는 데 특별한 역할을 하는 질서의 중심 원형으로 개념화한 것의 활동을 나타낸다(Urban, 2005, p.589).

Fordham에 의하면 해체와 재통합의 역동은 평생 발생하는 것이다. 영아기부터 ‘자기 대상(self-objects)’의 원래 전체성은 선과 악, 내부와 외부, 생물과 무생물, 자신과 타자 등의 부분으로 나뉜다(Urban, 1996, p.69). 이것은 대극들의 역동과 자기 고유의 초월적 기능(Jung, 1958/1969)에 관한 Jung의 개념과 연결된다. 최적의 양육 상황에서 이러한 역동은 자기 안에서 대극들을 통합하고 대극들을 긴장 상태로 유지하고 복잡성을 처리할 수 있는 제3의 위치를 창조할 수 있게 한다. 이것은 평생 지속되는 싸이클 속에서 유아기부터 개성화 과정을 촉진한다.

III. 결 론

해체와 재통합의 과정은 평생 일어난다. Fordham의 이론은 아기를 충분히 잘 양육하는 최적의 환경에서 자기에 의해 촉진되는 역동을 통해 경험을 해체하고 재통합하는 방법을 확인해준다. 이것은 마음과 사고의 발달, 자아와 타인에 대한 인식의 성장과 함께 경험의 육체적, 정신적 재통합으로 이어진다. Urban이 언급한 바와 같이

분리와 재통합이 계속됨에 따라 보다 안정적인 내부 구조와 과정이 만들어지고 더 큰 복잡성이 발달한다. 예를 들어, 생후 1년이 지나면 아기는 엄마가 손가락으로 가리키면 엄마가 무엇인가를 보도록 의도한다는 것을 이해하기 시작한다. 이것은 발달심리학자들이 ‘마음 이론’이라고 부르는 것의 시작이며, 이로써 유아는 어머니가 자신의 동기, 의도 및 생각을 하고 있다는 것, 즉 간단히 말해 얼굴 뒤에 마음이 있다는 것을 인식할 수 있으며, 이는 어머니가 자신의 마음을 가지고 있다는 느낌의 증가와 일치한다(Urban, 2005, p.578).

Fordham의 기본 자기개념과 해체 및 재통합 과정은 자기 측면의 점진적인 표현 및 통합

과 자기 및 타인과의 관계에서 마음을 발달할 수 있게 하는 과정을 확인해준다. Fordham은 개성화 과정이 해체와 재통합의 역동을 통해 삶의 시작부터 발생한다는 것을 확인했다. 이 과정은 원형적이고 개인적인 우리 내면의 역동과 함께 부모 및 중요한 타인과의 관계에 영향을 받는다. 우리를 개인으로 형성하고 개성화 과정을 촉진하며 최적의 환경에서 우리의 전체성에 대한 감이 커지게 하는 것은 이러한 관계 내에서 그리고 이러한 관계를 통한 우리 자신의 출현이다.

References

- Astor, J. (1995). *Michael Fordham. Innovations in analytical psychology*. London and New York: Routledge.
- Astor, J. (1998). Fordham's development of Jung in the context of infancy and childhood. In Alister, I., & Hauke, C. (Eds.), *Contemporary Jungian Analysis: Post-Jungian Perspectives from the Society of Analytical Psychology*(pp. 7-16). London and New York: Routledge.
- Driver, C. (2020). *The self and the quintessence: A jungian perspective*. London and New York: Routledge.
- Fordham, M (1944). *The life of childhood*. London: Kegan Paul, Trench, Trubner & Co., Ltd.
- Fordham, M. (1947). Defences of the self. *Journal of Analytical Psychology*, 19(2), 192-199.
- Fordham, M. (1969). *Children as individuals* (2nd ed). London: Free Association Books.
- Fordham, M. (1976). *The self and autism*. London: Heinemann.
- Fordham, M. (1985a). *Explorations into the Self: The library of analytical psychology*. London: Karnac.
- Fordham, M. (1985b). Abandonment in infancy. In Stein, M. B., & Schwartz-Salant, Z. (Eds.), *Abandonment: A Review of Jungian Analysis*(pp. 1-23). Wilmette, Ill: Chiron.
- Fordham, M. & Health, B. (1989). The infant's reach reflections on maturation in early life. *Psychological Perspectives*, 21(1), 59-76.
- Fordham, M. (1994). *Children as Individuals* (3rd ed). London: Free Association Books.
- Goodwyn, E. (2010). Approaching Archetypes: Reconsidering Innateness. *Journal of Analytical Psychology*, 55(4), 502-521.
- Hopwood, A. (2012). *Jung's Model of the Psyche*. Society of Analytical Psychology.
<http://www.thesap.org.uk/resources/articles-on-jungian-psychology-2/carl-gustav-jung/jungs-model-psyche/>
- Jung, C. G. (1968a). *The collected works of C. G. Jung: Vol. 9 pt. 2. Aion. Researches into the phenomenology of the self* (R. F. C. Hull, Trans.). In H. Read et al. (Eds.). Princeton University

- Press. (Original work published 1951) <https://doi.org/10.1515/9781400851058>
- Jung, C. G. (1968b). Individual dream symbolism in relation to alchemy. (R. F. C. Hull, Trans.). In H. Read et al. (Eds.), *The collected works of C. G. Jung: Vol. 12. Psychology and Alchemy* (2nd ed., pp. 38-223). Princeton University Press. (Original work published 1936) <https://doi.org/10.1515/9781400850877.39>
- Jung, C. G. (1969). The transcendent function. (R. F. C. Hull, Trans.). In H. Read et al. (Eds.), *The collected works of C. G. Jung: Vol. 8. Structure and dynamics of the Psyche* (2nd ed., pp. 67-91). Princeton University Press. (Original work published 1958) <https://doi.org/10.1515/9781400850952.67>
- Jung, C. G. (1973). *The collected works of C. G. Jung: Vol. 2. Experimental Researches* (L. Stein, & D. in collaboration with Riviere, Trans.) (G. Adler, M. Fordham, & H. Read, Eds.). London: Routledge.
- Knox, J. (2003). *Archetype, attachment, analysis: Jungian psychology and the emergent mind* London: Routledge.
- McFarland-Solomon, H. (1998). The self in transformation: the passage from a two- to a three-dimensional internal world. *Journal of Analytical Psychology*, 43(2), 225-238.
- Panksepp, J. (2006). Emotional endophenotypes in evolutionary psychiatry. *Progress in Neuropsychopharmacology and Biological Psychiatry*, 30(5), 774-784.
- Panksepp, J., Asma, S., Curran, G., Gabriel, R., & Grief, T. (2012). A Synopsis of Affective Neuroscience - Naturalizing the Mammalian Mind. *Journal of Consciousness Studies*, 19(4), 6-48.
- Stern, D. (1985). *The interpersonal world of the infant: A view from psychoanalysis and developmental psychology*. New York: Basic Books.
- Urban, E. (1992). The primary self and related concepts in Jung, Klein and Isaacs. *Journal of Analytical Psychology*, 37(4), 411-432.
- Urban, E. (1996). "With healing in her wings ...": Integration and repair in a self-destructive adolescent'. *Journal of Child Psychotherapy*, 22(1), 64-81.
- Urban, E. (2003). Developmental aspects of trauma and traumatic aspects of development. *Journal of Analytical Psychology*, 48(2), 171-190.
- Urban, E. (2005). Fordham, Jung and the self: a re-examination of Fordham's contribution to Jung's conceptualization of the self. *Journal of Analytical Psychology*, 50(5), 571-594.
- Urban, E. (2008). The 'self' in analytical psychology: the function of the 'central archetype' within Fordham's model. *Journal of Analytical Psychology*, 53(2), 329-350.
- Urban, E. (2015). *A Study of Michael Fordham's Model of Development: Theory, Explications and Extensions*. Doctoral dissertation, University of East London/Tavistock and Portman Foundation

Journal of Symbols & Sandplay Therapy, Vol.13 No.2.

Trust.

Urban, E. (2022). *Michael Fordham's Model of Development*.

Retrieved November 14, 2022 from

<https://www.thesap.org.uk/articles-on-jungian-psychology-2/michael-fordham/fordham-model-development/>

Wilkinson, M. (2006). *Coming Into Mind. The mind-brain relationship: a Jungian clinical perspective*.

London and New York: Routledge.

Christine Driver 박사는 융분석가이며 정신분석 심리치료자. 최근 *The Self and the Quintessence: A Jungian Perspective* (2020, Routledge)을 출판함. 그 외 임상작업 및 수퍼비전에 관한 다수의 저서와 논문을 공동 집필함.