

상징과모래놀이치료, 제14권 제1호
Journal of Symbols & Sandplay Therapy
2023, 4, Vol. 14, No. 1, 1-16.
doi <https://doi.org/10.12964/jsst.23001>

On Observing the Therapeutic Relationship in Sandplay Therapy

모래놀이치료의 치료적 관계에 대한 관찰에 관하여

Murray Stein

The Korean version of this article is followed.

On Observing the Therapeutic Relationship in Sandplay Therapy

Murray Stein*

I am speaking to you today at the request of your president, Mikyung Jang, on a topic that is of great interest to all psychotherapists, namely the therapeutic relationship. I was asked to address the question: How do Sandplay psychotherapists connect with clients' souls and how do their souls connect with the materials? These relationships develop from the first session onward, and it continues to develop throughout the therapeutic treatment.

C.G. Jung, the founder of analytical psychology, saw the therapeutic relationship as a complex one with several dimensions. He believed strongly that the therapeutic relationship is of great importance for the healing process. This is in agreement with the general field of psychotherapy today. If you ask psychotherapists of all schools what they believe to be the most important factor in the healing that takes place in therapy, a large portion of them will say it is the relationship between the therapist and the client.

In responding to Mikyung Jang's question, I am going to speak about the therapeutic relationship as a "soul encounter." To begin, we need to explain what we mean by the term, "soul." In psychology, when we speak of the soul, we aren't speaking in religious or specifically spiritual terms. Rather, we're speaking about the psyche, that mysterious aspect of human life that includes our consciousness and our unconscious. It is in this sense multi-dimensional: There is a conscious aspect that is centered in the ego, and there is an unconscious aspect that is centered in the depths. Both are aspects of what we call "the self." By soul encounter, then I mean a meeting between two people in which their entire

* Training and supervising analyst with the International School of Analytical Psychology in Zurich
(murraywstein@gmail.com)



Copyright ©2023, Korean Society for Sandplay Therapy. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/>) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

personalities become involved and participate. This includes the conscious and unconscious aspects of both the therapist and the client.

In Jungian psychotherapy, the therapeutic relationship takes place in what is thought of as a “two-persons-in-the-room” situation. Psychoanalysis as originally developed by Sigmund Freud is today seen as a “one-person-in-the-room model.” That means that the analyst is more or less invisible and silent while the patient, lying lay on the couch and free-associating, fills the space with their personality. Only rarely would the analyst make an interpretation. However, it is not quite accurate to claim that there is only one psyche in the space because two persons are present and even if the analyst is mostly invisible physically from the sight of the client and maintains silence, the analyst’s psyche is responding and interacting quietly with the client’s communications. A psychic field is created between them that is inhabited by transference and countertransference projections.

Jung revised the method of doing analysis and changed the setup. He sat face-to-face with the client, and they interacted with each other more explicitly and openly. He changed analysis from a monologue model with occasional interruptions from the analyst to a dialogue model. This is an interactive field, and it changes and develops in analysis as the two people speak with one another and engage in a dialogue.

We want to think here of how this model of the interactive field applies to Sandplay therapy. In the Sandplay set-up, there is in addition to the two persons a sandtray (or two) in the room and many miniature figures. The focus is not on dialogue between the therapist and the client but instead on the work that is done in the sandtray. Of course, dialogue between them is also a part of the process, but generally it has to do with what has been place in the tray. For the most part, the client is very much engaged with Sandplay while the therapist is observes. After the Sandplay is completed, there is a conversation about what is in the tray. There may be a story in the tray, and the client is asked to speak about it. The therapist may make some interpretations or ask some questions. In short, Sandplay therapy is different from talk therapy, and we want to reflect on how the souls of client and therapist become engaged with one another in this activity called Sandplay and how the tray and the objects in it are a part of their soul-meeting.

We know that relationship is essential for psychological development, or individuation as we call it in Jungian psychology. Relationships are important for individuation from the moment of conception and birth until death. Throughout life, relationships play a critical role in psychological development and in the individuation process. This rule pertains in psychotherapy whether it's Sandplay therapy or talk therapy.

How does the meeting of souls take place in Sandplay therapy? When the client, whether it is a child or an adult, comes into the room, the interpersonal space is changed from one to two personalities present now in the room with the sandtray and the figures. A resonance between them is set up immediately. The analyst is fully present and visible, and during Sandplay the child or the adult is working in the sandtray but also observing the reactions of the therapist, perhaps subtle reactions. Later, in the conversation about the finished tray, the therapist might share some feelings or thoughts about what is in the tray, also listen to what the client has to say and respond in a genuine way. The sandtray between them acts a kind of mutual resonator, drawing responses from each of them, and this generates waves of emotion between them that form a pattern of relatedness.

The relationship between the therapist and the client may begin with the phone call that is made to set up the first appointment or in the first meeting when the client comes into the room. Is there a sign of resistance? is there a hesitancy? is there a reluctance to come into the room and relate to the therapist? Or is there an eagerness, a willingness, and an openness? This is something the therapist notices in the first session. In time, a bond forms between them that it is akin to an alchemical combination, as when two agents combine and both are changed. This is the meeting of souls that we wish to reflect on here.

There is much interest today in what is called attachment theory, which has to do with infants and their mothers, but making and keeping emotional attachments to significant others is of lifelong importance. We become emotionally attached to friends, to teachers, to our clients - we become attached to many people in the course of our lives. These are emotional bonds that are created between self and other, and they locate us in time and space in our personal history. They are also extremely important for psychological development throughout the full lifespan and in all stages of individuation. Healing in psychotherapy depends on creating a firm attachment between therapist and client. It's very important for therapists to observe and continuously to be aware of what kind of bond exists in the field between oneself and the client, whatever the client's age may be.

In Jungian psychotherapy, we also speak about mutual transformation. Jung states that when two personalities meet in depth, it is like mixing two chemical substances and creating a new combination. In this process, both are transformed. This means that the therapist must be open to a transformation process while accompanying a client on a journey through the therapeutic process. The therapist is also changed by the process. The relationship runs deep on both sides.

In his work on the psychology of the transference, Jung used a diagram to illustrate the

various levels in the relationship between therapist and client. I have rendered it here in a more basic fashion:

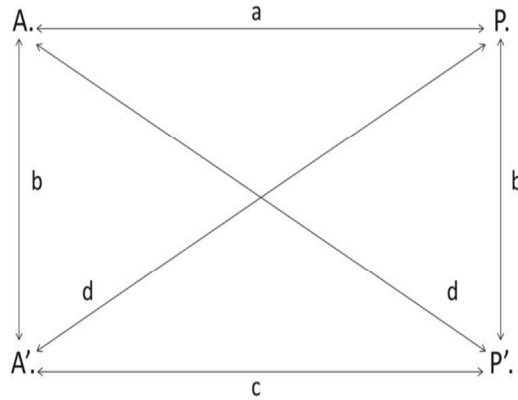


Diagram #1

The top line, which is labeled vector “a” – A-to-P, indicates the conscious relationship between analyst and patient. The two vertical lines labeled vector “b” – A-to-A’ and P-to-P’ – indicate the relationship of each to their own unconscious. The bottom line labeled vector “c” – A’-to-P’ – indicates the relationship of the analyst’s unconscious to the patient’s unconscious. The diagonal lines labeled vector “d” – A’-to-P and P’-to-A – indicates the transference and countertransference relationships.

We must consider all four vectors when we think about the meeting of souls in the encounter that takes place in therapy. We want to see in particular how this applies in the Sandplay situation. In the psychotherapeutic situation as I practice it without Sandplay involvement, it is simply a matter of two people sitting in a room speaking with each other. The dialogue that goes on back and forth between the analyst and the client at level “a” is a conscious dialogue, both persons presenting each other with conscious thoughts and feelings. At this level, there is a persona aspect to it and there's an ego-to-ego aspect. This is the conscious level of the interaction. If you make a tape recording of the session, you hear this level of exchange in the dialogue between the two of them. The same would be true in the Sandplay situation. The therapist receives the client as the client enters the therapeutic space and they interact for a moment in a customary fashion. Perhaps the therapist asks some questions about the client's feelings of the day or what has happened in the past. After a period of time, the therapist might invite the client to engage in the Sandplay by explaining what it is and showing the client the trays and figures. All of this takes place on level “a” according to the diagram.

Level “b” has to do with the internal dynamics in each person’s psyche. This is not visible and would not be caught on an audio recording, although on a video recording it might show in the form of body language. Here the therapist is observing what comes up from the unconscious into consciousness by way of inner thoughts, images and feelings. Perhaps the therapist associates the client to someone else like a child, or a brother or sister, or mother or father. As the meeting goes on, some fantasies might emerge along with feelings out of the unconscious aspect of the therapist. These will be useful for interpretive purposes later. Meanwhile, the client has a similar process actively taking place within the psyche. The client might not notice this as carefully as the analyst. The analyst is trained to look for this kind of communication from the unconscious while the client typically is not. But such dynamics will influence the choice that the client makes for what they put in the sandtray. The client will look at the sea-shells, for instance, and then walk around for a bit and select the figure and put it in the tray, and then perhaps another one. And the therapist will meanwhile observe how the client chooses these figures and will later perhaps ask a question about what the client sees in the figure, what appeals to the client in the figure, and so on. Often the client has no conscious idea of why they're picking this or that figure. This only emerges later as the dialogue about the sandtray begins to reveal its message from the unconscious. That's level “b” in the interactive field between therapist and client.

Level “c” is the unconscious-to-unconscious communication. This is a very opaque level of the therapeutic relationship. The soul-to-soul encounter at level “c” is one of unconscious speaking to unconscious. There is a resonance going at the level of the unconscious while the dialogue is also proceeding at the other levels. In “talk therapy,” it's very difficult to catch a glimpse of this because it's so deeply hidden in the unconscious. You might see it in a dream or in a synchronicity that takes place during the session. The therapist or the client might catch it in a momentary bit of free fantasy or in an intuitive feeling that there is some type of interaction going on at a deep kind of unconsciousness. It feels like a mysterious vibration. In Sandplay therapy, I think you can read this more clearly than you can in ordinary talk-therapy. You can see it in the pictures in the sandtray. The unconscious is largely responsible for the selection of figures and positioning of them in the tray. This is a communication from the unconscious of the client potentially to the therapist, a kind of direct access to the mysterious depths. The nature of the therapeutic relationship will show itself in the sand. If you ask the client about it, they probably can't tell you anything because it's unconscious to them, but you can see it manifesting itself in the trays, like a dream that shows what's going on at the unconscious level.

The interesting thing about Sandplay is that this is going on in the room and in the session, at the moment, whereas in talk therapy the client will bring a dream that they've had the

night before or the week before. The dream does not take place not in the presence of the therapist; it took place in the client's home while sleeping. In Sandplay, the unconscious has a chance to emerge and show itself in the setting itself, and this gives the sandtray a kind of magical quality. It's where the unconscious lives and shows itself.

And then there is level "d." This is the transference-countertransference level of projection. The client will typically have transference projections on to the therapist early in the therapy. The therapist will be seen as a kind of wisdom figure or expert, "the doctor who knows everything about me" even before many words are spoken. The doctor is seen as a kind of magical figure similar to how a child looks upon father and mother. This is called "transference" because it transfers images and feelings from one location (memory or the unconscious) to another (reality). Sometimes transference interferes in the relationship, and sometimes it assists the process of healing. It can help produce a bond initially, or it can complicate the bond being created between the client and the therapist.

It is the same on the therapist's side. The therapist will have projections onto the client, and this may be of assistance or it may add complications in the relationship that are not helpful. These projections are made when you don't know someone very well. You are projecting into the unknown. When you see somebody for the first time, you are inclined to react to the way they're dressed and the way they behave based on experiences you've had with other people in the past. You assimilate the present to the past. This is quite natural. It's the way we first grasp new situations and people. In therapy, the therapist will project onto the client based on earlier experiences with clients in therapy. Transference is mutual. Both partners do it. On the therapist's side, it is called countertransference, which is just a technical term for the projection made by therapists onto clients.

Sometimes you can see the transference in the sandtray, in the figures that represent the analyst. In this perhaps quite unconscious way, the client is saying something about the transference to the analyst. The therapist may be represented by a wisdom figure, a witch, an animal, a god or goddess. This tells the therapist what their presence in the room means to the client. This can be discussed with the client when the sandtray is finished and discussion about it is taking place. But sometimes it is better to carry the transference rather than to interpret it. It may be what the client needs in this moment of the process and thus should not be disturbed.

We say that therapist and client are held together in a "field." Actually, there are several fields operative in the therapeutic relationship, as is shown in this diagram created by Gunilla Midbøe in her book, *The Elliptical Dialogue*.

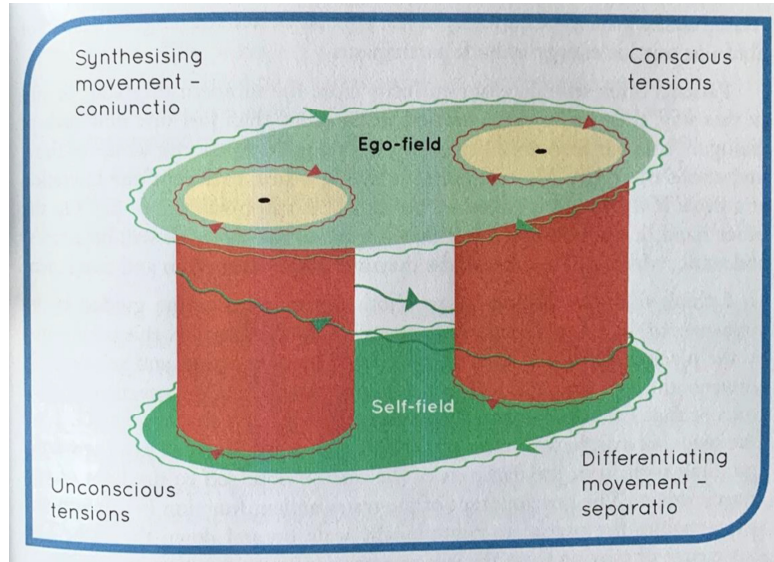


Diagram #2

The field is the atmosphere between them, the medium in which they carry on their dialogue. It has several levels, as shown in the diagram. The field may be depicted in color – as blue (cool and intellectual), as red (warm and erotic), as green (fresh and down-to-earth), as yellow (intuitive and mysterious). The total relationship will have several colors and they may alternate, fade and change according to the mood of the dialogue. The ego-to-ego field may be blue while the unconscious-to-unconscious field may be red, for instance. When ego dialogue dominates, it will be intellectual; when quiet reflection dominates, it will be warm and erotic. The levels move according to the moment. While the client is working in the sand, the color may be green; when the sandtray is being discussed, the color may be yellow.

When looking at a sandtray, a question to ask is: What does this sandtray say about the relationship between therapist and client? For instance, consider a tray made by a young adult client in a first session, a young man, that shows a division between two sides that are standing off against each other in a kind of hostile encounter. Here there would be a suspicion of a defensive attitude toward the therapist. Hostilities threaten, so the client is on guard. His defenses are aroused, and he is telling the therapist he is prepared to do battle if it comes to that. This is an initial sandtray and forecasts quite a difficult relationship ahead. Perhaps this is based on a transference reaction to the therapist who might represent a threatening father figure in the client's psyche. The point is: look at the sandtray as a statement about the relationship between client and therapist. If you look at the initial

sandtray as a communication of the relationship at this stage, you can see it at starting in a defensive position. The ego-field is at odds, but the self-field has yet to show itself. That is a deeper level. This is a first meeting, and sometimes when people meet in a hostile way the relationship develops very quickly along those lines, but later they might become quite closely connected to each other at a deeper level.

A sandtray was made by an adult woman who had a difficult relationship with her partner. In the tray, she told the therapist, she was working on creating a closer relationship to her partner, and the therapist read this representing a movement toward a closer relationship in the therapy setting. This type of “double-reading” of the symbol is useful in tracking the therapeutic relationship. The one dimension does not exclude the other. A third dimension to consider would be the intrapsychic. There, the client’s ego is seeking a closer connection to the animus within. All three dimensions are active and valid.

The emphasis here, however, is the way in which Sandplay can be considered a relational activity. The emphasis is on the interpersonal even when that is not the explicit dimension in the tray. The client comes into the room, makes the tray and leaves, and the therapist observes and cleans up the tray afterwards. Perhaps not many words are spoken in the session. But the presence of the therapist in the room while the client is making the selection of the objects, placing them in the tray, and creating a story with the objects in the tray is an important part of the scene. A relationship forms between the therapist and the client at the various different levels indicated in the diagram above. And the therapist can observe the development of this relationship in the series of sandtrays that are created. So, in answer to the question asked at the outset - how do Souls meet in the Sandplay setting? - they meet in the sandtray. The interactive field is vividly and dramatically represented in Sandplay, and the therapist can pay attention to that and be attuned to it.

It is important for Sandplay therapists to develop their sensitivity to the relational aspects of their work with clients. It will enrich the experience on both sides to observe and to feel how soul meets soul in the sessions.

모래놀이치료의 치료적 관계에 대한 관찰에 관하여

On Observing the Therapeutic Relationship in Sandplay Therapy

Murray Stein*

본 아티클에서는 융학과 심리학의 치료관계 이론이 모래놀이치료에 어떻게 적용될 수 있는지를 기술해 달라는 장미경 교수의 요청에 따라 모든 심리치료자가 큰 관심을 두고 있는 주제인 치료적 관계에 대해 논의하고자 한다. 다음과 같은 질문을 자주 받는다: 모래놀이 심리치료자는 내담자의 영혼과 어떻게 연결되고, 내담자의 영혼은 모래놀이치료의 재료와 어떻게 연결되는가? 이러한 관계는 첫 번째 세션부터 형성되며 치료가 진행되는 동안에 계속 발전한다.

분석심리학의 창시자인 C.G. Jung은 치료관계를 여러 차원을 가진 복잡한 관계로 보았다. 그는 치료관계가 치유과정에 매우 중요한 것이라고 강력하게 믿었으며 이것은 오늘날 일반적인 심리치료 분야의 의견과 일치한다. 모든 학파의 심리치료자들에게 무엇이 치유에 가장 중요한 요소라고 생각하는지 물어본다면 이들 중 많은 사람이 치료자와 내담자 사이의 관계라고 답할 것이다.

이제 치료적 관계에 대해 구체적으로 논의하고자 한다. 이 치료적 관계는 “영혼의 만남”으로서의 관계라고 할 수 있다. 먼저 “영혼(soul)”이라는 용어의 의미를 설명할 필요가 있다, 심리학에서 영혼에 해 이야기할 때 우리는 종교적 또는 영적인 용어로 말하는 것이 아니다. 그보다는 우리의 의식을 포함하는 인간 삶의 신비한 측면인 심혼(psyche), 즉 우리의 의식과 무의식을 포함하는 인간 삶의 신비한 측면을 말한다. 이런 의미에서 심혼(psyche)은

* 스위스 International School of Analytical Psychology 교육, 감독 분석가(murraystein@gmail.com)



Copyright ©2023, Korean Society for Sandplay Therapy. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/>) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

다차원적이다: 자아(ego)를 중심으로 하는 의식적 측면이 있고, 심층에 자리하고 있는 무의식적 측면이 있다. 이 둘 다 우리가 “the self”라고 부르는 것의 측면이다. 영혼의 만남이란 두 사람 사이의 만남을 의미하며, 이 만남에서 두 사람의 인격 전체가 관여하고 참여하는 만남을 의미한다. 이것은 치료자와 내담자의 의식적 측면과 무의식적 측면을 포함한다.

융학과 심리치료에서 치료관계는 “방 안에 두 사람이 있는” 상황으로 여겨지는 곳에서 이루어진다. Sigmund Freud가 처음 창시한 정신분석은 오늘날 “방 안의 한 사람 모델”로 간주한다. 즉, 분석가는 거의 보이지 않고 침묵하는 반면, 내담자는 소파에 누워 자유롭게 연상하면서 자신의 인격으로 공간을 채운다. 분석가가 해석하는 경우는 거의 없다. 그러나 두 사람이 함께 있고 분석가가 내담자의 시야에서 물리적으로 거의 보이지 않고 침묵을 유지하더라도 분석가의 심혼은 내담자의 의사소통에 조용히 반응하고 상호작용하기 때문에 공간에 심혼이 하나만 있다고 주장하는 것은 정확하지 않다. 두 사람 사이에 전이와 역전이가 존재하는 심혼의 장(psychic field)이 만들어진다.

Jung은 분석 방법을 수정하고 분석실의 세팅을 바꾸었다. 그는 내담자와 얼굴을 마주 보고 앉아서 더 명시적이고 공개적으로 상호작용했다. 그는 독백형 모델에서 분석가가 가끔 끼어 드는 대화 모델로 바꾸었다. 이것은 상호작용의 장(interactive field)이며 분석에서 두 사람이 서로 이야기하고 대화에 참여하면서 이 상호작용의 장(interactive field)은 변화하고 발전한다.

이 상호작용의 장(interactive field) 모델이 모래놀이치료에 어떻게 적용되는지 논의하겠다. 모래놀이치료 세팅에는 두 사람 외에도 치료실 안에 모래상자가 하나 또는 두 개가 있고 여러 개의 미니어처 피겨가 있다. 모래놀이치료는 치료자와 내담자 간의 대화가 아니라 모래상자에서 이루어지는 작업에 초점을 맞춘다. 물론 두 사람 사이의 대화도 과정의 일부로 이루어지지만, 일반적으로는 모래상자에 놓인 것과 관련된다. 대부분은, 내담자는 모래놀이에 집중하고 치료자는 관찰자이다. 모래놀이가 끝나면 상자에 무엇이 들어 있는지에 대한 대화가 이어진다. 상자에 어떤 이야기가 있을 수 있으며 내담자는 이에 관해 이야기하도록 요청받는다. 치료자는 다음과 같이 할 수 있다. 몇 가지 해석을 하거나 질문을 할 수 있다. 요약하여 기술하면, 모래놀이치료는 언어로만 하는 심리치료와 다르며 모래놀이치료자는 내담자와 치료자의 영혼이 모래놀이라고 불리는 이 상호작용에서 어떻게 서로 교감하는지 그리고 모래상자와 그 안의 물건들이 어떻게 두 사람의 영혼의 만남 일부가 되는지를 알고자 한다.

우리는 관계가 심리적 발달 또는 융학과 심리학에서 말하는 개성화(individuation)에 필수적이라는 것을 알고 있다. 관계는 임신과 출생의 순간부터 죽음에 이르기까지 개성화에 중요하다. 일생 관계는 심리적 발달과 개성화 과정에서 중요한 역할을 한다. 이 법칙은 모래

놀이치료든 언어로만 이루어지는 치료든 상관없이 심리치료에 적용된다.

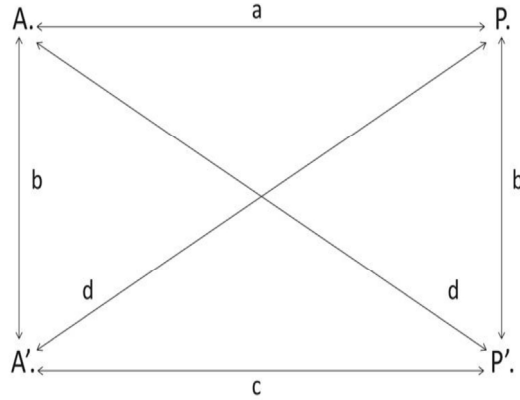
모래놀이치료에서 영혼의 만남은 어떻게 이루어지는 것일까? 어린 아동이든 성인이든 내담자가 방에 들어오면 대인관계 공간은 한 명의 인격에서 모래상자 및 피겨와 함께 방에 있는 두 명의 인격으로 바뀐다. 이들 사이의 공명(resonance)이 즉시 설정된다. 분석가는 완전히 존재하고 눈에 보이며 모래놀이 중에 있는 아동 또는 성인은 모래상자에서 작업하지만, 치료자의 반응, 아마도 미묘한 반응까지도 관찰한다. 나중에 완성된 모래상자에 관한 대화에서 치료자는 모래상자에 담긴 내용에 대한 느낌이나 생각을 공유하고 내담자의 말에 귀를 기울이고 진정성 있게 반응할 수 있다. 두 사람 사이의 모래상자는 일종의 상호공명기 역할을 하여 각자의 반응을 이끌어내고, 이는 두 사람 사이에 정서의 파동을 일으켜 관계 패턴을 형성한다.

치료자와 내담자 사이의 관계는 첫 약속을 잡기 위한 전화 통화 또는 내담자가 치료실에 들어올 때 첫 만남에서 시작될 수 있다. 저항의 징후가 있는가? 망설임이 있는가? 치료실에 들어와서 치료자와 관계 맺기를 꺼리는가? 아니면 열의, 의지, 개방성이 있는가? 이 질문들은 치료자가 첫 번째 세션에서 알아차리는 부분들이다. 시간이 지나면서 두 사람이 연합하여 둘 다 변화하는 언급술적 연합의 핵심인 두 사람 사이의 유대가 형성된다. 이것이 우리가 여기서 성찰하고자 하는 영혼의 만남이다.

오늘날 영아와 어머니에 관련된 애착 이론에 많은 관심이 있지만 중요한 타인과 정서적 애착을 형성하고 유지하는 것은 평생에 걸쳐 중요한 것이다. 우리는 친구, 교사, 내담자 등 살아가면서 많은 사람과 정서적 애착을 갖게 된다. 이것은 우리 자신과 타인 사이에 형성되는 정서적 유대이며, 정서적 유대는 각자의 개인 역사의 시간과 공간에 우리를 위치시킨다. 또한 애착은 전 생애에 걸쳐 그리고 모든 개성화 단계에서 심리적 발달에 매우 중요하다. 심리치료의 치유는 치료자와 내담자 간의 확고한 애착 형성에 달려있다. 치료자가 내담자의 나이에 상관없이 치료 장면에서 자신과 내담자 사이에 어떤 종류의 유대감이 존재하는지 관찰하고 지속적으로 인식하는 것이 매우 중요하다.

융학과 심리치료에서는 상호 변환에 관해서도 이야기한다. Jung은 두 인격이 깊이 만나면 두 가지 화학 물질을 섞어 새로운 연합을 만들어내는 것과 같다고 언급했다. 이 과정에서 둘 다 변환된다. 즉, 치료자는 치료과정을 통해 내담자와 동행하면서 변화 과정에 개방적이어야 한다. 치료자 또한 이 과정을 통해 변화한다. 두 사람 모두 관계 측면에서 깊어진다.

Jung은 전이의 심리학에 관한 연구에서 치료자와 내담자 사이의 관계에 존재하는 다양한 단계들을 다이어그램으로 설명했다. 여기서는 좀 더 기본적인 방식으로 표현했다.



다이아그램 1

벡터 ‘a’로 표시된 위쪽 선(A 대 P)은 분석가와 내담자 사이의 의식적 관계를 나타낸다. 벡터 “b”로 표시된 두 개의 수직선(A 대 A’ 및 P 대 P’)는 각자의 무의식과의 관계를 나타낸다. 벡터 “c”라고 표시된 아래쪽 선(A’-P’)은 분석가의 무의식과 내담자의 무의식 간의 관계를 나타낸다. 벡터 “d”라고 표시된 대각선(A’-to-P 및 P’-to-A)은 전이와 역전이의 관계를 나타낸다.

치료의 만남에서 일어나는 영혼의 만남에 대해 고려할 때 네 가지 벡터 모두 고려되어야 한다. 특히 모래놀이치료 상황에서 이것이 어떻게 적용되는지 살펴보자. 모래놀이가 개입되지 않은 심리치료 상황에서는 단순히 두 사람이 한 방에 앉아 서로 대화한다. 분석가와 내담자 사이에 오가는 대화는 의식적인 대화로, 두 사람 모두 의식적인 생각과 감정을 서로에게 제시한다. 이 수준에서는 페르소나 측면이 있고 자아 대 자아 측면이 있다. 이것이 상호작용의 의식적 수준이다. 세션을 녹음하면 두 사람 사이의 대화에서 이러한 수준의 교환을 들을 수 있다. 모래놀이치료 상황에서도 마찬가지이다. 치료자는 내담자가 치료 공간에 들어올 때 내담자를 맞이하고, 두 사람은 관습적인 방식으로 잠시 상호작용을 한다. 치료자는 내담자의 그 날의 기분이나 과거에 있었던 일에 대해 몇 가지 질문을 하기도 한다. 일정 시간이 지나면 치료자는 모래놀이치료가 무엇인지 설명하고 내담자에게 상자와 피겨를 보여줌으로써 모래놀이에 참여하도록 초대할 수 있다. 이 모든 과정은 다이아그램에서 “a” 수준에서 진행된다.

“b” 수준은 각 사람의 심혼 내면의 역동과 관련 있다. 이것은 눈에 보이지 않으며 오디오 녹음에도 잡히지 않지만 비디오 녹화에서는 신체언어의 형태로 나타날 수 있다. 여기서 치료자는 내면의 생각, 이미지, 감정을 통해 무의식에서 의식으로 올라오는 것을 관찰한다.

치료자는 내담자를 어린 아동, 형제나 자매, 어머니나 아버지와 같은 다른 사람과 연관시킬 수도 있다. 세션이 진행됨에 따라 치료자의 무의식에서 감정과 함께 몇 가지 판타지가 나타날 수 있다. 이것은 나중에 해석하는 데 유용할 것이다. 한편, 내담자의 무의식 속에서도 비슷한 과정이 활발하게 일어난다. 내담자는 분석가만큼 주의 깊게 알아차리지 못할 수도 있다. 분석가는 무의식 속에서 이런 종류의 의사소통을 찾아내도록 훈련받지만, 내담자는 일반적으로 그렇지 않기 때문이다. 그러나 이러한 역동 관계는 내담자가 모래상자에 무엇을 넣을지 선택하는 데 영향을 미친다. 예를 들어, 내담자는 조개껍데기를 보고 잠시 걸어 다니다가 조개껍데기를 선택하여 모래상자에 넣은 다음 다른 조개껍데기를 넣을 수도 있다. 치료자는 내담자가 피규어를 어떻게 선택하는지 관찰하고 나중에 내담자가 피겨에서 무엇을 보는지, 피겨에서 무엇이 내담자에게 매력적인지 등에 대해 질문할 수 있다. 종종 내담자는 왜 이 피겨나 저 피규어를 선택하는지 의식적으로 알지 못하는 경우가 많다. 이것은 나중에 모래상자에 관한 대화가 무의식으로부터 메시지를 드러내기 시작할 때만 나타난다. 이것은 치료자와 내담자 사이 상호작용의 장에서의 “b” 수준에 해당한다.

“c” 수준은 무의식 대 무의식의 의사소통이다. 이것은 매우 불투명한 치료관계 수준이다. “c” 수준의 영혼과 영혼의 만남은 무의식이 무의식에 말하는 것이다. 대화가 그 외 다른 수준에서 진행되고 있는 동안 무의식 수준에서도 공명이 일어나는 것이다. “언어로만 이루어지는 치료”에서는 무의식 깊숙이 숨겨져 있어서 이것을 엿보기가 매우 어렵다. 이것은 꿈이나 세션 중에 일어나는 동시성에서도 볼 수 있다. 치료자나 내담자는 순간적으로 자유로운 상상을 하거나 무의식 깊은 곳에서 어떤 유형의 상호작용이 일어나고 있다는 직관적인 느낌을 받기도 한다. 이것은 신비한 진동처럼 느껴진다. 모래놀이치료에서는 언어로만 하는 일반적인 심리치료에서보다 이것을 더 명확하게 읽을 수 있다. 또한 모래상자의 장면에서 볼 수 있다. 무의식은 피규어를 선택하고 상자에 그것들을 배치하게 한다. 이것은 잠재적으로 내담자의 무의식에서 치료자에게로의 의사소통이며 신비한 깊은 곳에 대한 일종의 직접적인 접근이다. 치료관계의 본질이 모래 속에서 스스로 드러난다. 이에 관해 내담자에게 물어보면 내담자에게 무의식적이기 때문에 내담자는 아무 말도 할 수 없지만, 무의식 수준에서 무슨 일이 일어나고 있는지 보여주는 꿈처럼 모래상자에서 그것이 드러나는 것을 볼 수 있다.

모래놀이치료의 흥미로운 점은 언어로만 하는 치료는 내담자가 전날 밤이나 일주일 전에 꾸는 꿈을 가져오지만, 모래놀이는 그 순간에 그 방과 세션에서 일어나는 것에 관한 것이라는 점이다. 꿈은 치료자 앞에서 일어나는 것이 아니라 집에서 내담자가 잠을 자는 동안 일어난다. 모래놀이치료에서 무의식은 치료실 세팅 자체에서 자신을 드러내고 보여줄 수

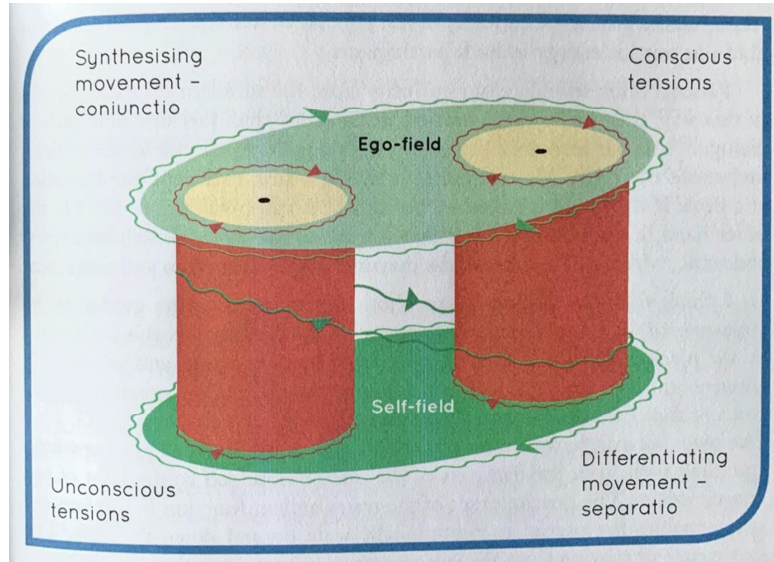
있는 기회를 얻으며, 이는 모래놀이치료에 일종의 마법 같은 특성을 부여한다. 무의식이 살아 숨 쉬고 그 자신을 보여주는 곳이다.

그리고 “d” 수준이 있다. 이것은 투사의 전이-역전이 수준이다. 내담자는 일반적으로 치료 초기에 치료자에게 전이 투사를 한다. 치료자가 많은 말을 하기도 전에 내담자에게 치료자는 “의사(치료자)는 나에 대해 모든 것을 알고 있다”라는 일종의 지혜로운 인물 또는 전문가로 간주한다. 의사(치료자)는 아이가 아버지와 어머니를 바라보는 것과 비슷한 일종의 마법 같은 인물로 여겨질 수 있다. 이를 “전이”라고 부르는데, 전이는 이미지와 감정을 한 위치(기억 또는 무의식)에서 다른 위치(현실)로 옮기기 때문이다. 전이는 때로 관계를 방해하기도 하고, 때로는 치유의 과정을 돕기도 한다. 전이는 초기에 유대감을 형성하는데 도움이 될 수도 있고, 내담자와 치료자 사이에 형성되는 유대감을 복잡하게 만들 수도 있다.

이것은 치료자 측에도 마찬가지이다. 치료자는 내담자에게 투사된 모습을 갖게 된다, 이는 도움이 될 수도 있고 관계를 더 복잡하게 만들면서 관계에 도움이 되지 않을 수도 있다. 이러한 투사는 누군가를 잘 모를 때 이루어진다. 우리는 알 수 없는 세계에 투사한다. 누군가를 처음 만났을 때 상대방의 옷차림과 행동 방식에 반응하는 경향이 있다. 현재를 과거에 동화시킨 것이다. 이것은 매우 자연스러운 현상이다. 왜냐하면 이것은 우리가 새로운 상황과 사람을 처음 이해하는 방식이기 때문이다. 치료에서 치료자는 이전 내담자들과의 경험을 바탕으로 현재의 내담자에게 투사한다. 전이는 상호적이다. 두 파트너가 관여한다. 치료자 측면에서는 이것을 역전이라고 하며 역전이는 치료자가 내담자에게 투사하는 것을 가리키는 전문용어이다.

때로 치료자를 나타내는 모래상자에서, 피겨에서 전이를 볼 수 있다. 이것은 아마도 무의식적인 방식으로 내담자가 치료자에 대한 전이에 관한 무엇인가를 말하고 있다. 치료자는 지혜의 인물, 마녀, 동물, 신 또는 여신으로 상징화될 수 있다. 이것은 치료실에서 이것들의 존재가 내담자에게 의미하는 것이 무엇인지 보여주는 것이다. 모래 장면이 완성되고 모래 장면에 관한 대화가 진행될 때 이 부분에 관한 이야기가 이루어질 수 있다. 그러나 때로 전이는 해석하는 것보다 그대로 두는 것이 더 낫다. 내담자가 지금, 이 순간에 필요로 하는 것일 수 있으므로 방해해서는 안 된다.

우리는 치료자와 내담자가 “장(field)”에 함께 있다고 표현한다. 실제로 Gunilla Midbøe가 그녀의 저서 ‘생략된 대화(The Elliptical Dialogue)’에서 제시한 다음의 다이어그램에서 볼 수 있듯이 치료관계에는 여러 개의 장(field)이 작용한다.



다이어그램 2

장(field)은 두 사람 사이의 분위기, 즉 대화를 이어가는 매개체이다. 다이어그램에 표시된 것처럼 이것은 여러 단계로 구성되어 있다. 장(field)은 파란색(차갑고 지적인), 빨간색(따뜻하고 에로틱한), 녹색(새롭고 현실적인), 노란색(직관적이고 신비로운) 등의 색상으로 묘사될 수 있다. 전체 관계에는 여러 가지 색이 있으며 대화의 분위기에 따라 색이 번갈아 가며 희미해지거나 바뀔 수 있다. 예를 들어, 자아(ego) 대 자아(ego) 영역은 파란색이고 무의식 대 무의식 영역은 빨간색일 수 있다. 자아 대화가 지배적일 때는 지적이며, 조용한 성찰이 지배적일 때는 따뜻하고 에로틱하다. 수준은 순간순간 변화한다. 내담자가 모래 장면을 만드는 동안에는 녹색을 띠고, 모래 장면에 관해 이야기할 때는 노란색을 띠는 식이다.

모래 장면을 보면서 물어볼 질문은 다음과 같다: 이 모래상자는 치료자와 내담자 사이의 관계에 대해 무엇을 말해 주는가? 예를 들어, 첫 번째 세션에서 청년 내담자가 만든 모래 장면이 일종의 적대적 만남에서 서로 대치하고 있는 양쪽의 구분을 보여준다고 가정해 보자. 이 모래상자 장면에서는 치료자에 대한 방어적인 태도가 의심될 수 있다. 적대감은 위협적이기 때문에 내담자는 경계하는 상태에 있다. 내담자는 방어기제가 발동되었으며 전이의 측면에서 치료자에게 싸움 준비가 되어 있다고 말하고 있다. 이것은 초기 모래 장면이라는 점을 고려한다면 앞으로 상당히 어려운 관계가 이루어질 것임을 보여준다고 할 수 있다. 아마도 이것은 내담자의 심혼에서 위협적인 아버지의 모습을 상징하는 치료자에 대한 전이 반응에 근거한 것일 수 있다. 요점은 모래 장면을 내담자와 치료자 사이의 관계에 대한 진술로 보라는 것이다. 첫 번째 모래 장면을 이 단계의 관계에 대한 의사소통으로 본

다면, 방어적인 위치에서 의사소통을 시작하는 것을 볼 수 있다. 자아(ego)-장(field)은 조화롭지 못하지만 자기(self)-장(field)은 자신을 드러내지 않은 상태이다. 이것은 더 깊은 수준이다. 이것은 첫 만남이며 때로는 사람들이 적대적인 방식으로 만나면 관계가 매우 빠르게 오랫동안 그런 식으로 유지되지만, 나중에는 더 깊은 수준에서 서로 매우 밀접하게 연결될 수 있다.

파트너와의 관계가 어려운 성인 여성이 모래 장면을 만들었다. 이 여성은 모래 장면이 파트너와 더 친밀한 관계를 만들기 위해 노력하고 있는 모습이라고 치료자에게 말했고, 치료자는 이를 치료 상황에서 더 친밀한 관계를 향한 움직임을 상징하는 것으로 읽었다. 상징에 대한 이러한 유형의 ‘이중 읽기’는 치료관계를 추적하는 데 유용하다. 한 차원이 다른 차원을 배제하지 않는다. 고려해야 할 세 번째 차원은 정신 내적이다. 내담자의 자아는 내면의 아니무스와 더 긴밀한 연결을 추구한다. 세 가지 차원 모두 활발하고 유효한 것이다.

그러나 여기서 강조하고자 하는 것은 모래놀이치료가 관계적 활동으로 간주할 수 있는 방식이다. 모래놀이치료에서는 대인관계가 명시적인 차원은 아니지만, 대인관계에 중점을 둔다. 내담자가 치료실에 들어와서 모래 장면을 만들고 나가면 치료자는 나중에 관찰하고 상자를 정리한다. 세션에서 많은 말이 오가지 않을 수도 있다. 그러나 내담자가 피규어를 선택하고, 상자에 담고, 상자에 담긴 피규어로 이야기를 만들어가는 동안 치료자가 방에 있는 것은 이 장면에서 중요한 부분이다. 치료자와 내담자 사이에는 위 다이어그램에 표시된 다양한 수준에서의 관계가 형성된다. 그리고 치료자는 일련의 모래 장면들에서 이 관계의 발전을 관찰할 수 있다. 그렇다면 처음에 던진 ‘모래놀이치료 세팅에서 영혼들은 어떻게 만나는가?’라는 질문에 대해 다음과 같은 답을 할 수 있을 것이다 - 이들은 모래상자에서 만난다. 모래놀이치료에서 상호작용의 장(field)은 생생하고 극적으로 상징화되며, 치료자는 이에 주의를 기울이고 조율한다.

모래놀이치료자는 내담자와의 관계적인 측면에 대한 민감성을 계발하는 것이 중요하다. 세션에서 영혼과 영혼이 어떻게 만나는지 관찰하고 느끼는 것은 치료자와 내담자 양쪽 모두의 경험을 풍요롭게 할 것이다.