

## 초등학생의 사회적 행동특성과 또래지위 관계에서 교사 선호도의 중재효과

김 동 현<sup>†</sup>

이 규 미

아주대학교

최근 또래지위 연구의 문제점으로 교사측면을 등한시 한 채 연구가 진행되었다는 새로운 지적이 대두되었으며 이에 교사 영향력을 검증하려는 연구들이 시도되고 있다. 같은 맥락에서 본 연구는 아동의 사회적 행동특성과 또래지위 관계에서 교사 선호도의 중재효과를 검증하였다. 연구대상은 초등학교에 재학 중인 6학년 아동 371명과 담임교사 12명이었다. 아동의 또래 지위와 사회적 행동특성은 모두 또래 지명식으로 측정하였으며, 교사 선호도는 자기 보고식으로 측정하였다. 그 결과 교사 선호도는 외현적 공격성 및 위축성과 또래 선호도 관계에서 중재효과를 가지는 것으로 나타났다. 외현적 공격아에게 교사 선호는 또래 선호를 낮추는 위험요인인 반면, 위축아에게 교사 선호는 또래 선호를 높이는 보호요인임을 알 수 있었다. 또한 교사 선호도는 친사회성, 외현적 공격성 및 위축성과 또래 인기도 관계에서 중재효과를 가지는 것으로 나타났다. 친사회아와 위축아에게 또래 선호는 또래 인기를 높이는 보호요인임을 알 수 있었으며, 공격아에 대한 교사 비선호는 아동의 또래 인기를 높여 오히려 공격성을 강화시키는 위험요인임을 알 수 있었다. 이러한 연구결과를 바탕으로 담임교사, 학교 상담자, 학교의 역할과 시사점을 논의하였다.

주요어 : 교사 선호도, 또래 선호도, 또래 인기도, 사회적 행동특성

---

<sup>†</sup> 교신저자(Corresponding Author) : 김동현, 용인한일초등학교  
E-mail : dh-reen@hanmail.net

발달학적 관점에서 보면 초등학교 시기는 아동기와 초기 청소년기를 포함하며, 이 시기의 주된 특징으로 또래관계 발달을 들 수 있다. 초등학교 입학과 더불어 아동들은 이전보다 광범위하고 다양한 또래관계를 경험하게 된다. 또래관계 속에서 아동들은 소속감, 정서적 지지와 같은 심리적 요구를 제공받고 자기 인식 및 자아개념을 발달시킨다. 또한 아동들은 또래집단에서 수용되는 행동과 수용되지 않는 행동을 배운다. 바꾸어 말하면 또래집단은 사회적 준거로서의 기능을 하게 되는데 이는 아동의 사회적 발달에 있어 매우 중요하다. 이와 같은 중요성에 따라 또래관계와 또래맥락을 이해하기 위한 다양한 연구(김윤경, 이옥경, 2001; 신유립, 2008; 이시자, 2000; 이은혜, 김정윤, 오원정, 2001; 임연진, 1998; Coie, Dodge, & Kupersmidt, 1990; LaFontana & Cillessen 1999; Newcomb, Bukowski, & Pattee, 1993)가 이루어져왔고, 그 가운데서 또래지위는 또래관계를 용이하게 파악할 수 있는 지표로서 오랫동안 주목을 받아오고 있다.

아동의 또래지위는 또래관계의 이해 뿐 아니라, 학교에서의 심리적 적응과 이후 성인의 적응을 예측하는 지표로서 중요한 의미를 가진다. 또한 아동의 또래지위는 집단이 달라져도 지속되는 특징이 있고, 낮은 또래지위를 점유한 아동은 학업실패, 비행, 정신 질환 등 이후 시기 적응에 어려움을 겪게 된다(임연진, 이은혜, 2000). 따라서 또래관계의 발달이 가속화되고 또래지위가 형성되는 시기인 초등학교 시기는 아동들에게 매우 중요하다. 또한 초등학교 시기는 또래집단이 형성되고, 또래의 수용과 거부에 따라 본인들의 또래지위를 스스로 인식하는 시기인 점을 고려해 볼 때, 한 개인의 발달과정에서 초등학교 시기의 또

래지위는 중요한 의미를 가진다고 볼 수 있다.

또래지위 중요성이 인식되면서 이와 관련된 연구들이 수행되었는데 크게 세 가지로 정리해 볼 수 있다. 첫 번째는 또래지위와 관련된 변인들을 밝히려는 노력이다. Newcomb 외(1993)는 또래 지위에 관한 선행연구들을 메타 분석하여 1차적으로 348개의 독립변인을 발견하였다. 연구자들은 다시 4개의 큰 범주(사회성, 공격성, 위축성, 인지능력)로 독립변인을 구분한 후 또래지위에 따른 아동의 행동특성을 밝힌 바 있다. 도금혜(2007)는 생태적 관점에 따라 변인들을 또래 지위에 미치는 영향력을 광범위하게 분석하였다. 연구결과 연령, 외현적 공격성, 학업능력 및 사회적 자아존중감, 충동성과 같은 유기체 변인들이 설명력의 대부분을 차지하는 것으로 밝혀졌다. 강화정(2007)은 39개의 연구를 분석하여 또래 지위가 높은 아동과 또래 지위가 낮은 아동을 판별하는 변인은 아동의 사회적 행동특성과 학업성취도임을 확인하였다. 위 연구결과들을 종합해보면 아동이 보이는 사회적 행동특성이 또래지위에 영향을 미치는 중요한 변인임을 알 수 있다.

두 번째는 또래지위에 대한 새로운 해석을 위한 노력이다. 또래지위에 관한 연구는 집단 내 구성원 간의 수용과 거부 형태로 파악된 지위를 의미하는 사회측정적 인기도(sociometric popularity)에서 먼저 출발하였다(Cillessen & Rose, 2005). 사회측정적 인기도는 또래 선호도에 기초한 인기도라 할 수 있다. 그러나 높은 지위를 점유한 아동들 중에 또래로부터 선호되는 아동뿐 아니라, 선호되지는 않더라도 여전히 또래에게 인기 있는 아동들이 발견되면서(Parkhurst & Hopmeyer, 1998) 지각된 인기도(perceived popularity)라는 새로운 또래지위 개념

이 주목을 받게 되었다. 지각된 인기도는 집단 내에서 우세한 정도 또는 사회적 영향력을 의미하는 것으로, 본 연구에서는 지각된 인기도를 또래 선호도와 쉽게 구분하기 위해 또래 인기도라 지칭하였다. 후속 연구들(도금혜, 최보가, 이지민, 2005; Cillessen & Mayeux, 2004; Lease, Kennedy, & Axelrod, 2002; Rose, Swenson, & Waller, 2004; Walcott, Upton, Bolen, & Brown, 2008)을 통해 또래 선호도와 또래 인기도는 서로 관련은 있으나 동일한 개념이 아님이 확인되었고, 교실장면처럼 또래집단의 사회적 역동이 활발하고 지속되는 상황에서 또래 선호도와 또래 인기도는 각기 독자적으로 영향력을 나타내는 중요한 변인이이라는 증거들이 밝혀졌다(Lease et al., 2002). 따라서 또래지위를 또래 선호도와 또래 인기도로 구분하여 연구를 진행하는 것이 보다 타당한 연구방법으로 받아들여지고 있다. 세 번째는 또래지위에 영향을 미치는 매개 또는 중재 변인에 대한 탐색이다. 즉, 또래지위에 중대한 영향을 미치는 아동의 사회적 행동특성과 또래지위 관계를 매개하거나 중재하는 변임을 밝혀려는 노력이 진행되었다. Vaillancourt와 Hymel(2006), Puckett, Aikins 및 Cillessen(2008) 등은 공격성과 또래지위 관계에서 어떤 변인이 중재변인으로 작용하는 알아보았고, 이승연(2011)은 공격성과 또래지위 관계에서 친사회적 행동과 사회적 유능성의 중재효과를 살펴보았다. 한편, Chang 외(2004)는 또래집단에서 가장 중요한 사회적 맥락은 아동, 또래, 교사임에도 불구하고 기존 또래지위 연구들이(Coie, Dodge, & Kupersmidt, 1990; Crick & Grotpeter, 1995; Crick & Ladd, 1993; LaFontana & Cillessen, 1999) 아동 혹은 개인 그리고 또래와 관련된 변인에만 국한되어 수행되었다고 지적하고 이에 교사변인에 대한

연구를 강조했다. 교사변인을 강조한 이와 같은 주장은 눈여겨봐야 할 상당한 가치가 있다. 또래 사이에 활발한 상호작용이 일어나는 교실장면에서 초등학교 담임교사는 유일한 성인이며 학급운영에 절대적인 권한을 가지고 있다. 교사는 학급의 기본적인 규칙과 기준들을 만드는 역할을 하며, 교과수업과 생활지도를 통해 객관적 지식 뿐 아니라 자신의 가치관을 의식적으로 혹은 무의식적으로 끊임없이 전달할 개연성이 크다. 또한 교사는 학급 내에 독자적이고, 영향력 있는 성인으로 늘 아동 관찰의 주인공이 된다. 따라서 수업시간이건 쉬는 시간이건 교사의 행동은 쉽게 아동들의 관심과 주목을 받게 된다. 이상과 같은 점들을 미루어보아 교사의 말과 행동이 학급 아동에게 미치는 영향력은 일반 성인이나 같은 또래들의 영향력보다 상당히 크다고 할 수 있다.

최근 교사 선호도는 중요한 교사변인들 중 하나로 주목을 받고 있다. 교사 선호도는 교사가 특정 아동에 대해 좋아하는 정도를 의미하며(Chang et al., 2004), 본 연구에서는 담임교사에 의해 파악된 학급아동에 대한 선호 정도를 의미한다. 이상적으로 교사는 아동을 동일하게 보살피주고 좋아할 것으로 기대된다. 그러나 실제로 교사가 모든 아동에게 동일한 관심과 선호를 나타내기란 불가능한 일이다. 말하자면 교사의 선호는 아동들마다 다르게 나타나기 마련이다. 이러한 교사 선호도는 또래관계에 영향을 주는 것으로 알려졌는데, Taylor(1989)는 초등학교 저학년을 대상으로 한 연구에서 또래 선호도가 낮았던 아동들 중 교사와 긍정적인 관계를 유지한 아동은 다음 해에 또래 선호도가 높아져 친구들로부터 거부를 당하지 않게 되는 반면, 교사와 부정적인 관계를 유지한 아동은 계속해서 거부

아로 남게 될 가능성이 높은 것으로 보고했다. White(2000)는 초등학교 아동을 대상으로 교사의 피드백과 문제 행동을 가지고 있는 아동의 또래 선호도에 대해 조사하였다. 연구결과, 교사의 피드백과 평가는 아동의 또래 선호도에 영향을 미치는 요인임을 확인하였으며, 긍정적인 피드백 보다 부정적인 교사 피드백이 또래 선호도에 더 큰 영향력을 보였고, 긍정적이고 단편적인 교사 피드백은 또래 선호도에 영향을 주지 못하는 것으로 나타났다. 이에 지속적이면서 긍정적인 교사 피드백이 아동의 또래 선호도에 영향을 주게 된다고 하였다. 결론적으로 연구자는 특정 아동에 대한 교사 피드백과 평가가 또래들이 해당 아동을 평가하는 새로운 기준 혹은 필터로서 기능하여 또래 선호도에 영향을 줄 수 있다고 주장하였다. Mercer와 DeRosier(2008)는 초등학교 3학년을 대상으로 한 2년 과정의 연구를 통해 교사 선호도 감소에 따라 또래 거부, 외로움, 성적저하가 증가하는 것을 보고 한 바 있다. 신유림(2009)은 위축과 불안과 같은 내면적 문제행동을 보이는 아동의 경우 교사 선호도 수준에 따라 문제행동과 또래 괴롭힘 피해 간의 관계가 달라지며, 교사 선호도가 높을수록 또래 괴롭힘 피해가 낮은 것으로 보고했으며, 결론적으로 교사 선호가 또래 괴롭힘 피해로부터 아동을 보호해주는 보호요인임을 확인 한 바 있다. 기존 연구들을 종합해보면, 교사 피드백을 포함한 교사 선호는 아동들에게 개별 아동을 판단하는 평가적 준거 또는 근거로써 작용하여 또래 수용과 혹은 또래지위에 영향을 미치고 나아가 또래에게 수용되지 못하거나 또래지위가 낮은 아동이 겪는 외로움을 포함한 부정적 정서, 성적저하, 또래 괴롭힘을 예방하는 중요한 보호요인이 됨을 알 수 있다. 이처

럼 교사 선호도는 또래수용과 배척, 또래 괴롭힘을 포함한 또래관계와 학교적응에 중요한 영향을 미치는 변인으로 밝혀지고 있지만 국내에서는 개인적인 영역 혹은 사적인 영역으로 간주하여 구체적인 논의나 연구가 매우 미진한 실정이다. 더욱이 학생인권조례의 발표 이후로 교사와 학생 간의 갈등이 공론화되고 있는 시점에서 교사변인의 중요한 한 축인 교사 선호도에 대한 연구는 학교현장에 의미 있는 시사점을 주리라 기대된다. 이에 본 연구에서는 아동의 사회적 행동특성과 또래 지위 관계에서 교사 선호도의 중재효과를 살펴보고자 한다. 교사 선호도에 의한 중재효과란 또래지위는 아동이 보이는 사회적 행동특성에 의해서 영향을 받지만, 교사의 선호도에 따라 그 크기가 달라질 수 있다는 것을 의미한다. 설명하자면, 개별 아동에 대한 교사 선호가 아동들의 인식에 영향을 미치고, 이에 따라 아동들은 점차 교사 선호를 내재화하게 된다. 이렇게 내재화된 교사 선호도는 동일한 행동을 보인 아동에 대해서도 다르게 인식하고 다르게 반응하는 역할을 하게 되며, 결과적으로 또래지위에 영향을 미치는 것을 말한다(Chang et al., 2004).

Chang 외(2007)는 아동의 행동특성과 또래 선호도 관계에서 교사 선호도의 중재효과를 처음으로 보고한 바 있다. 연구결과에 따르면 아동의 친사회성과 또래 선호도 관계에서 교사 선호도가 유의미한 중재효과를 가지는 것으로 나타났다. 이들의 연구는 아동의 또래지위에 대한 교사 선호도의 영향을 실증적으로 검증한 연구로서 의의가 있다. 하지만 Chang 외(2007)는 또래지위를 또래 선호도만 국한하였다. 이는 또래 선호도보다 또래 인기가 또래 관계에 보다 큰 영향을 주며(Cillessen &

Rose, 2005). 또래 선호도와 또래 인기도는 다른 영향을 주는 변인이라는(Lease et al., 2002) 점을 고려해 볼 때, 또래지위에 대한 교사 선호도의 중재적 영향력을 온전히 설명하지 못했다고 볼 수 있다. 또한 Chang 외(2007)의 연구는 또래지위에 영향을 미치는 중요한 사회적 맥락으로 교사변인을 검증하는 것에만 주안점을 둔 나머지 또래맥락에서 교사 선호가 갖는 의의를 제시하지 못했으며 더불어 교사의 순기능적인 혹은 역기능적인 역할을 제시하는 데 한계를 나타냈다. 따라서 본 연구에서는 또래지위를 또래 선호도와 또래 인기도로 구분하여 연구를 진행함으로써 아동의 행동특성과 또래지위 관계에서 교사 선호도의 구체적인 중재효과를 밝히는 동시에 교사선호도가 갖는 의의와 교육적 시사점을 제공하고자 한다.

한편, 본 연구에서 아동의 사회적 행동특성은 친사회성, 외현적 공격성, 관계적 공격성, 위축성을 의미한다. 앞서 언급한 바와 같이 위의 네 가지 행동특성은 또래지위에 영향을 미치는 가장 중요한 변인인 동시에 교실장면에서 가장 많이 목격되는 특성으로 교육현장에 구체적인 시사점을 제시하기 위해서이다. 좀더 살펴보면, 또래나 또래집단의 이익을 위해 하는 모든 긍정적인 행동을 의미하는 친사회성은 또래관계와 학교적응이 잘된 아동에게서 나타나는 대표적인 행동특성으로 타인과의 관계에서 긍정적인 결과를 가져오고, 현재와 미래 생활의 원만한 적응을 예상하며, 내면적 문제행동을 예방하는 변인이다. 또한 친사회성은 또래 선호도와 또래 인기도에 긍정적인 영향을 주는 것으로 알려져 있다(김윤경, 이옥경, 2001; 도금혜, 2007; 이은혜, 김정윤, 오원정, 2001; 임연진, 이은혜, 2000; Coie et al.,

1982; LaFontana & Cillessen, 2002; Lease et al., 2002; Parkhurst & Asher, 1992). 반면 공격성은 또래관계에 어려움을 겪고 학교적응에 실패하는 아동들에게서 나타나는 가장 핵심적인 행동특성이다. 본 연구에서는 공격성을 다시 때리기, 밀치기, 욕하기와 같이 겉으로 드러나는 행동을 의미하는 외현적 공격성과 은근히 따돌리기, 나쁜 소문내기와 같이 또래관계에 손상을 주는 관계적 공격성으로 구분하였다. 연구들마다 약간의 차이가 있지만 외현적 및 관계적 공격성은 또래 선호도에는 부정적인 영향을 주는 반면 또래 인기도에는 긍정적인 영향을 주는 것으로 보고되었다(김동현, 이규미, 2010; 도금혜, 최보가, 이지민, 2005; LaFontana & Cillessen, 2002; Lease et al., 2002; Prinstein & Cillessen 2003; Walcott et al., 2008). 공격성과 함께 또래관계에 역기능 적으로 작용하는 위축성은 부정적 자아개념(Hymel et al., 1993)이나 불안, 우울증과 같은 내면적 문제 행동(Hymel et al., 1990)과 관련되고 부정적인 성격 특성으로 발전될 수 있어, 또래관계 연구에 있어 중요한 관심의 대상이다. 본 연구에서 위축성은 또래관계에서 혼자 있고, 또래와의 상호작용이 일반 아동에 비해 적은 행동을 의미한다. 위축성은 또래 선호도와 또래 인기도에 부정적인 영향을 주는 것으로 보고되었다(김윤경, 이옥경, 2001; 신유림 2007; 이은혜, 김정윤, 오원정, 2001; 임연진, 이은혜, 2000; Chang et al., 2004; LaFontana & Cillessen, 2002; Lease et al., 2002).

정리해 보면, 본 연구는 또래지위 연구의 다음과 같은 한계점을 극복하고자 출발하였다. 첫째는 기존의 연구들이 중요한 사회적 맥락인 교사변인을 고려하지 않는 채 진행되어온 한계를 보여 이에 교사변인의 중요한 한 축인

또래 선호도를 중심으로 또래지위에 영향을 미치는 교사의 영향력을 검증하고자 하였다. 둘째는 또래 간에 사회적 상호작용이 활발히 일어나는 교실장면에서 또래 선호도와 또래 인기도는 각각 다른 독자적 영향을 미치는 요인임에도 불구하고 현재까지 또래지위 연구는 또래 선호도에만 집중되어 연구가 진행되었기에 이에 또래 선호도와 또래 인기도를 구분하여 살펴봄으로써 또래지위 연구의 영역을 확대하고자 하였다.

궁극적으로 본 연구는 또래지위 연구에서 교사 선호도라는 새로운 구인을 탐색함으로써 앞으로 전개될 교사 선호도 연구의 중요한 시사점을 찾는 동시에 아동의 행동특성, 또래 선호도, 또래 인기도 및 교사 선호도와의 관련성을 통합적으로 살펴봄으로써 교실장면에서의 교사역할, 또래관계의 이해, 학교적응, 공격적인 아동의 개입방법 등 교육현장에 많은 시사점을 찾고자 하였다.

## 방 법

### 연구대상

본 연구는 경기도 소재의 8개 초등학교에 재학 중인 6학년 아동 371명(남아 177명, 여아 194명)과 해당아동을 담임하고 있는 교사 12명(남교사 5명, 여교사 7명)을 대상으로 하였다.

초등학교 6학년 아동들은 최고학년으로 또래관계에 많은 관심을 보이고 또래지위를 이해할 뿐 아니라 사회적 행동특성을 뚜렷이 드러내는 특징을 보이기에 이에 6학년을 연구대상으로 선정하였다.

### 측정도구

본 연구에서는 교사 선호도를 제외한 나머지 측정도구 사용 시 또래지명을 활용하였다. 또래지명과 자기보고 방식을 함께 보고한 김동현과 이규미(2010)의 연구결과 따르면 두 방식은 서로 다른 결과 치를 나타내며 자기보고의 경우 검사자들이 본인을 관대하게 측정하는 경향이 발생한다고 하였다. 또한 이승연(2011)은 외국 선행연구를 참고로 하여 자기보고보다 또래지명에 의해 사회적 행동특성을 측정할 필요가 있다고 하였다. 이에 본 연구에서도 또래 지위 및 사회적 행동특성을 또래지명 식으로 측정하였다.

### 또래지위

또래지위 검사도구는 Lease 외(2002)가 사용한 또래지명 질문지를 번안하여 사용하였다. 질문지는 또래 선호도를 측정하는 2개 문항(“우리 반에서 가장 좋아하는 친구는?”, “우리 반에서 가장 싫어하는 친구는?”)과 또래 인기도를 측정하는 2개 문항(“우리 반에서 가장 인기가 높다고 생각하는 친구는?”, “우리 반에서 가장 인기가 낮다고 생각하는 친구는?”)으로 구성되었다. 먼저 반 학생 전체 이름이 적힌 명단이 포함된 질문지를 배포한 후, 각 질문 문항에 해당하는 친구의 이름을 3명씩 동그라미로 표시하게 하였다. 각 문항은 지명된 빈도에 따라 반별 표준점수(z점수)로 환산하였고, 또래 선호도 점수는 “좋아하는” 문항의 표준화된 점수와 “싫어하는” 문항의 표준화된 점수의 차이를 구한 후, 그 차를 다시 표준점수로 환산하였다(Coie & Dodge, 1983). 또래 인기도 점수는 “인기 있는” 문항의 표준화된 점수와 “인기 없는” 문항의 표준화된 점수의 차이

를 구한 후, 그 차를 다시 표준점수로 환산하였다.

### 사회적 행동특성

사회적 행동특성은 친사회성, 외현적 및 관계적 공격성, 위축성으로 구분하여 검사하였다. 또래지위 검사와 동일하게 질문에 해당하는 아동을 3명 씩 표기하는 또래지명 방식을 이용하였으며, 측정된 빈도를 표준점수로 환산하여 사용하였다. 친사회성을 측정하기 위해 Chang 외(2004)가 사용한 친사회성 척도를 본 연구에 맞게 번안하여 사용하였다. 질문지는 5개 문항(“친구들을 잘 도와주는 친구는?”, “다른 친구가 말하고 있을 때 잘 들어주는 친구는?”, “모든 친구들과 잘 어울리는 친구는?”, “싸우거나 화내지 않고 친구의 편이 되어주는 친구는?”, “친구를 잘 이끄는 친구는?”)으로 구성되었으며, Chang 외(2004)의 연구에서의 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 .95로 나타났고, 본 연구에서는 .84로 나타났다. 외현적 및 관계적 공격성을 측정하기 위해 Rose 외(2004)가 사용한 공격성 척도를 번안하여 사용하였다. 질문지는 외현적 공격성을 측정하는 5개 문항(“다른 친구를 발로 차고, 때리고, 주먹질하는 친구는?”, “친구들을 무시하거나 창피를 주기 위해 험한 욕을 하는 친구는?”, “친구의 짓궂은 별명을 불러서 남을 놀리는 친구는?”, “친구를 힘들게 부러먹는 친구는?”, “자신의 말을 듣지 않으면 때리겠다고 협박하는 친구는?”)과, 관계적 공격성을 측정하는 5개 문항(“친구에 대해 나쁜 소문을 퍼뜨려서 다른 친구들이 그 친구를 싫어하게 만드는 친구는?”, “자신의 친구들과 못 어울리게 해서 남에게 복수를 하는 친구는?”, “화가 나면 친구를 모른 척하거나 말을 걸지 않는 친구는?”, “자신의 말을 듣지

않으면 같이 놀지 않겠다고 말하는 친구는?”, “모든 활동을 할 때 다른 친구를 모두에 잘 끼워주지 않는 친구는?”)으로 구성되었으며, 외현적 및 관계적 공격성 척도의 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 각각 .95와 .92로 나타났다. 위축성을 측정하기 위해 Chang 외(2007)가 사용한 위축성 척도를 사용하였다. 질문지는 7개 문항(“자주 혼자 있는 친구는?”, “부끄러움을 많이 타는 친구는?”, “친구의 말을 잘 따르는 친구는?”, “반에서 조용한 친구는?”, “혼자 있는 것을 좋아하는 친구는?”, “말을 많이 하지 않는 친구는?”, “친구들과 잘 어울리지 않는 친구는?”)으로 구성되었으며 Chang 외(2007)의 연구에서 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 .86으로 나타났고, 본 연구에서는 .91로 나타났다.

### 교사 선호도

교사 선호도를 측정하기 위해 Mercer와 DeRosier(2008)가 사용한 교사 선호도 척도를 번안하여 사용하였다. 교사 선호도는 단일문항으로 “다음 학생을 좋아하는 것은 선생님께서 어느 정도 쉬운 일입니까?”이며, 5점 척도(1 = ‘매우 어렵다’부터 5 = ‘매우 쉽다’)를 사용하였다. 교사 선호도를 단일 문항으로 하는 방식이 기존 연구들(신유림, 2009; Chang et al., 2004; Chang et al., 2007; Hughes et al., 2006; Mercer & Derosier, 2010; Taylor, 1989; Wentzel & Asher, 1995)에서 아동에 대한 교사의 선호도를 측정했던 공통된 방법이므로 본 연구에서도 이를 따르기로 하였다. 또한 검사 도구의 신뢰도를 측정하기 위해 3개월 간격을 두고 검사-재검사 신뢰도를 측정하였으며, Mercer와 DeRosier(2008)의 연구에서 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 .80으로 나타났고, 본 연구에서는 .72로 나타났다. 본 연구에 사용된 측정

표 1. 연구에 사용된 측정도구 및 측정대상

측정도구명	측정도구	측정대상	측정방법
또래 선호도	Lease 외(2002)도구 변안	아동	또래 지명법(3인)
또래 인기도	Lease 외(2002)도구 변안	아동	또래 지명법(3인)
친사회성	Chang 외(2004)도구 변안	아동	또래 지명법(3인)
외현적 공격성	Rose 외(2005)도구 변안	아동	또래 지명법(3인)
관계적 공격성	Rose 외(2005)도구 변안	아동	또래 지명법(3인)
위축성	Chang 외(2007) 변안	아동	또래 지명법(3인)
교사 선호도	Mercer와 DeRosier(2008) 도구 변안	교사	자기 보고법

도구와 측정방법은 표 1에 제시하였다.

#### 자료 처리

#### 연구 절차

본 조사는 실시 시기는 세 가지 점을 고려하여 결정하였다. 첫째는 아동의 또래지위, 사회적 행동특성 및 교사 선호도 등 측정변인이 모두 안정적으로 유지되는 시기, 둘째는 본 조사 실시 학교의 학사일정(중간고사, 기말고사, 운동회, 학예회 등)에 방해되지 않는 시기, 셋째는 학기 중 교사 선호도의 검사-재검사 신뢰도(3개월)를 측정할 수 있는 시기를 고려하여 조사를 실시하였다. 조사 실시에 앞서 학부모를 대상으로 연구목적과 설문내용을 포함한 설문참가 동의서를 배부한 후 이에 동의한 아동만을 연구대상으로 하였다. 자료수집은 연구자를 포함하여 박사과정에 재학 중인 연구원 4명과 초등학교 교사 4명의 도움을 받아, 조사원들이 직접 연구대상 학급에 들어가 연구 목적과 설문지 작성방법을 소개한 후, 작성된 설문지를 회수하는 방식으로 하였다. 아동 설문지 경우 작성에 소요되는 시간은 20-25분이었으며, 교사의 경우 5분 내외가 소요되었다.

수집된 자료 분석을 위해 PASW18.0을 사용하였다.

분석과정에서 발견된 교사 선호도의 결측치는 EM방식을 사용하여 처리한 후 분석하였다. 측정변인의 일반적인 경향과 상관관계를 알기 위해 기술통계 및 상관분석을 실시하였다. 또한 아동의 사회적 행동특성과 또래지위 관계에서 교사 선호도의 중재효과를 검증하기 위하여 Baron과 Kenny(1986)가 제안한 방법에 따라 위계적 회귀분석을 실시하였다.

1단계에서 독립변인인 각 사회적 행동특성(친사회성, 외현적 공격성, 관계적 공격성, 위축성)과 중재변인인 교사 선호도를 투입하고 2단계에는 각 사회적 행동특성과 교사 선호도의 상호작용 변인을 투입하였다. 상호작용 변인은 사회적 행동특성이 이미 Z 점수로 표준화되었기에 교사 선호도만 중심화(centering)한 후 생성하였다.

#### 결 과



측정변인들의 기술통계

측정변인들의 일반적인 경향을 알아보기 위해 평균과 표준편차를 분석하였으며 그 결과는 표 2에 제시하였다. 사회적 행동특성의 경우 표준화 전 원점수도 함께 제시하였다.

측정변인들 간의 상관분석

측정변인들 간의 상관분석 결과는 표 3에 제시하였다. 교사 선호도는 친사회성( $r=.23, p<.001$ )과 정적상관을 보였으며, 외현적 공격성( $r=-.20, p<.001$ ), 관계적 공격성( $r=-.15, p<.01$ )과 부적상관을 나타냈다. 따라서 교사들은

표 2. 측정변인들의 평균 및 표준편차

이론변인	측정변인	문항수	M	SD
사회적 행동특성 (원점수)	친사회성	5	12.07	10.18
	외현적 공격성	5	9.58	17.39
	관계적 공격성	5	7.49	9.23
	위축성	7	13.03	23.13
사회적 행동특성 (Z점수)	친사회성	5	.02	.98
	외현적 공격성	5	.01	.99
	관계적 공격성	5	.02	.99
	위축성	7	.01	.99
교사 선호	교사 선호도	1	3.74	1.02
또래 지위 (Z점수)	또래 선호도	2	.01	.97
	또래 인기도	2	.01	1.01

표 3. 측정변인들 간의 상관관계

측정변인	1	2	3	4	5	6	7
1. 친사회성	1						
2. 외현적 공격성	-.07	1					
3. 관계적 공격성	-.00	.67***	1				
4. 위축성	-.25***	-.25***	-.14***	1			
5. 교사 선호도	.23***	-.20***	-.15**	-.07	1		
6. 또래 선호도	.44***	-.17**	-.29***	-.26***	.19***	1	
7. 또래 인기도	.57***	.24***	.09	-.60***	.16**	.60***	1

\*  $p<.05$ , \*\*  $p<.01$ , \*\*\*  $p<.001$

친사회적인 아동을 선호하는 반면, 공격성인 아동을 비선호하는 것을 알 수 있다. 한편, 위축성의 경우 교사 선호도와 유의미한 상관이 없는 것으로 나타났다.

또래 선호도는 친사회성과 정적상관( $r=.44, p<.001$ )을 보였으며, 외현적 공격성( $r=-.17, p<.01$ ), 관계적 공격성( $r=-.29, p<.001$ ) 및 위축성( $r=-.26, p<.001$ )과 부적상관을 나타냈다. 이로써 또래들은 친사회적인 또래를 선호하는 반면, 공격적이고 위축적인 또래를 비선호하는 것을 알 수 있다.

한편, 또래 인기도는 친사회성( $r=.57, p<.001$ ), 외현적 공격성( $r=.24, p<.001$ )과 정적상관을 보였고, 위축성( $r=-.60, p<.001$ )과 부적상관을 나타냈다.

또한 관계적 공격성과 또래 인기도 간에 유의미한 관련성이 없는 것으로 나타났다.

사회적 행동특성과 또래 선호도 간 교사 선호도의 중재효과

교사 선호도의 중재효과를 알아보기 위하여 위계적 회귀분석을 실시하였다. 첫 번째 단계에서는 사회적 행동특성과 교사 선호도를 투입하였으며, 두 번째 단계에서는 사회적 행동특성과 교사 선호도의 상호작용 변인을 투입하였다.

위계적 회귀분석 결과는 표 4에 제시하였으며, 외현적 공격성과 위축성에서 교사 선호도의 중재효과를 확인할 수 있었다. 구체적으로 살펴보면, 또래 선호도에 대한 외현적 공격성( $\beta= -.13, p<.01$ )과 교사 선호도( $\beta= .16, p<.01$ )의 주효과가 나타났으며, 외현적 공격성과 교사 선호도의 상호작용이 유의미하게 나타났다( $\beta= -.13, p<.05$ ). 또한 또래 선호도에 대한 위

표 4. 사회적 행동특성과 또래 선호도 간 교사 선호도의 중재효과 검증

종속변인	단계	독립변인	B	$\beta$	R2	$\Delta R2$
또래 선호도	단계 1	친사회성	.41	.42***	.19	
		교사 선호도	.08	.09		
	단계 2	친사회성 × 교사 선호도	.06	.04	.19	.00
	단계 1	외현적 공격성	-.13	-.13**	.05	
		교사 선호도	.15	.16**		
	단계 2	외현적 공격성 × 교사 선호도	-.14	-.13*	.06	.01*
	단계 1	관계적 공격성	-.24	-.25***	.09	
		교사 선호도	.13	.14**		
	단계 2	관계적 공격성 × 교사 선호도	-.07	-.08	.09	.00
	단계 1	위축성	-.25	-.26***	.09	
		교사 선호도	.16	.18***		
	단계 2	위축성 × 교사 선호도	.20	.17**	.12	.03***

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

축성( $\beta = -.26, p < .001$ )과 교사 선호도( $\beta = .18, p < .001$ )의 주효과가 나타났으며, 위축성과 교사 선호도의 상호작용이 유의미하게 나타났다( $\beta = .17, p < .01$ ). 반면 또래 선호도에 대한 친사회성과 교사 선호도의 상호작용, 관계적 공격성과 교사 선호도의 상호작용은 유의미하지 않았다.

상호작용이 유의미하게 나타난 변인들에 대해 단순 주효과 분석을 실시하였고, 그 결과를 표 5에 제시하였다. 외현적 공격성의 경우 교사 선호도가 높은 집단에서만 외현적 공격성 수준에 따라 또래 선호도에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고( $F(1,367) = 16.62, p <$

$.001$ ), 위축성의 경우 교사 선호도가 낮은 집단에서만 위축성 수준에 따라 또래 선호도에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F(1,367) = 25.77, p < .001$ ).

자세한 결과 분석을 위해 교사 선호도의 평균을 중심으로 상·하 집단으로 구분한 후 상호작용 패턴을 분석하였으며, 그 결과를 그림 1과 그림 2에 제시하였다. 그림 1은 또래 선호도와 외현적 공격성에 대한 교사 선호도의 중재효과를 나타낸다. 교사 선호도가 낮은 아동은 외현적 공격성이 높아져도 또래 선호도가 별다르게 감소하지 않는 반면, 교사 선호도가 높은 아동은 외현적 공격성이 높아질수

표 5. 또래 선호도의 단순 주효과 분석

분산원	자승합	자유도	평균자승	F
외현적 공격성 at 교사 선호도 하	1.20	1	1.20	1.35
외현적 공격성 at 교사 선호도 상	14.76	1	14.76	16.62***
위축성 at 교사 선호도 하	22.38	1	22.38	25.77***
위축성 at 교사 선호도 상	.96	1	.96	1.11

\*\*\*  $p < .001$

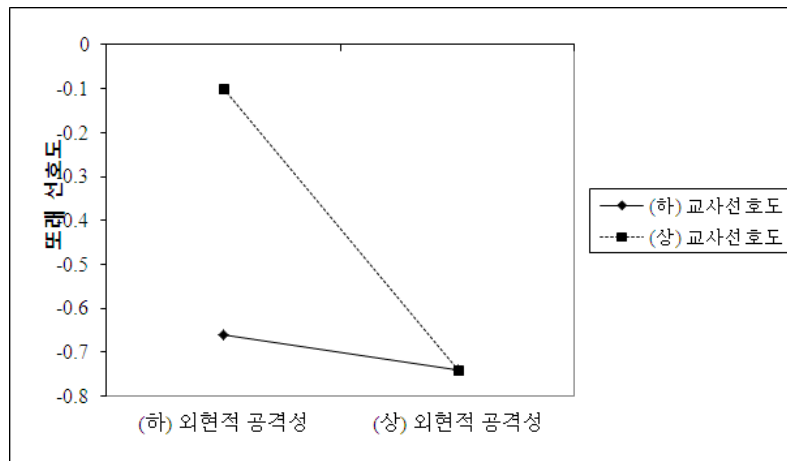


그림 1. 외현적 공격성과 또래 선호도 간 교사 선호도의 중재효과

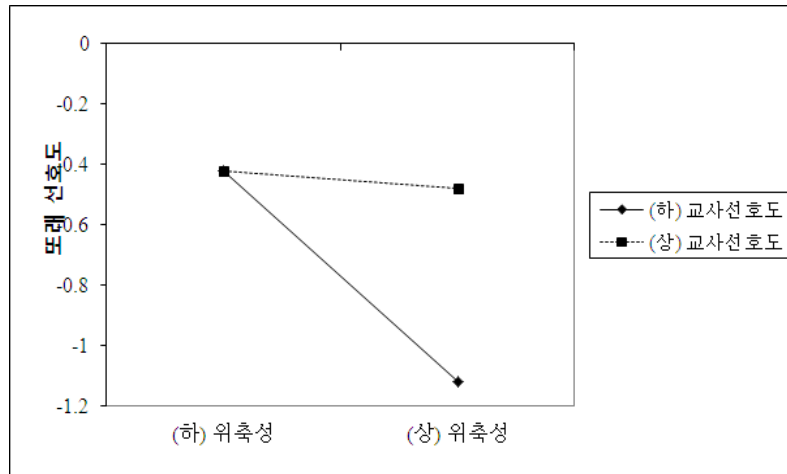


그림 2. 위축성과 또래 선호도 간 교사 선호도의 중재효과

록 또래 선호도가 감소하는 것으로 나타났다. 또래 선호도와 위축성에 대한 교사 선호도의 중재효과에서는 교사 선호도가 낮은 아동은 위축성이 높아질수록 또래 선호도가 감소하는 반면, 교사 선호도가 높은 아동은 위축성이 높아져도 또래 선호도에 별다른 차이가 없는 것으로 나타났다(그림 2 참조).

#### 사회적 행동특성과 또래 인기도 간 교사 선호도의 중재효과

또래 선호도 대신 또래 인기도를 종속변인으로 하여 위계적 회귀분석을 한 결과는 표 6에 제시하였다. 분석 결과, 친사회성, 외현적 공격성 및 위축성에서 교사 선호도의 중재효과를 확인할 수 있었다. 구체적으로 살펴보면, 또래 인기도에 대한 친사회성의 주효과가 나타났다( $\beta = .56, p < .001$ ), 친사회성과 교사 선호도의 상호작용이 유의하게 나타났다( $\beta = -.09, p < .05$ ). 또래 인기도에 대한 외현적 공격성( $\beta = .29, p < .001$ )과 교사 선호도( $\beta = .21,$

$p < .001$ )의 주효과가 나타났으며, 외현적 공격성과 교사 선호도의 상호작용이 유의하게 나타났다( $\beta = -.15, p < .01$ ). 또한 또래 인기도에 대한 위축성( $\beta = -.59, p < .001$ )과 교사 선호도( $\beta = .13, p < .01$ )의 주효과가 나타났으며, 위축성과 교사 선호도의 상호작용이 유의하게 나타났다( $\beta = .14, p < .01$ ). 반면 관계적 공격성과 교사 선호도의 상호작용은 유의미하지 않았다.

상호작용이 유의미하게 나타난 변인들에 대해 단순 주효과 분석을 실시하였고, 그 결과를 표 7에 제시하였다. 교사 선호도 상·하 집단 모두에서 친사회성과 위축성 수준에 따라 또래 인기도의 차이가 유의미한( $F(1,367) = 35.51, p < .001, F(1,367) = 45.81, p < .001; F(1,367) = 107.63, p < .001, (F(1,367) = 44.47, p < .001)$ ) 것으로 나타난 반면, 교사 선호도가 낮은 집단에서만 외현적 공격성 수준에 따라 또래 인기도의 유의미한( $F(1,367) = 16.88, p < .001$ ) 차이가 있는 것으로 나타났다.

교사 선호도의 평균을 중심으로 상·하 집단으로 구분한 후 상호작용 패턴을 분석한 결

표 6. 사회적 행동특성과 또래 인기도 간 교사 선호도의 중재효과 검증

종속변인	단계	독립변인	B	$\beta$	R2	$\Delta R2$
또래 인기도	단계 1	친사회성	.58	.56***	.31	
		교사 선호도	.02	.03		
	단계 2	친사회성 × 교사 선호도	-.11	-.09*	.32	.01*
	단계 1	외현적 공격성	.29	.29***	.10	
		교사 선호도	.21	.21***		
	단계 2	외현적 공격성 × 교사 선호도	-.17	-.15**	.11	.01**
	단계 1	관계적 공격성	.13	.13*	.03	
		교사 선호도	.18	.18**		
	단계 2	관계적 공격성 × 교사 선호도	-.07	-.06	.03	.00
	단계 1	위축성	-.60	-.59***	.37	
		교사 선호도	.13	.13**		
	단계 2	위축성 × 교사 선호도	.17	.14**	.39	.03***

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

표 7. 또래 인기도의 단순 주효과 분석

분산원	자승합	자유도	평균자승	F
친사회성 at 교사 선호도 하	29.62	1	29.62	35.51***
친사회성 at 교사 선호도 상	38.21	1		45.81***
외현적 공격성 at 교사 선호도 하	16.40	1	16.40	16.88***
외현적 공격성 at 교사 선호도 상	.83	1	.83	.86
위축성 at 교사 선호도 하	77.45	1	77.45	107.63***
위축성 at 교사 선호도 상	32.03	1	32.03	44.47***

\*\*\*  $p < .001$

과는 그림 3, 그림 4, 그림 5에 제시하였다. 그림 3은 또래 인기도와 친사회성에 대한 교사 선호도의 중재효과를 나타낸다. 교사 선호도가 높은 아동에 비해 교사 선호도가 낮은 아동이 친사회성이 높아질수록 또래 인기도가 증가하는 것으로 나타났다. 또래 인기도와 외

현적 공격성에 대한 교사 선호도의 중재효과에서는(그림 4 참조), 교사 선호도가 낮은 아동은 외현적 공격성이 높아질수록 또래 인기도가 증가하는 반면, 교사 선호도가 높은 아동은 외현적 공격성이 높아져도 또래 인기도에 별다른 변화가 없는 것으로 나타났다. 또

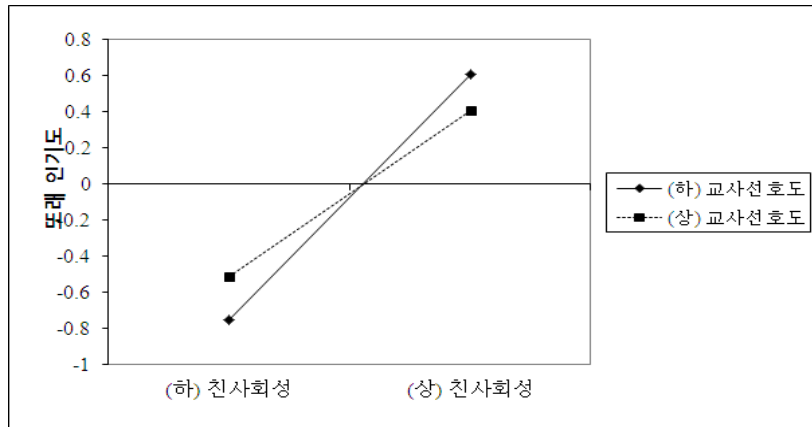


그림 3. 친사회성과 또래 인기도 간 교사 선호도의 중재효과

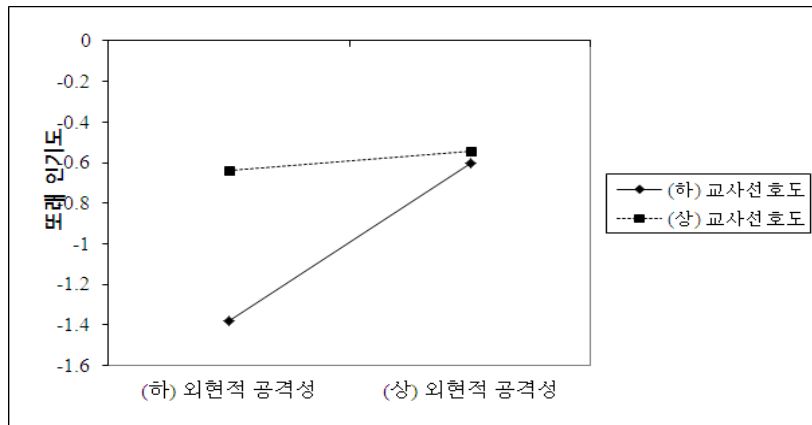


그림 4. 외현적 공격성과 또래 인기도 간 교사 선호도의 중재효과

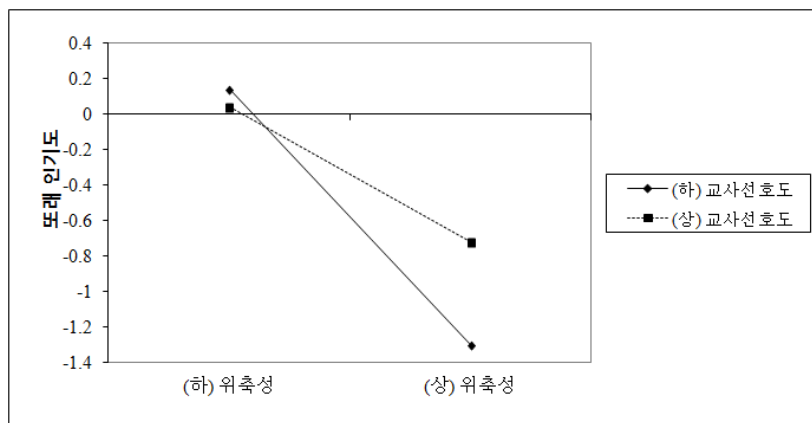


그림 5. 위축성과 또래 인기도 간 교사 선호도의 중재효과

한 또래 인기도와 위축성에 대한 교사 선호도의 중재효과에서는(그림 5 참조), 교사 선호도가 높은 아동에 비해 교사 선호도가 낮은 아동이 위축성이 높아질수록 또래 인기도가 더 많이 감소하는 것으로 나타났다.

## 논 의

본 연구는 아동의 사회적 행동특성과 또래 지위 관계에서 교사 선호도의 중재효과를 알아보았다. 아동의 사회적 행동특성은 기존 연구에서 대표적인 특성으로 제시되었던 친사회성, 외현적 및 관계적 공격성, 위축성으로 구분하였고, 또래지위는 또래 선호도와 인기도로 구분하여 살펴보았다.

먼저 아동의 사회적 행동특성과 또래 선호도 관계에서 교사 선호도의 중재효과를 살펴본 결과는 다음과 같다. 또래 선호도에 대해 친사회성, 외현적 및 관계적 공격성, 위축성은 모두 주효과가 있는 것으로 나타났다. 친사회성을 제외한 나머지 변인들은 또래 선호도를 부적으로 예언하였다. 즉, 공격적인 행동과 위축적인 행동을 보이는 아동을 비선호하는 반면, 친사회적인 행동을 보이는 아동을 선호하는 것을 알 수 있다.

교사 선호도는 아동의 외현적 공격성과 또래 선호도에 대해 중재효과를 가지고 있는 것으로 나타났다. 교사 선호도가 낮은 경우에는 외현적 공격성이 높아져도 또래 선호도가 별다르게 감소하지 않는 반면, 교사 선호도가 높은 경우 외현적 공격성이 높아질수록 또래 선호도가 감소하는 것으로 나타났다. 즉, 교사가 비선호하는 아동은 외현적으로 공격적인 행동을 보여도 또래들이 거부하지 않는 반면,

교사가 선호하는 아동이 공격적인 행동을 보일 경우 또래들로부터 거부를 당하게 된다는 것이다. 바꾸어 말하면, 외현적으로 공격적인 아동에 대한 교사 선호는 오히려 또래 선호도를 낮추어 또래 거부에까지 이르게 하는 것을 알 수 있다. 이러한 연구결과는 다음과 같이 생각해 볼 수 있다. 외현적 공격성이 높은 아동들은 또래들에게 신체적 혹은 정서적으로 피해를 끼치게 마련이다. 만약 교사가 이들에게 선호하는 태도를 보인다면 또래들은 이러한 교사의 태도를 부당하거나 정당하지 않다고 생각하기 쉽다(신유림, 2009). 이에 아동들은 교사의 태도를 수용하기보다 오히려 공격아들을 거부함으로써 교사의 태도에 대한 반감을 표현할 수 있다고 볼 수 있다. 따라서 외현적으로 공격적인 아동을 지도할 때, 해당 아동에 대한 교사 선호가 또래 거부로의 연결을 막아주는 보호요인이 될 수 없을 뿐 아니라 오히려 또래 거부를 증가시키는 위험요인이 될 수 있음을 알 수 있다. 한 가지 더 고려해야 할 점은 교사가 과연 공격적인 아동에게 선호를 나타낼 수 있는가에 대한 의문이다. 본 연구의 상관분석결과 교사 선호도와 외현적 및 관계적 공격성 사이에 약한 정적상관만을 나타냈다. 즉, 아동의 공격성이 교사 선호로 바로 연결되지 않는 많은 경우가 있음을 의미한다. 따라서 교사의 선호는 아동이 보이는 공격성 뿐 아니라 친사회성과 위축성을 포함한 다른 행동적 특성 및 교우 관계, 학습 태도, 학업 성취, 외모 등 다양한 요인에 의해 결정되는 것으로 여겨진다.

교사 선호도는 아동의 위축성과 또래 선호도에 대해 중재효과를 가지고 있는 것으로 나타났다. 교사 선호도가 낮은 경우 위축성이 높아질수록 또래 선호도가 감소하는 반면, 교

사 선호도가 높은 경우에는 위축성이 높아져도 또래 선호도에 별다른 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉, 교사가 비선호하는 아동이 위축적인 행동을 보이면 또래들로부터 거부를 당하는 반면, 교사가 선호하는 아동의 경우 위축적인 행동을 보여도 또래들로부터 거부를 당하지 않는다는 것이다. 이러한 결과로 위축적인 아동에 대한 교사의 선호는 또래 선호도가 낮아지는 것을 막아 또래 거부로 연결되지 않게 하는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 외현적 공격성의 상호작용 패턴과 반대되는 것으로 다음과 같이 생각해 볼 수 있다. 위축성이 높은 아동들은 공격적인 아동과 다르게 또래들에게 피해를 주기보다 오히려 피해를 당하기 마련이다. 만약 교사가 이들에게 배려 혹은 선호하는 태도를 보인다면, 또래들은 이러한 교사의 태도를 정당하다고 생각하기 마련이다. 이에 교사의 태도를 수용하여 이들을 받아들이는 것으로 볼 수 있다. 따라서 위축적인 아동을 지도할 때는 해당 아동에 대한 교사 선호가 또래 거부로의 연결을 차단하는 보호요인이 될 수 있음을 알 수 있다.

정리해보면, 교사 선호도는 아동의 사회적 행동특성 중 외현적 공격성 및 위축성과 또래 선호도에 대해 중재효과를 가지는 것으로 나타났다으며, 친사회성 및 관계적 공격성에서는 중재효과가 없는 것을 나타냈다. 이와 같은 결과는 외현적 문제행동을 일으키는 아동의 경우 또래들로부터 부정적인 대우를 받게 되는 경향이 강력하여 외현적 문제행동과 또래 괴롭힘 피해 관계에서 교사 선호도의 중재효과가 나타나지 않은 반면, 위축과 불안 같은 내면적 문제행동을 가진 아동의 경우에는 교사 선호도가 높을수록 또래 괴롭힘 피해가 줄어들어 교사 선호도의 중재효과가 나타나는

것으로 보고한 신유림(2009)의 연구와 맥락을 같이한다. 따라서 위축적인 아동에 대한 교사 선호는 또래 거부 뿐 아니라 또래 괴롭힘의 피해로부터 이들을 막아주는 중요한 보호요인임을 알 수 있다.

한편, 본 연구결과는 친사회성과 또래 선호도에 대해 교사 선호도의 중재효과를 보고한 Chang(2007)의 연구와 일치하지 않았다. Chang(2007)의 연구에서는 사회적 행동특성 중 친사회성에서만 교사 선호도의 중재효과가 나타난 데 비해, 본 연구에서는 외현적 공격성과 위축성에서 교사 선호도의 중재효과가 나타났다. 이와 같은 연구결과의 차이는 연구대상과 교육환경의 차이에서 비롯된 것으로 볼 수 있다. Chang(2007)의 연구에서는 주임교사(head teacher)에 의해 교사 선호도가 측정되었다. 홍콩의 경우 주임교사는 중국어와 수학 같은 소수의 과목만을 가르치는 대신 방과 후 활동지도, 생활지도, 타 교과 교사와 마찰시 상담 등의 역할을 한다(Chang et al, 2004). 우리나라의 경우 담임교사가 주 20시간 이상 대부분의 과목을 지도하는 동시에 생활지도 및 아동의 전반적인 학교생활에 책임을 지고 있는 것과는 차이가 있다. 이러한 연구대상의 차이가 연구결과에 영향을 준 것으로 보여진다. 또한 홍콩의 경우 학교단위책임경영제의 원칙을 강조하여 교사의 선발과 임용을 대부분 개별학교가 책임지고 있다(김왕준 2010). 학교단위책임경영제에 의해 개별학교에서 자율적으로 선발된 교사의 경우, 우리나라와 같이 국가수준의 임용제도를 통해 선발된 교사에 비해 사회적 지위에 있어 차이가 있을 것으로 예상된다. 따라서 이러한 차이가 본 연구결과에 반영된 것으로 볼 수 있다. 아직까지 또래지위에서 교사 선호도에 대한 연구는 초기 단계이므로 다



양한 후속 연구가 진행된다면 보다 정확하게 밝혀질 것으로 기대된다.

다음으로 아동의 사회적 행동특성과 또래 인기도 관계에서 교사 선호도의 중재효과를 살펴보면 다음과 같다. 또래 인기도에 대해 친사회성, 외현적 및 관계적 공격성, 위축성은 모두 주효가 있는 것으로 나타났다. 위축성을 제외한 나머지 변인들은 또래 인기도를 정적으로 예언하였다. 즉, 친사회적인 행동이나 공격적인 행동을 보이는 또래를 인기아로 지각하는 반면, 위축적인 행동을 보이는 아동을 비인기아로 지각하고 있었다.

교사 선호도는 아동의 친사회성과 또래 인기도에 대해 중재효과를 가지고 있는 것으로 나타났다. 교사 선호도가 낮은 집단이나 높은 집단 모두 친사회성이 증가할수록 또래 인기도가 증가하는 것으로 나타났다. 이는 친사회적인 아동을 교사가 선호해 줄 경우 높은 또래 인기와 연결됨을 의미한다. 따라서 친사회적인 아동에게 교사 선호는 또래들로부터 본인의 인기를 증가하게 하는 주요한 요인임을 알 수 있다. 한편, 이러한 결과는 친사회성과 또래 선호도 관계에서 교사 선호도의 중재효과가 없는 것으로 나타난 것과 대조되는 것이다. 해석해보면, 친사회적인 아동을 교사가 선호할 경우, 또래들이 해당 아동을 더 좋아하지는 않지만 보다 인기 있는 아동으로 지각할 수 있음을 의미한다. 결과적으로 친사회적인 아동에 대한 교사 선호는 또래 인기도에만 영향을 주는 것을 알 수 있으며, 또래 선호도와 또래 인기도가 교실 상황에서 서로 다른 영향력을 미치는 구인임을 지지하는 결과(Lease et al., 2002)로 볼 수 있겠다.

교사 선호도는 아동의 외현적 공격성과 또래 인기도에 대해 중재효과를 가지고 있는 것

으로 나타났다. 교사 선호도가 낮은 경우에는 외현적 공격성이 높아질수록 또래 인기도가 높아지는 반면, 교사 선호도가 낮은 경우 외현적 공격성이 높아져도 또래 인기도에 별다른 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 교사가 비선호하는 아동이 외현적인 공격성을 보일 경우 또래들로부터 인기아로 인식되는 반면, 교사가 선호하는 아동의 공격적인 행동은 인기 있는 아동으로 연결되지 않음을 의미한다. 바꾸어 말하면, 공격적인 아동을 교사가 비선호할 경우 오히려 이들의 또래 인기도를 증가시키는 결과를 초래한다고 볼 수 있다. 이와 같은 연구결과는 최근 언론(경인일보, 2011; 연합뉴스, 2008; 한국일보, 2009)에서 여러 번 보도된 바 있는 초등학교 교사들의 6학년 담임기피 현상과도 무관하지 않는 것으로 여겨진다. 현재 초등학교 교사들의 6학년 담임기피현상이 심각하여 경기도교육청에서는 2011년부터 6학년 담임교사들에게 전보내신시 가산점을 부여하고 있는 실정이다. 또래 인기아들은 학급 내에서 자신들의 지위, 영향력을 확대하고자 패거리를 만들거나 공격적인 행동을 보이는데(Cillessen & Rose, 2005), 이러한 과정에서 자주 담임교사와 갈등을 겪게 된다. 교사들은 이들의 문제행동을 지도하는 가운데 본인들의 비선호를 표현하게 마련이다. 그러나 이러한 교사의 비선호가 역기능적으로 작용하여 해당 아동의 공격성을 낮추기보다 오히려 이들의 또래 인기도를 증가시키는 결과를 낳게 된다고 볼 수 있다. 결과적으로 이들의 공격적 행동이 강화를 받게 되어 더욱 공격적으로 되는 악순환의 과정을 밟게 되는 것이다. 따라서 담임교사는 생활지도에 큰 어려움을 겪게 되고 나아가 교사로서의 무력감을 경험하게 되는 것으로 볼 수 있다.

교사 선호도는 아동의 위축성과 또래 인기도에 대해 중재효과를 가지고 있는 것으로 나타났다. 교사 선호도가 낮은 경우에는 위축성이 높아질수록 또래 인기도의 감소가 큰 반면, 교사 선호도가 높은 경우 또래 인기도의 감소는 상대적으로 적은 것으로 나타났다. 교사가 선호하는 아동보다 교사가 비선호하는 아동이 위축적인 행동을 보이게 될 때 또래들로부터 쉽게 비인기아로 인식될 수 있다는 것이다. 즉 교사 선호는 위축적인 아동이 비인기아로 연결되는 것을 완전하게 차단할 수는 없지만, 비인기아로 급격하게 이어지는 경로를 어느 정도 막아주고 완충하는 역할을 할 수 있음을 의미한다. 따라서 교사 선호는 위축아가 비인기아로 급격하게 전락하는 것을 막아주는 중요한 보호요인임을 알 수 있다.

본 연구결과에 따라 아동의 사회적 행동특성에 따른 적절한 교사 개입의 필요성이 제기된다. 먼저 외현적으로 공격적인 아동의 경우 이들을 지도하는 과정에서 나타날 수 있는 교사의 비선호가 바람직한 행동교정으로 이어지지 않고, 오히려 또래 인기도만을 증가시키는 결과를 초래하여, 궁극적으로 공격성을 더욱 강화시킬 수 있다는 것이다. 특히, 이들이 이른바 ‘짱’이라고 불리는 또래 인기아일 경우 학급에 미치는 심각성이 높을 것으로 예상된다. 반면 공격적인 아동에 대한 교사의 선호 역시 역기능적으로 작용하여 또래거부에 이르게 하는 위험요인이 되는 것으로 나타났다. 따라서 외현적 공격아에 대한 생활지도는 매우 신중해야 할 필요성이 제기된다. 먼저 교사는 직접적으로 공격아에게 선호를 표현하기보다 공정하면서도 객관적인 자세를 유지하는 것이 필요하다. 잘못을 지적하고 훈계하기에 앞서 이들의 의견을 들어주고 감정을 받아주

려는 자세 또한 필요하다고 보여 진다. 무엇보다도 아동을 한 인격으로 존중하고 함께 소통하려는 가운데 평소 이들과 신뢰하는 관계를 형성하는 것이 중요할 것이다. 또한 공격적인 아동들은 서로 비슷한 유형의 또래와 함께 관계망을 형성할 경우 상호 지지와 협력체계를 구축하여 다양한 지원을 주고받을 수 있기에(Xu et al, 2004), 또래관계를 활용한 개입방안이 필요하다. 이러한 부분은 담임교사가 담당하기에는 힘든 영역이므로 학교 상담자와 같은 전문상담가의 도움을 받아야 할 것이다. 더불어 공격성이 높은 아동에게만 아니라 모든 아동에게 중재 프로그램을 실시하여 친사회적 행동을 강화하고, 갈등에 대한 비공격적인 해결책을 찾게 하는 등의 포괄적인 예방적 중재방안에 대한 고려가 필요하다고 본다. 이러한 역할 역시 학교 상담자의 몫일 것이다. 또한 학교 상담자는 교육과정전반을 고려하여 예방적 중재 프로그램의 내용, 대상, 운영 방법, 역할 분담, 실시 시기 및 평가방법 등을 결정해야 할 것이다. 한편, 학교는 학교 상담자와 담임교사가 충분히 역할을 감당할 수 있게 환경을 조성해야 한다. 불필요한 전시성 학교 행사 및 행정업무 감축, 집단 상담실을 포함한 상담 공간 확보, 학교폭력위원회를 포함한 지원기구의 활성화, 안전하고 평화로운 학교 분위기 조성, 학교 상담자의 교육과정편성권 보장 등을 들 수 있다. 또한 또래 인기아들이 본인들의 재능을 마음껏 발휘하게 하는 학생 중심의 행사를 개최할 필요가 있겠다.

한편 위축적인 아동의 경우 교사의 선호는 또래 거부와 비인기아로의 연결을 차단하는 중요한 보호요인임을 확인하였다. 주목할 점은 위축성에서 교사의 중재적 영향력이 가장 높게 나타난 것이다. 이는 담임교사의 적극적

인 개입이 효과적인 방안이 될 수 있음을 의미한다. 위축아들은 문제를 잘 드러내지 않고, 타인에게 피해를 끼치는 경우가 드물기 때문에 교사의 관심과 적절한 지도를 받지 못할 가능성이 높다. 또한 피해 대상이 본인 자신 이기에 피해 정도가 심각하더라도 마땅히 어려움을 호소하거나 공감해 줄 대상을 찾기 어렵다. 이에 위축아들의 문제들은 또래나 교사 혹은 부모들마저 무시해버리고 지나칠 위험이 있는 것이다. 따라서 공격아들과 마찬가지로 위축아들에 대한 교사의 적극적인 관심과 돌봄이 필요하다고 여겨진다. 따라서 교사가 먼저 아동에게 다가가 관심과 선호를 표현하는 것이 중요하다. 담임 재량시간이나 체육시간을 활용하여 신체를 움직이며 함께 집단으로 참여하는 활동이 효과적일 것이다. 또한 학교 상담자의 도움을 받아 자기 감정표현, 주장적 행동, 친구 만들기 등 대인관계 향상을 위한 실질적인 도움을 위축아에게 제공하는 것도 필요할 것이다.

본 연구의 결과는 국내에서 또래지위에 대한 교사의 중재적 영향을 확인한 첫 번째 연구로서 의의가 있으며 교사 변인에 대한 중요성을 밝힌 연구로서 의의가 있다. 추후 연구에서는 교사변인을 포함한 보다 포괄적인 접근에서 연구가 진행되어야 할 것이다. 또한 본 연구는 교실장면의 역동을 실제적으로 잘 나타내는 측정치를 사용했다는 점에서 의의를 갖는다. 또래지위와 친사회성, 외현적 및 관계적 공격성, 위축성 등 아동의 사회적 행동특성은 아동들이 또래 지명식으로 측정하고, 교사 선호도는 교사가 각 아동에 대한 선호도를 자기 보고식으로 측정하여 교실장면을 역동을 비교적 정확히 파악할 수 있었다.

끝으로 본 연구의 제한점과 추후연구를 위

한 제언을 정리하면 첫째, 연구대상을 확대하여 후속 연구를 진행할 필요가 있다. 본 연구에서는 학년에 따른 교사 선호도의 차이를 알아보기 위해 연구대상을 6학년으로 한정하여 진행하였다. 그러나 일반화된 연구결과를 위해서는 초등학교 전 학년을 대상으로 연구를 진행할 필요가 있으며, 나아가 중학생과 고등학생을 대상으로 한 연구에도 동일한 결과가 나타나는지 확인해 볼 필요가 있겠다. 또한 성차에 따라서 어떠한 결과가 나타나는지도 후속 연구에서 살펴볼 필요가 있겠다.

둘째, 정확한 측정치를 위한 측정방법의 체계적 접근이 필요하다. 교사 선호도의 경우 본 연구에서는 이전의 선행연구(Chang et al., 2004; Mercer & Derosier, 2010; Taylor, 1989; Wentzel & Asher, 1995)와 같이 교사 선호도를 단일문항으로 측정하였다. 분석결과 교사 선호도의 검사-재검사 신뢰도는 .72로 측정도구로 사용하기에 적합한 것으로 판단되었지만 다른 측정도구들보다 낮은 신뢰도를 보였다. 이처럼 단일문항으로 구인을 측정할 경우 다문항으로 측정할 때 보다 신뢰도가 낮아지는 문제가 발생되기 쉽다. 따라서 후속연구에서는 교사 선호도를 다문항으로 구성하여 측정하는 방법이 강구되어야 할 것이다. 또한 아동의 사회적 행동특성의 경우 본 연구에서는 또래 지명만으로 측정하였다. 본 연구 목적이 교실장면에서 아동과 아동, 아동과 교사 간에 어떠한 영향을 주고받는 지를 밝히려는 데 주목적이 있었기에 또래에게 관측되는 행동특성만을 측정하였다. 하지만 부모와 교사 등이 평정자로 참여하는 하는 아동·청소년행동평가척도(CBCL)과 같은 척도를 사용하였다면 보다 객관적인 자료를 얻을 수 있을 것으로 예상된다. 또한 본 연구와 같이 사회적 측정방

법을 사용할 경우 양적 변인을 질적 변인으로 전환하는 과정에서 결과를 인위적으로 부풀리게 되는 한계를 지닌다는 점을 감안할 때 추후 연구에서는 이러한 제한점을 극복하는 측정방법에 대한 고려도 있어야 할 것이다.

### 참고문헌

- 강화정 (2007). 초등학교의 인기아와 배척아 결정변인 판별분석. 한국교원대 대학원 석사학위 논문.
- 경인일보 (2009). 학년초 교원인사 정말 어렵다. 3월 14일자.
- 김동현, 이규미 (2010). 초등학교의 또래지위와 공격성과의 관계: 선호도, 인기도를 중심으로. 초등교육연구, 23(2), 175-194.
- 김왕준 (2010). 홍콩, 싱가포르, 핀란드, 아일랜드의 교육개혁의 비전과 주요 정책. 초등교육연구, 23(3), 321-340.
- 김윤경, 이옥경 (2001). 아동과 청소년의 또래 관계에 따른 심리사회적 적응과 행동특성. 한국심리학회지: 발달, 14(2), 65-82.
- 도금혜, 최보가, 이지민 (2005). 청소년의 사회 측정적 인기도 및 지각된 인기도와 공격성의 관계. 대한가정학회지, 43(2), 57-67.
- 도금혜 (2007). 청소년의 인기도에 영향을 미치는 생태학적 변인. 경북대학교 대학원. 박사학위논문.
- 서영석 (2010). 상담심리 연구에서 매개효과와 조절효과 검증: 개념적 구분 및 자료 분석 시 고려 사항. 한국심리학회지, 22(4), 1147-1168.
- 신유림 (2007). 학령기 아동의 또래 괴롭힘에서 측정방법에 따른 심리사회적 부적응 차이. 한국가정관리학회지, 24(4), 141-149.
- 신유림 (2008). 또래 거부에 대한 친구의 사회적 행동과 친구관계 질의 상호적 영향. 대한가정학회지, 46(9), 61-69.
- 신유림 (2009). 아동의 문제행동과 또래괴롭힘 피해 관계에 대한 교사 선호도의 매개 및 중재효과. 한국가정관리학회지, 27(5), 115-122.
- 심미옥 (1996). 남녀 초등학교 인기 요인 분석. 교육연구, 14, 277-301.
- 연합신문 (2008). ‘담임 교사 꺼린다’...가산점 주기로. 6월 10일자.
- 이승연 (2011). 초등학교의 공격성과 사회적 선호도, 지각된 인기도의 관계: 친사회적 행동과 사회적 유능성의 조절효과. 한국심리학회지: 학교, 8, 153-173.
- 이시자 (2000). 아동의 사회적 지위에 따른 또래 선호와 우정관계에 관한 연구. 아동학회지, 21(4), 5-19.
- 이은혜, 김정윤, 오원정 (2001). 아동의 또래지위 및 친구관계와 학교적응의 관계. 아동학회지, 22(1), 1-18.
- 임연진 (1998). 또래지위에 따른 아동의 사회적 정보처리 능력과 사회적 행동 특성. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 임연진, 이은혜 (1994). 또래지위에 따른 아동의 자아지각. 대한가정학회지, 32(1), 1-13.
- 임연진, 이은혜 (2000). 또래지위에 따른 아동의 사회적 정보처리 능력과 사회적 행동 특성. 대한가정학회지, 38(1), 9-23.
- 한국일보 (2009). 질풍노도의 초등 6학년<상> “담임 못 맡아요”기피. 2월 23일자.
- Aiken, I. S., & West, S. G. (1991). *Multifactorial regression: Testing and interpreting interactions*. Newbury Park, CA: Sage

- Babad, E. (1995). The “teacher's pet” phenomenon: Students' perceptions of teachers' differential behavior, and students' morale. *Journal of Educational Psychology*, 87, 361-374.
- Baron, R. K., & Kenney, D. A.,(1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: conceptual, strategy and statistical consideration. *Journal of personalrity and Social Psychology*, 51, 1173-1182.
- Birch, S. H., & Ladd, G. W. (1997). The teacher-children relationship and children's early school adjustment. *Journal of School Psychology*, 35, 61-79.
- Chang, L. (2003). Variable effects of children's aggression, social withdrawal, and prosocial leadership as functions of teacher beliefs and behaviors. *Children Development*, 74, 535-548.
- Chang, L., Liu, H., Wen, Z., Fung, K. Y., Wang, Y., & Xu, Y. (2004). Mediating teacher liking moderating authoritative teaching on Chinese adolescents' perceptions of antisocial prosocial behaviors. *Journal of Educational Psychology*, 96, 369-380.
- Chang, L., Liu, H., Fung, K. Y., Wang, Y., Wen, Z., Li, H., & Faver, J. M., (2007). The mediating and moderating effects of teacher preference on the relations between students' social behaviors and peer acceptance. *Merrill-Palmer Quarterly*, 53, 603-630.
- Cillessen, A. H. N., & Mayeux, L. (2004). From censure to reinforcement: Developmental changes in the association between aggression and social status. *Child Development*, 75, 147-153.
- Cillessen, A. H. N., & Rose, A. J. (2005). Understanding popularity in peer system. *Child Development*, 75, 147-153.
- Coie, J. D., & Dodge, K. A. (1983). Continuities and changes in children's social status: A five-year longitudinal study. *Merrill-Palmer Quarterly*, 29, 261-282.
- Coie, J. D., Dodge, K. A., & Coppotelli, H. (1982). Dimension and types of social status: Across age perspective. *Developmental Psychology*, 18, 557-570.
- Coie, J. D., Dodge, K. A., & Kupersmidt, J. B. (1990). Peer group behavior and social status. In S. R. Asher & J. D. Coie (Eds), *Peer rejection in childhood* (pp.17-59). New York: Cambridge University Press.
- Crick, N. R., & Grotpeter, J. K. (1995). Relational aggression, gender, and social-psychological adjustment. *Child Development*, 66, 710-722.
- Crick, N. R., & Ladd, G. W. (1993). Children's perceptions of their peer experience: Attribution, loneliness, social anxiety, and social avoidance. *Developmental Psychology*, 29, 244-254.
- Hoza, B., Molina, B. S. G., Bukowski, W. M., & Sippola, L. K. (1995). Peer variables as predictors of later childhood adjustment. *Development and Psychopathology*, 7, 787-802.
- Hughes, J. N., Cavell, T. A., & Willson, V. (2001). Further support for the developmental significance of the quality of the teacher-student relationship. *Journal of School Psychology*, 39, 289-301.
- Hughes, J. N., Zhang, D., & Hill, C. R. (2006). Peer assessments of normative and individual

- teacher-student support social acceptance engagement among low-achieving children. *Journal of School Psychology, 43*, 447-463.
- Hymel, S., Rubin, K. H., Rowden, L., & LeMare, L. (1990). Children's peer relationships: Longitudinal prediction of internalizing and externalizing problems from middle to late childhood. *Child Development, 61*, 2004-2021.
- Hymel, S., Bowker, A., & Woody, E. (1993). Aggressive versus withdrawn unpopular children: Variations in peer and self-perceptions in multiple domains. *Child Development, 64*, 879-896.
- LaFontana, K. M., & Cillessen, A. H. N. (1999). Children's interpersonal perceptions as a function of sociometric and peer-perceived popularity. *Journal of Genetic Psychology, 160*, 225-242.
- LaFontana, K. M., & Cillessen, A. H. N. (2002). Children's perceptions of popular and unpopular peers: A multi-method assessment. *Developmental Psychology, 38*, 635-647.
- Lease, A. M., Kennedy, C. A., & Axelrod, J. L. (2002). Children's social constructions of popularity. *Social Development, 11*(1), 87-109.
- Mercer, S. H., & DeRosier, M. E. (2008). Teacher preference, peer rejection, and student aggression: A prospective study of transactional influence and independent contributions to emotional adjustment grades. *Journal of School Psychology, 46*, 661-685.
- Newcomb, A. F., Bukowski, W. M., & Pattee, L. (1993). Children's peer relations: A meta-analytic review of popular, rejected, neglected, controversial, and average sociometric status. *Psychological Bulletin, 113*, 99-128.
- Parkhurst, J. T., & Asher, S. R. (1992). Peer rejection in middle school: subgroup differences in behavior, loneliness, and interpersonal concerns. *Developmental Psychology, 28*, 231-241.
- Parkhurst, J. T., & Hopmeyer, A. (1998). Sociometric popularity and peer perceived popularity: Two distinct dimensions of peer status. *Journal of Early Adolescence, 18*, 125-144.
- Phillipsen, L. C., Bridges, S. K., McLemore, T. G., & Saponaro, L. A. (1999). Perceptions of social behavior and peer acceptance in kindergarten. *Journal of Research in Childhood Education, 14*, 68-77.
- Prinstein, M. J., & Cillessen, A. H. N. (2003). Forms and functions of adolescent and peer aggression associated with high levels of peer status. *Merrill-Palmer Quarterly, 49*, 310-342.
- Pucket, B. P., Aikins, J. W., & Cillessen, A. H. N. (2008). Moderators of the association between relation aggression and perceived popularity. *Aggressive Behavior, 34*, 563-576.
- Rose, A. J., Swenson, L. P., & Waller, E. M. (2004). Overt and relational aggression and perceived popularity: Developmental differences in concurrent and prospective relations. *Developmental Psychology, 40*, 378-387.
- Rubin, K. H., Coplan, R. J., Nelson, L. J., Cheah, C. S. L., & Lagace-Seguin, D. G. (1999). Peer relationships in childhood. In M. H. Bornstein & M. E. Lamb (Eds.), *Developmental psychology: An advanced textbook* (pp.451-501).

- Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Taylor, A. R. (1989). Predictors of peer rejection in early elementary grades: Roles of problem behavior, academic achievement, and teacher preference. *Journal of Clinical Child Psychology, 18*, 360-365.
- Vaillancourt, T. & Hymel, S. (2006). Aggression and social status: the moderating roles of sex and peer-valued characteristics. *Aggressive Behavior, 32*, 396-408.
- Walcott, C. M., Upton, A., Bolen, L. M., & Brown, M. B. (2008). Associations between peer-perceived status and aggression in young adolescents. *Psychology in the Schools, 45*, 550-561.
- Wentzel, K. R., & Asher, S. R. (1995). The academic lives of neglected, rejected, popular, and controversial children. *Child Development, 66*, 754-763.
- White, K. J., & Jones, K. (2000). Effects of teacher feedback on the reputations and peer perceptions of children with behavior problems. *Journal of Experimental Child Psychology, 76*, 302-326.
- Xu, Y., Farver, J. M., Schwartz, D., & Chang, L. (2004). Social network and aggressive behavior in Chinese children. *International Journal of Behavioral Development, 28*, 401-410.
- 원 고 접 수 일 : 2012. 1. 07.  
수정원고접수일 : 2012. 2. 16.  
최종게재결정일 : 2012. 2. 20.

## **Moderation Effects of Teacher's Preference on the Relationship between Children's Social Behaviors and Peer Status**

**Dong-hyun Kim**

**Kyu-mee Lee**

Department of Education, Ajou University

The purpose of this study was to find out teacher's preference on peer status as a significant factor. It investigated the moderating effects of teacher's preference especially in regard to how children's social behaviors affect peer status. The subjects were 371 children and 12 homeroom teachers of the classes. The children's social behaviors and peer preferences were measured by using peer nomination while teacher's preferences with a self-reported method. The questionnaire by Lease(2002) was adapted to measure peer status, which was divided into peer preference and peer popularity. Children's social behaviors are adapted to measure separately in prosocial behavior(Chang, 2004), overt aggression(Rose, 2004), relational aggression and withdrawal(Chang, 2007). Teacher's preferences were adapted to be measurable by using the Mercer & DeRosier's scale(2008). The results showed the moderating effect of teacher's preferences were found among overt aggression, withdrawal and peer preference. Teacher's preference acted as a dangerous factor for the overtly aggressive students, while protective ones for the withdrawn. Secondly, the teacher's preference moderated the association among prosocial behavior, overt aggression, withdrawal and peer popularity. Peer preference acted as a protective factor to strengthen peer popularity for the prosocial and withdrawn. But teacher's preference acted as a dangerous factor for the overtly aggressive students. It seem that teacher's dislike for the aggressive students with higher grades increases their popularity, acting as a dangerous factor.

*Key words : teacher's preference, peer preference, peer popularity, children's social behaviors*