

청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도개발 및 타당화

송 은 주 이 지 연* 이 채 희

인천대학교

한국교육과정평가원

본 연구는 인정욕구 개념에 기초하여, 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도를 개발하기 위한 목적으로 이루어졌다. 이를 위해 Revised Martin-Larsen Approval Motivation Scale(RMLAM; Martin, 1984)을 기초로 구성개념을 정리하여 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구의 구성요인으로 두 요인을 설정하고 문항을 작성하여 서울과 경기, 인천에 거주하는 고등학생 350명을 대상으로 예비검사를 실시하고 390명 대상으로 본 검사를 실시하여 타당성을 검증하였다. 예비검사와 본 검사 자료 수집결과를 분석하여 최종적으로 2요인, 11문항으로 구성된 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도를 개발하였다. 문항은 문항-전체 간 상관이 대체적으로 양호하며 내적합치도 계수를 살펴본 결과, 만족할 정도로 높았다. 또한 척도의 준거-관련 타당도를 검증하기 위해 평가염려 완벽주의, 우울, 불안과의 상관분석을 수행하였고, 그 결과 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구는 평가염려 완벽주의, 우울, 불안과 모두 정적 상관관계를 나타내었다. 마지막으로 이 연구의 제한점과 앞으로의 연구방향을 논의하였다.

주요어 : 인정욕구, 타인에 의한 타당화 욕구, 척도 타당화

† 교신저자(Corresponding Author) : 이지연, 인천대학교 교육학과, 인천광역시 연수구 송도동 12-1, 인천대 사회대 510호, Tel : 032-835-8160, E-mail : becoming@incheon.ac.kr

독일의 철학자 Hegel은 사람에게는 ‘인정받고자 하는 본성(투스, Thumos)’이 있으며 그것이 역사의 원동력이라고 하였고, Honneth는 인간은 상호간의 인정을 통해서만이 안정된 자아 존중감을 획득하며 성찰적으로 자신의 고유한 능력과 권리들을 확신할 수 있다고 하였다(Honneth, 1992). 또한 대상관계이론가들은 개인이 자신에 대해 갖는 태도는 생애 초기 타인과의 관계, 특히 중요한 타인이 자신에게 갖는 태도가 긍정적인지 부정적인지에 영향을 받는다고(Greenberg & Mitchell, 1983) 주장한다. 즉, 타인의 인정이 자아존중감의 주요 원천이 되어 타인으로부터 지속적으로 긍정적인 피드백을 받는 경우에는 안정적으로 높은 자아존중감을 갖게 되고(Greenier, Kernis, & Waschull, 1995), 반면 자신에 대한 긍정적인 피드백을 받지 못하면 스스로에 대해 확신을 갖지 못하여 성인이 되어서도 끊임없이 타인의 인정을 구하게 된다(Crowne & Marlowe, 1964).

이러한 타인에게 인정받고자 하는 인정욕구는 최근 심리학에서 애착, 자아존중감, 삶의 만족, 완벽주의 등 다양한 심리내적, 대인관계적 변인과 관련지어 연구되어지고 있다. 예를 들어 김민정과 이동귀(2007)는 인정받고자 하는 욕구는 자아존중감 수준과 상호작용하여 삶에 대한 만족도와 우울에 영향을 준다고, 즉, 사회적 관계에서 타인의 인정이나 긍정적 반응의 여부가 자존감, 심리적 부적응에 영향을 주고 있음을 밝히고 있다. 한민희(2010)는 평가염려 완벽주의와 학업몰입간의 관계에서 타인인정 추구의 매개효과를 연구한 결과, 타인으로부터 확인 받고자 하는 높은 욕구는 학업에 열중하는데 방해하는 요인으로 작용한다고 보고하고 있고, 장애경과 이지연(2011)의 연구에서는 타인의 인정을 받는 것을 더 중요

하게 생각하는 사람들은 타인의 인정을 덜 중요하게 생각하는 사람보다 우울 수준이 더 높다고 밝히고 있다. 또한, 이정숙(2010)은 완벽주의가 삶의 만족도에 미치는 영향 연구에서 평가염려적 완벽주의가 인정욕구와 유의미한 정적관계에 있음을 밝혔고, 김민선(2007)은 아버지 및 어머니와의 애착이 낮을수록 부정적 또래인정욕구(친구들의 불인정에 따라 자신에 대해 부정적으로 보는 정도)가 높아짐을 밝혔다. 국외 연구로는 Wu와 Wei(2008)가 완벽주의와 부정적 정서 관계에 자신과 타인에 의한 타당화가 매개함을 밝히는 연구에서 평가지향 완벽주의 성향의 대학생들은 타인의 인정을 얻는데 에너지를 더 쓰고 자신의 내적 욕구에 주의를 기울이지 않아 우울과, 불안 같은 심리적 부적응 현상이 나타남을 보여주고 있다.

이와 같이 심리적 부적응에 영향을 주는 하나의 변인으로서 인정욕구가 중요한 의미를 가짐에도 불구하고 지금까지 대부분의 연구는 성인을 연구대상으로 하였고 청소년을 대상으로 한 척도 개발 및 관련성 연구는 거의 없는 실정이다.

청소년 시기는 일생동안에 있어서 신체뿐만 아니라 인지, 정서적인 면에서도 급격한 성장과 변화를 경험하는 시기(정유진, 1999)로, 이 시기의 청소년들은 다양한 사회경험과 지식의 축적을 통해 현실에 대한 인식이 다양해지기 때문에, 자기 자신에 대하여 여러 면에서 평가하고, 자신에 대한 타인의 평가를 중요하게 생각하게 된다. 즉, 청소년들은 외부환경의 영향에 많이 의존하여 자신의 개념을 형성하게 되는데, 사회적 환경의 주요인물로부터의 인정과 수용, 거부와 멸시가 자기존중감 형성에 지대한 영향을 미치게 된다(Rosenberg, 1979). 특히 또래와의 상호작용이 활발해지면서, 친

구로부터 지지와 애착의 원천을 발견하게 되는데(Collins & Repinski, 1994), 이러한 특징을 보았을 때 청소년기에는 또래 간을 포함한 타인의 인정이 자아개념 형성에 중요한 부분이 될 수 있고, 성인기까지 이어질 수 있는 청소년기의 정신건강(Ringeisen, Casanueva, Urato, & Stambaugh, 2009)의 예방과 관리를 위해 청소년기의 타인의 인정욕구에 대해 연구하는 것은 중요한 의의를 가지게 된다.

그러나 현재 인정욕구 연구와 관련하여 빈번하게 사용되고 있는 인정욕구 척도(Revised Martin-Larsen Approval Motivation Scale: Martin, 1984)나 사회적 바람직성 척도인 Marlowe-Crowne Social Desirability Scale(MCSD)을 번역한 그대로 청소년대상 연구에 사용할 경우 다음과 같은 몇 가지 문제점을 나타낼 수 있다.

첫째, 김민정, 이동귀(2007)연구에서는 승인동기(인정욕구)측정에 별다른 설명 없이 사회적 바람직성 척도인 Marlowe-Crowne Social Desirability Scale(MCSD)를 사용하였다. 그러나 Martin(1984)의 연구에 의하면 MCSD는 거부에 대한 방어 정도를 측정하는 것으로, 사회적 승인을 바라는 정도를 측정하는 MLAM과 분명히 다른 것을 측정하고 있다고 보고 있다. 그러므로, 승인동기(인정욕구)를 측정하는데 MCSD를 사용하는 것은 타당도에 문제가 있을 수 있다.

둘째, 일반적으로 승인동기(인정욕구)를 측정하기 위해 연구에서 주로 사용하는 Revised Martin-Larsen Approval Motivation Scale(RMLAM; Martin, 1984)는 타당화 과정 없이 번역해서 사용되고 있다. 그러나 척도 문항 중에 '어떤 일을 정할 때, 동전 던지기로 해결하고 싶을 때가 많다.'와 같이 한국 문화에 적합하지 않은 문항이 포함됨으로써 내용타당도를 만족시키

지 못할 가능성이 있다.

셋째, RMLAM은 성인(대학생)을 대상으로 하여 만들어진 척도이다. 김민선(2007) 연구에 사용된 또래인정욕구척도(Rudolph, Caldwell, & Conley, 2005)는 평균 11세 아동을 대상으로 만들어진 척도를 사용하고 있고, 이는 승인동기(인정욕구)가 발달 시기별 특징을 반영하는 다른 척도로 측정해야 함을 보여주는 것이다.

청소년기는 심리적으로 불안정하여 정신건강 면에서 취약한 시기인데(Jeong & Kim, 2001), 청소년들이 겪는 문제 중 상당수는 자아존중감 결여 또는 낮은 자아존중감에서 기인한다(노혁, 2007). 이와 관련하여 Harter(1990)는 자신에 대한 타인의 태도를 통합하여 자아존중감이 생긴다고 보았다. 즉, 청소년의 자기평가는 중요한 타인의 자신에 대한 평가에 영향을 크게 받는다는 것이다. 이와 같이 청소년의 경우 자아존중감은 타인으로부터 인정을 받는 정도에 비례하며, 특히 의복과 외모가 타인으로부터의 인정에 중요한 역할을 한다(Ryan, 1966). 이와 같은 맥락에서 최근 사회적 이슈가 되었던 특정 상표의복의 유행을 보았을 때 청소년기에는 타인으로부터 인정을 받기 위해 유행의복을 선택하려하는 경향이 있음(심정은, 고애란, 1997)을 확인할 수 있다. 또한, 우리나라 중·고등학생은 연구 대상이 되었던 대학생들과 달리 입시로 인하여 생활패턴과 환경도 크게 다르므로 청소년 대상의 연구를 위해서는 우리나라 중·고등학생의 특징을 반영한 척도의 개발이 필요하다고 볼 수 있다.

마지막으로, 승인동기, 인정욕구, 타인에 의한 타당화 용어를 정리할 필요성이 있다. 김민정, 이동귀(2007) 연구에서는 성인이 되어서도 끊임없이 타인의 인정을 구하게 되는 태도

를 ‘승인동기’라고 하였고, 한민희(2010)연구에서는 끊임없이 타인으로부터 자신의 신념이나 행동에 대해서 동의를 얻거나 확인을 받고 싶어하는 욕구를 ‘타인인정추구’라고 하고, 장애경, 이지연(2011)은 다른 사람에 의해 자신의 행동을 인정받으려는 욕구를 ‘타인에 의한 타당화’라고 정의 하면서 그것들을 측정하기 위해 Marlowe-Crowne Social Desirability (MCSD; 1974)나 Revised Martin-Larsen Approval Motivation Scale(RMLAM; Martin, 1984) 척도를 사용하고, 비슷한 의미의 변인으로 사용하고 있다.

사전적 의미로 승인 동기에서 승인(承認)은 ‘어떤 사실을 마땅하다고 받아들임’이고, 인정 욕구에서 인정(認定)은 ‘확실히 그렇다고 여감’으로, ‘approval motivation’을 이정숙(2010)이 인정욕구로 번역하였고, 김민정, 이동귀(2007)는 ‘approval motive’를 승인동기로 번역하면서 인정욕구와 유사한 의미로 사용하였다. 또한, 타당화에서 타당(妥當)이란 ‘마땅함’, ‘일의 이치로 보아 옳음’으로 장애경, 이지연(2011) 연구에서는 다른 사람에 의해 자신의 행동을 인정 받으려는 욕구를 타인에 의한 타당화로 정의 하였다.

그러나 Martin(1984)은 RMLAM에서 인정욕구를 단일요인으로 보고 있으면서도, 타인들에게 승인을 받고자 하는 동기는 단순히 타인에게 좋은 이미지를 받고자하는 의미 뿐 아니라, 타인의 거절은 피하고 싶어하는 강한 소망을 의미한다고 말하고, 한민희(2010)는 타인으로부터 확인을 받고자하는 욕구는 다시 승인동기와 부정적 평가에 대한 두려움으로 나누어 볼 수 있다고 하였다. 그리고, 김민선(2007)연구에서 사용한 또래 인정욕구 척도(Rodlloh, Caldwell, & Conley, 2005)도 친구의 인정에 따라 자신에 대해 긍정적으로 보는 관점이 어느

정도인지를 보는 자기 평가에 근거한 긍정적 승인과 친구들의 불인정에 따라 자신에 대해 부정적으로 보는 정도를 측정하는 자기 평가에 근거한 부정적 승인으로 또래 인정욕구를 이차원으로 보았다. 또한, Wu 와 Wei(2008)는 다른 사람으로부터 reassurance(승인)받기를 필요로 하는, 타인에 의한 타당화 받는 것을 측정하기 위해 부정적 평가에 대한 두려움 척도인 Brief Fear of Negative Evaluation Scale(BFNE)와 타인으로부터의 인정욕구 척도(RMLAM)를 함께 사용하였다.

이처럼, 많은 학자들이 타인에게 승인(인정) 받고자 하는 욕구는 타인에 의한 부정적 평가나 사회적 처벌(비난, 거절)을 피하기 위한 것이 포함되어 있다는 것을 인정하고 있다. 다시 말해, 타인에게 승인(인정)받고자 하는 동기는 긍정적인 평가나 사회적 강화(예, 칭찬이나 인정 등)는 받고자 하며 부정적 평가나 사회적 처벌(예, 비난이나 거절 등)는 피하고자 하는 심리 상태라고 할 수 있다(Martin, 1984). 그러나 그 동안 사용했던 ‘인정욕구’, ‘승인동기’, ‘타인에 의한 타당화’는 타인으로부터 긍정적인 평가나 사회적 강화(예, 칭찬이나 인정 등)를 받고자 하는 내용만을 주로 나타냈으며, 또한 ‘인정’, ‘승인’이 사전적으로 ‘거절’과 반대어로 쓰이고 있으므로 두 개념을 모두 포괄할 수 있는 새로운 구성개념의 사용이 필요하다고 볼 수 있다.

그러므로, 본 연구에서는 Wu와 Wei(2008)가 다른 사람으로부터 reassurance(승인)받기를 필요로 하는, 타인에 의한 타당화(Validation of a Validation)를 측정하기 위해 부정적 평가에 대한 두려움 척도(BFNE)와 인정욕구 척도(RMLAM)를 함께 사용한 것에 근거하여, 타인으로부터의 긍정적인 평가와 사회적 강화(예,

칭찬이나 인정 등)는 받고자 하며 타인으로부터의 부정적 평가나 사회적 처벌(예. 비난이나 거절 등)은 피하고자 하는 심리 상태를 '타인에 의한 타당화 욕구' 라고 정의하고자 한다. 그리고 '칭찬과 인정', '비난과 거절'을 하위요인으로 포함하는 타인에 의한 타당화 욕구 척도를 개발하고자 했다. 여기서 '칭찬과 인정'은 칭찬과 인정을 받고자 하는 방향의 타인에 의한 타당화 욕구 경향을 나타내며, '비난과 거절'은 비난이나 거절을 피하는 방향의 타인에 의한 타당화 욕구 경향을 나타낸다.

지금까지 타인에 의한 타당화 욕구(인정욕구, 승인동기)는 성인 중심으로 연구되었으나 본 연구에서는 청소년시기의 특징을 반영하여 간편형의 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도를 개발하였다는데 의의가 있다. 그 동안의 연구는 타인에 의한 타당화 욕구 요인 중 다른 사람들로 부터의 긍정적인 평가와 사회적 강화(예, 칭찬이나 인정 등)를 받고자 하는 것에 초점을 두었다. 그러나 본 연구에서는 타인에 의해 타당화 받고자 하는 욕구(인정욕구, 승인동기)를 두 차원으로 구분함으로써 다른 사람들의 평가를 통해 자아존중감이 형성되어가는 청소년 시기의 우울과 불안과 같은 심리적 부적응을 더 정확히 이해하는데 도움을 주어 학교 현장에서의 청소년 상담에 기여할 수 있을 것으로 기대한다.

연구방법

연구절차

척도의 구성요인 및 예비문항 선정

예비연구는 청소년 대상 타인에 의한 타당

화 욕구를 측정하는 문항 개발을 목적으로 실시되었다.

문헌 연구를 통해 칭찬과 인정, 비난과 거절의 2가지 하위요인의 개념을 정의하고 국내외 인정욕구 관련 척도의 분석을 통해 각 하위요인의 문항을 개발하였다.

문항개발 후, 심리측정 및 전문가들의 토론을 통해 각 하위요인에 적합하지 않은 문항, 이중적인 의미를 지닌 문항, 모호한 문항을 수정·제거하는 내용타당도 검정을 거쳐 25개의 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 예비척도를 구성하였다.

예비검사를 통해 수집된 자료에 대해 문항 분석을 실시한 후 문항적절성을 확인하고 문항의 수정·보완을 거쳐 11개 수정문항으로 본 검사를 실시했다.

예비연구 및 본 연구

청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도 개발 및 타당화를 위해 예비연구와 본 연구를 실시하였다.

먼저 예비 설문조사는 타인에 의한 타당화 욕구의 문항분석과 신뢰도 및 탐색적 요인분석을 실시하기 위하여 진행되었다. 또한 척도의 신뢰도 및 확인적 요인분석을 통한 구인타당도와 준거관련 타당도 검증을 위하여 본 연구를 실시하였다.

준거타당도는 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도가 청소년용 타인의 의한 타당화 욕구 개념을 잘 반영하고 있는지를 검증하고자 하였다. 본 연구에서는 개발된 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도와 평가염려 완벽주의 척도, 불안 척도, 우울 척도를 함께 실시하였고, 수집된 자료를 이용하여 상관관계를 분석함으로써 타당화 검증을 수행하였다.

예비연구

예비연구에서는 먼저 문헌연구를 통해 구성된 25개의 문항을 대상으로 문항분석(item analysis)을 실시하여 척도의 문항 양호도를 검증하였다. 또한 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구의 구성요인을 확인하고 최종후보문항을 선정하기 위한 목적으로 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 실시하였고, 선정된 문항에 대한 신뢰도 검증을 수행하였다.

연구대상

서울, 인천, 경기지역의 고등학생 남녀 350명을 대상으로 설문조사를 실시하였고, 회수된 345부의 설문결과가 분석되었다. 분포는 성별로 남학생160명(46%), 여학생 185명(54%), 학년별로는 고1 학생 176명(14%), 고2 학생 119명(34%), 고3 학생 50명(14%) 이었다.

연구도구 및 분석방법

예비 연구에서는 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구를 측정하는 문항으로 선정된 25개의 예비 문항을 연구도구로 사용하였고, 분석 방법으로는 문항분석을 실시하고, 탐색적 요인 분석과 확인적 요인분석을 SPSS와 AMOS 18.0 프로그램을 이용하여 수행하였다.

결 과

문항분석(Item Analysis) 및 요인탐색

청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도를

제작하기 위한 예비척도는 2개의 하위요인으로 구성되어 있으며 요인에 포함된 문항은 총 25문항으로 이중 역산 문항 2문항이 포함되었다. 문항분석은 크게 세 과정으로 이루어졌다. 첫째, 평균과 표준편차를 산출하여 평균이 극단적인 값을 갖거나 표준편차 값이 상대적으로 작은 문항들을 검토하였다. 그 결과, 평균은 2.43~3.81, 표준편차는 0.79~1.15의 범위를 보여 극단적인 값을 갖는 문항은 발견되지 않았다. 둘째, 각 요인별로 문항 간 상관, 문항-총점 간 상관을 산출하고 내적합치도 계수를 검토하였다. 문항-총점 간 상관이 .30이하인 문항은 삭제 대상으로 고려하여 3문항을 제거하였다. 셋째, 하위척도별로 문항 간 상호상관 분석을 수행하여 문항 간 상호상관이 지나치게 낮은 문항(.10 이하), 지나치게 높은 문항(.70 이상)의 문항을 확인하여 3문항을 제거하였다. 3단계의 문항분석 결과 6문항이 제거되어 19개 문항을 이후 분석에 사용하였다.

예비척도의 구성요인을 확인하기 위하여 총 19문항에 대한 탐색적 요인분석을 실시하였다. 분석방법으로는 SPSS가 제공하는 주축요인추출 방법을 이용한 공통요인분석을 적용하였으며, 직접 오블리민 요인회전을 적용하였다. 적

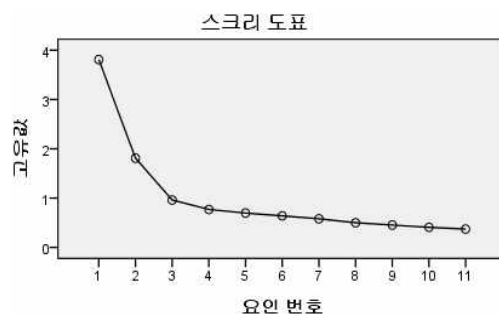


그림 1. 청소년용 타인에 의한 타당화 척도 스크리 도표

합한 요인수를 결정하기 위해 누적분산비율이 55~65%가 되는 지점과 스크리 검사 결과(그림 1)를 함께 고려하여 분석한 결과, 1요인 모델도 수용될 수 있었으나 본 연구에서는 이론적 배경을 토대로 요인 수를 2개로 결정하였다.

요인의 수를 2개로 지정한 뒤 후속 요인 분석 과정에서 기초요인구조의 회전방법을 결정하기 위해 요인 간 상관을 살펴보았다. 요인 간의 상관이 존재하는 것으로 나타나 사각회전(oblique rotation)을 선택하였으며, delta 값을 -.3으로 하였을 때 최종 요인구조가 가장 간명하였다. 요인 수 지정 후 요인분석을 수행한

결과, 요인부하량이 높은 문항과 해석 가능성을 함께 고려하여 각 요인을 구성하는 문항들을 검토하였다. 그 결과, 총 8개의 문항이 제거되어 11개 문항이 선정되었다.

요인분석 결과를 살펴보면, 칭찬과 인정, 비난과 거절의 2요인 구조가 명확하게 확인되었다. 각 요인의 내적합치도 Cronbach's α 는 .75와 .81로서 각 요인에 속한 문항들이 해당 구인을 측정하는 데 문제가 없는 것으로 볼 수 있어 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도가 2개 하위요인을 포함하도록 하였고 그 최종척도는 표 1과 같다.

표 1. 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도의 최종 문항 (N=345)

하위요인	문항 내용	M	SD	왜도	첨도
요인1 칭찬과 인정	1. 공부를 잘 할수록 다른 사람들이 인정해 줄 것 같다.	3.76	.885	-.742	.488
	2. 부모님이나 선생님에게 잘 보이려하는 것은 현명한 일이다.	3.76	.836	-.520	.427
	3. 나는 부모님이나 선생님의 기대를 저버리고 싶지 않다.	3.81	.786	-.339	.165
	4. 사람들에게 멋지게 보이는 것은 중요하다.	3.56	.881	-.554	.497
	5. 사람들이 나를 좋아하면 내가 더 좋은 사람인 것처럼 느껴진다.	3.60	.797	-.514	.140
요인2 비난과 거절	1. 나는 다른 사람의 눈치를 보는 편이다.	2.91	1.067	-.086	-.769
	2. 나는 다른 사람들이 나를 좋아하지 않을 때, 내 자신이 부끄럽게 느껴진다.	2.65	1.023	.214	-.619
	3. 나는 잘못 말하거나 잘못 행동할까봐 걱정한다.	3.35	1.074	-.402	-.427
	4. 나는 옷이나 물건의 유행을 따르지 못하면 내 자신이 부끄럽게 느껴진다.	2.61	1.073	.184	-.828
	5. 나는 다른 사람들이 나의 단점을 알아차릴까봐 걱정된다.	2.82	1.053	.115	-.655
	6. 나는 다른 사람들이 나를 어떻게 생각하는가 하는 것이 중요하지 않다는 것을 알면서도 이것에 대해 신경이 쓰인다.	3.34	.990	-.317	-.301

표 2. 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도의 하위요인별 내적합치도 및 하위요인 간 상호상관

	요인1	요인2
요인1(칭찬과 인정)	1	
요인2(비난과 거절)	.35(**)	1
청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 전체척도에 대한 내적합치도(<i>Cronbach's a</i>)	.81	

***p* < .01

신뢰도 분석(Reliability Analysis)

실시하였다.

탐색적 요인분석을 통해 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도에 대한 신뢰도 검증을 실시하였다. 전체 척도와 하위요인에 대해 각각 내적합치도 검증을 수행하였다. 내적 합치도 분석결과, 각 요인의 내적 합치도가 .75와 .81로서 비교적 양호한 편이며, 각 요인에 부하된 문항들이 각 요인에 속하는 문항으로 판단되었다. 최종척도에 포함된 문항에 대한 문항분석, 상관 및 내적 합치도 분석을 수행한 결과는 표 2와 같다. 분석결과, 요인 간 상호상관은 대체로 양호하였으며, 전체척도의 내적합치도 *Cronbach's a* 는 .81이었다.

연구대상

서울, 인천, 경기지역의 고등학생 남녀 390명을 대상으로 설문조사를 실시하였고, 불성실한 응답을 한 학생을 제외한 총 377명의 설문결과가 분석되었다. 분포는 남학생 169명(45%), 여학생 208명(55%), 학년별로는 고1 204(45%), 고2 119명(51%), 고3 54명(4%)이었다.

측정도구

청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도

확인적 요인분석을 통해 개발된 최종척도는 1요인인 '칭찬과 인정' 5문항, 2요인인 '비난과 거절' 6문항, 총 11문항이다. 모든 문항은 5점 Likert 척도로 '전혀 아니다'가 1점, '매우 그렇다'가 5점으로 점수가 높을수록 타인에 의한 타당화 의존도가 높음을 의미한다. 본 연구에서 나타난 이 척도의 내적 합치도 *Cronbach's a* 는 .81이었다.

본 연구

본 연구는 예비 연구의 탐색적 요인분석 결과가 다른 집단에도 적용가능한지 아니면 예비연구의 표집에 국한된 결과인지 검토하기 위해 확인적 요인분석을 통해 교차타당화 작업을 수행하였다.

평가염려 완벽주의 척도

또한 개발된 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도와 관련된 변인 평가염려 완벽주의 척도, 불안, 우울 척도를 함께 실시하여 관련성을 파악함으로써 준거-관련 타당도 분석을

평가염려 완벽주의는 Frost 등이 1990년에 개발한 Frost Multidimensional Perfectionism Scale (FMPS) 중에서, 총 35문항으로 구성되어 있고,

Likert식 5점 척도로 측정하며, 1점이 '전혀 그렇지 않다', 5점이 '매우 그렇다'였다. 이 척도의 하위척도는 모두 6개로서 실수에 대한 염려, 수행에 대한 의심, 부모의 기대, 부모의 비판, 개인적 기준, 조직화가 해당된다. 본 연구에서는 이중 실수의 부정적 영향에 대해 과장하는 경향을 측정하는 실수에 대한 염려(9 문항)와 일을 완성하는 능력에 대한 의심을 측정하는 수행에 대한 의심(4문항)을 평가염려 완벽주의의 하위 척도로 사용하였고, 본 연구에서의 내적 합치도 *Cronbach's a*는 .80이었다.

우울척도

우울을 측정하기 위해 한국판 Center for Epidemiologic Studies-Depression(CES-D: Radloff, 1977)을 사용하였다. 이 척도는 일반인들이 경험하는 우울증상을 용이하게 측정하기 위하여 타당화가 검증된 다른 우울 척도들(BDI, SDS, MMPI-D 등) 가운데 문항을 선정하여 개발한 것으로 Likert식 4점 척도로 측정하며 '거의 드물게'가 1점, '대부분'이 4점에 해당한다. 총 20문항으로 구성되어 있으며, 본 연구에서는 전경구와 이민규(1992)가 번안한 한국판 CES-D를 사용하였다. 박슬기(2011)의 연구에서 신뢰도는 .92이었고, 본 연구에서의 내적합치도 *Cronbach's a*는 .88이었다.

불안척도

불안을 측정하기 위해 Spielberger(1970)에 의해 제작되고 김정택(1978)이 한국 상황에 맞게 번안한 상태-특성 불안검사(State-Trait Anxiety Inventory)를 사용하였다. 이 검사는 상태불안을 측정하는 20문항과 특성불안을 측정하는 20문항의 2가지 하위요인으로 구성되어 있으며 4점 척도이고 합계가 높을수록 불안이 높은 것

으로 간주된다. 본 연구에서는 상태불안과 특성불안 중에서 불안경향을 가지고 있는 학생을 분류하는데 유용한 도구를 사용될 수 있는 특성불안척도를 사용하였다. 본 연구에서의 내적합치도 *Cronbach's a*는 .88로 나타났다.

분석 방법

탐색적 요인분석을 통해 개발된 총 11문항의 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도의 확인적 요인분석을 AMOS (Analysis of Moment Structure) 프로그램을 이용하여 실시하였다. 모델의 적합도를 평가하기 위해 사용된 지수는 Tucker-Lewis Index(TLI 또는 NNFI, Bentler & Bonett, 1980)와 Root Mean Square Error of Approximation(RMSEA, Steiger & Lind, 1980), Comparative Fit Index(CFI, Bentler, 1990)를 모델 적합도 지수로 사용하였다. 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도의 공인타당도 검증을 위해 평가염려 완벽주의와 준거관련 척도인 우울, 불안 척도간의 상관관계를 SPSS/WIN 18.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

결과 및 해석

청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 최종척도의 요인구조 검증

이론적 배경에서와 같이 2요인 구조가 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구에 적합한지를 확인하고자 확인적 요인분석을 수행하였다. 확인적 요인분석은 모형에 대해 적합도 정보를 제공함으로써 요인의 모형이 경험적 자료를 보다 잘 설명하는지 알려준다. 본 연구에

서는 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 2개의 하위 요인별로 문항을 연결하였다. 측정모델의 적합도(Goodness-of fit)평가를 위해 사용된 지수는 다음과 같다. 먼저 카이제곱의 값은 표본의 크기에 민감하므로, 이 연구에서는 비교적 표본크기에 영향을 받지 않고, 모형의 간명성을 고려하는 Tucker-Lewis Index(TLI 또는 NNFI, Bentler & Bonett, 1980)와 Root Mean Square Error of Approximation(RMSEA, Steiger & Lind, 1980)등을 이용하여 모형의 적합도를 평

가하였다. TLI의 값이 높을수록 모형의 적합도는 좋은 것이며, 대략 0.9이상이면 적합도는 좋다고 볼 수 있다(2000, 홍세희). 또한 모형의 간명성을 고려하지는 않지만 표본크기에 영향을 받지 않고 모형오류를 측정하므로, 모형의 적합도를 평가할 때 유용한 지수인Comparative Fit Index(CFI, Bentler, 1990)를 적합도지수로 사용하였다.

확인적 요인분석 결과 모델 적합도는 표 3과 같다. 카이제곱 값은 124.65이고 자유도는

표 3. 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도의 연구모형의 합치도 지수

모형	χ^2	df	CFI	TLI	RMSEA (90% 신뢰구간)
연구모형	124.65	43	.924	.903	.071(.057 ~ .086)

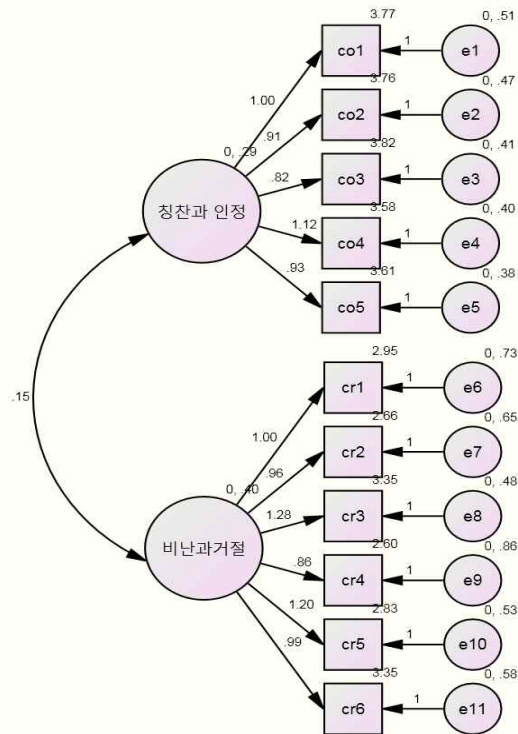


그림 2. 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도의 확인적 요인분석 결과

43이다. 간명성을 고려하는 RMSEA의 경우 그 값의 하한선은 0이지만 상한선은 제한되어 있지 않으며, 값이 작을수록 좋은 적합도를 나타내는데 RMSEA < .05이면 좋은 적합도(close fit), RMSEA < .08이면 괜찮은 적합도(reasonable fit), RMSEA < .10이면 보통 적합도(mediocre fit), RMSEA > .10 이면 나쁜 적합도(unacceptable fit)를 각각 나타낸다(Browne & Cudeck, 1993). 본 연구에서 값은 .071의 괜찮은 적합도(Mediocre fit) 값을 보였다. 그리고, TLI는 .903, CFI는 .924 로 TLI값이 Bentler와 Bonet이 제시한 좋은 모형의 부합도 지수 기준(이순목, 2000)를 나타냈고, RMSEA는 .071(90% 신뢰구간: .057~.086)로 좋은 적합도를 나타내므로 본 연구에서 상정한 구조모형이 자료를 대체로 잘 설명한다고 할 수 있다.

그럼 2와 표 4에는 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구의 2요인 모형과 측정모형 계수를 제시했는데, $p < .01$ 에서 유의미하고, .502~

.757사이의 부하량을 가진 것으로 나타났다. 본 연구에서 개발한 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도의 확인적 요인분석 결과, 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구가 2요인 구조를 만족시킴을 확인할 수 있었다.

청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도의 타당도 분석

상관분석

청소년용 타인에 의한 타당화 욕구와 관련이 깊은 다른 척도와의 관련성을 파악함으로써 준거-관련 타당도 분석을 실시하였다. 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구는 여러 연구에서 평가염려 완벽주의, 우울, 불안과 관련된 것으로 보고하고(장애경, 이지연, 2009; 한민희, 2010; Wu & Wei, 2008), 타인에 의한 타당화(인정욕구, 승인동기)와 평가염려 완벽주의, 우울, 불안과 정적 상관이 나타남을 보이고 있

표 4. 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 2요인 모형의 모수추정치

문항	경로		추정치			C.R.
	요인		비표준화계수	표준화계수	표준오차	
co1	<—	칭찬과 인정	1.000	.601		
co2	<—	칭찬과 인정	.908	.579	.109	8.316
co3	<—	칭찬과 인정	.820	.567	.100	8.194
co4	<—	칭찬과 인정	1.124	.689	.122	9.220
co5	<—	칭찬과 인정	.928	.626	.106	8.747
cr1	<—	비난과 거절	1.000	.594		
cr2	<—	비난과 거절	.957	.599	.106	9.018
cr3	<—	비난과 거절	1.282	.757	.123	10.465
cr4	<—	비난과 거절	.857	.502	.109	7.893
cr5	<—	비난과 거절	1.201	.722	.118	10.196
cr6	<—	비난과 거절	.994	.635	.106	9.396

다. 이를 근거로 본 연구에서는 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구와 평가염려 완벽주의, 우울, 불안과의 관련성을 파악하여 준거관련 타당도 증거로 제시하였다.

분석 결과, 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구와 평가염려완벽주의, 우울, 불안 척도와 의 상관은 표 5와 같다. 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구는 평가염려완벽주의와 $r = .53$, $p < .01$ 의 상관을 보였고, 우울, 불안과 유의한 정적 상관($r = .28$, $r = .45$, $p < .01$)을 보였다. 따라서 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 즉, 다른 사람에 의해 자신의 행동을 인정받으려는 욕구가 강하면 평가염려완벽주의가 높고, 우울하고 불안하다는 것을 알 수 있다. 그러나 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 하위 요인과의 상관을 보면 칭찬과 인정 요인과 우울은 유의미한 상관이 나타나지 않으며, 불안과의 상관도 낮게 나타난다. 이는 칭찬과 인정을 받고자 하는 욕구는 정신건강에 긍정적인 작용했다고 볼 수 있다. 이와 다르게 비

난과 거절 요인은 우울과 불안과의 상관이 더 높게 나타나는데 이는 비난과 거절을 피하고자 하는 방향으로 타인에게 인정받고자 하는 경우는 불안과 우울이 더 나타날 수 있음을 예측해 볼 수 있다. 이처럼 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구가 요인별 상관의 차이가 있기는 하지만 전체 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구와 평가염려완벽주의, 우울, 불안과 유의미한 상관을 보인 결과는 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도의 타당성을 보여주는 증거로 해석할 수 있다.

논 의

본 연구에서는 인정욕구 개념에 기초하여 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구의 구인을 탐색하고 이를 측정할 수 있는 척도를 개발하였으며 그 타당성을 검증하였다. 구체적인 연구결과 및 논의는 다음과 같다.

표 5. 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 하위요인과 평가염려완벽주의, 우울, 불안간의 상관

		청소년용 타인에 의한 타당화 욕구			평가염려 완벽주의	우울	불안
		전체	칭찬과 인정	비난과 거절			
청소년용	전체	1					
타인에 의한	칭찬과 인정	.73**	1				
타당화 욕구	비난과 거절	.89**	.35**	1			
	평가염려 완벽주의	.52**	.27**	.53**	1		
	우울	.27**	.06	.33**	.45**	1	
	불안	.43**	.11*	.52**	.66**	.76**	1
	<i>M</i>	3.30	3.71	2.96	2.96	1.73	2.67
	<i>SD</i>	.55	.57	.74	.56	.38	.47

** $p < .01$, * $p < .05$

첫째, 본 연구에서는 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도의 구인을 탐색하기 위해 Revised Martin-Larsen Approval Motivation Scale (RMLAM; Martin, 1984)을 기초로 구성개념을 정리하고 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 구성요인으로 두 요인을 설정하고 문항을 작성하여 서울과 경기, 인천에 거주하는 고등학생 350명을 대상으로 예비검사를 하고, 390명을 대상으로 본 검사를 실시하여 타당성을 검증하였다. 예비검사와 본 검사 자료 수집결과를 분석하여 최종적으로 2요인, 11문항으로 구성된 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도를 개발하였다. 문항은 문항-전체 간 상관관계 대체적으로 양호하며 내적합치도로 알아본 결과 신뢰도도 만족할 정도로 높았다. 또한 척도의 준거-관련 타당도를 검증하기 위해 평가염려 완벽주의와 우울, 불안과의 상관분석을 수행하였는데 고등학교 청소년을 대상으로 자료 수집하여 수행한 예비연구와 본 연구를 통해 칭찬과 인정, 비난과 거절의 2개 요인을 측정하기 위해 11문항을 선정하여 최종 척도를 확정하였다.

제1요인은 '칭찬과 인정'으로 5문항이며, 이는 칭찬과 인정을 받고자 하는 방향의 타인에 의한 타당화 욕구 경향을 나타내며, 제2요인은 '비난과 거절'로 6문항이며 이는 비난이나 거절을 피하는 방향의 타인에 의한 타당화 욕구 경향을 나타낸다. 최종척도에 포함된 문항에 대한 요인 간 상호상관은 .35로 유의미하였으며, 최종척도에 대한 하위요인별 내적합치도는 .75, .81로 비교적 양호한 편이며, 전체 척도의 내적합치도 역시 .82로 신뢰로운 결과를 얻을 수 있었다. 또한 확인적 요인분석 결과가 CFI 는 .924, TLI 는 .903로 나타나 비교적 좋은 값을 보였고 $RMSEA$ 도 .071(90% 신

뢰구간: .057-.086)로 전반적으로 좋은, 수용가능한 수준을 보여주었다.

둘째, 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도의 구인타당도와 준거관련 타당도를 검증하고자 평가염려 완벽주의, 우울, 불안과 상관분석을 수행하였다. 분석 결과 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구의 '칭찬과 인정' 하위요인과 우울은 유의미하지 않은 상관을 나타냈고, '칭찬과 인정' 하위요인과 불안과는 낮은 정적 상관을 보였는데, 이는 타인으로부터 칭찬과 인정을 받고자 하는 바램으로 청소년용 타인에 의해 타당화 받고자 하는 욕구는 정신건강에 긍정적으로 작용했다고 볼 수 있다. 그러나 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 전체와 평가염려 완벽주의, 우울, 불안 모두는 유의한 정적상관을 나타내어 기존의 연구들(김수연, 2006; 장애경, 이지연, 2009)과 일치하였다.

따라서 일련의 연구과정을 통해 개발된 '청소년용 타인에 의한 타당화 욕구' 척도는 2개의 요인구조 및 타당도와 신뢰도가 있는 척도이며, 다른 집단에도 적용 가능한 척도라는 점에서 의미 있는 연구결과라 할 수 있다.

본 연구의 의의와 시사점은 다음과 같다.

첫째, RMLAM(인정욕구척도), MCSD(사회바람직성척도), BFNE(부정적 평가에 대한 두려움척도) 등의 서로 다른 척도들로 측정하면서 비슷한 의미의 변인으로 사용되던 '인정욕구', '승인동기', '타인에 의한 타당화'의 개념을 정리하고, 이를 측정할 수 있는 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 척도를 개발하였다는데 의의가 있다.

둘째, 본 연구에서 개발된 척도는 기존의 연구들이 타인에 의한 타당화 욕구(인정욕구, 승인동기)를 하나의 요인으로 보았던 것과 달

리 두 요인을 발견한 것에 대해 의의를 둘 수 있다.

기존의 연구는 타인으로부터 타당화 받고자 하는 욕구를 주로 타인으로부터 긍정적인 평가나 사회적 강화(예, 칭찬이나 인정 등)를 받고자 하는 욕구에만 초점을 두어 이것이 우울, 불안과 같은 심리적 부적응 현상과 정적상관(김수연, 2006; 장애경, 이지연, 2009)이 있음을 밝히는 등 정신건강에 부정적 영향을 미치는 면만 관심을 두었다. 그러나 이번 연구에서 비난이나 거절을 피하는 방향의 타인에 의한 타당화 욕구 경향을 나타내는 '비난과 거절' 요인은 우울, 불안과 유의미한 정적 상관을 보이는 것과 달리, 칭찬과 인정을 받고자 하는 방향으로 타인에 의한 타당화 욕구 경향을 나타내는 '칭찬과 인정' 요인은 우울과 유의미하지 않은 상관을 나타내고, 불안과는 낮은 정적 상관이 나타내었다. 이는 타인으로부터 타당화 받고자 하는 욕구가 어떠한 방향의 욕구를 가지고 나타나는가에 따라 정신건강에 미치는 영향이 다를 수 있음을 보여주는 것이다.

그러므로 이번 연구를 통해 타인에 의한 타당화 욕구와 관련된 심리적 부적응 문제를 이해하는데 도움을 주고, 상담 개입에 있어 단일 차원의 개입에서 보다 유형별 구체적인 치료접근에 도움이 될 것으로 기대할 수 있다.

마지막으로, 본 연구는 청소년 대상의 타인에 의한 타당화 욕구 연구가 미비한 상황에서 청소년 시기의 특징을 반영한 간편형의 청소년용 척도 개발로 현장 활용도를 높였다는데 의의가 있다.

한민희(2010)는 타인으로부터 인정받고자 하는 욕구를 '승인동기'와 '부정적 평가에 대한 두려움' 두 차원으로 보면서 타인에 의한 타

당화 욕구를 측정하기 위해 20문항의 승인동기 척도 RMLAM와 12문항의 부정적 평가에 대한 두려움 척도 BFNE를 사용하였다. 이는 많은 문항으로 연구결과의 신뢰도를 떨어뜨릴 수 있다. 본 연구에서 개발한 척도는 두 요인을 포함한 간략한 도구로 청소년들에게 사용함에 있어 편리하고 연구의 신뢰도를 높여 현장의 활용도를 높임으로써 앞으로 청소년의 타인에 의한 타당화 욕구와 관련하여 청소년들을 이해하고 연구하는데 유용한 도움을 줄 것으로 기대된다.

본 연구결과의 몇 가지 제한점 및 후속연구를 위한 시사점을 논의하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 청소년을 대상으로 한 타인에 의한 타당화 욕구 척도 개발을 목적으로 하면서 고등학생만을 대상으로 표본을 선정하였다. 그러나 이 척도가 다양한 청소년에게 일반화되기 위해서는 초기 청소년에 속하는 중학생도 포함하여 신뢰도와 타당도를 살펴보는 작업이 필요할 것이다.

둘째, 상관분석에서 청소년용 타인에 의한 타당화 욕구 전체와 우울과 상관은 정적 상관이 나왔으나, '칭찬과 인정' 하위요인은 우울과 유의미하지 않은 상관을 나타냈다. 이는 타인으로부터 칭찬과 인정을 받고자 하는 바람으로 타인에 의해 타당화 받고자 하는 욕구는 정신건강에 긍정적으로 작용했다고 볼 수 있는데, 이와 관련하여 요인별로 정신건강에 어떻게 작용하는지 다른 변인과의 관계에 대한 추가 연구가 필요하고, 또한 최근 청소년 문제에서 이슈가 되고 있는 집단 따돌림이나 특정 상표의 의복 유행과 같은 청소년들의 집단행동과 관련하여 타인에 의한 타당화 욕구를 연구해보는 것도 가치 있을 것이다.

셋째, 본 연구에서 개발한 청소년용 타인에

의한 타당도 욕구 척도는 모두 긍정문항으로 구성되어 있다. 예비연구를 진행할 때는 목중 경향성을 방지하기 위해 25문항 중 2문항을 역산문항으로 구성하였으나 요인분석 결과 요인구조를 변화시키는 결과가 확인되어 모두 제외되었다. 따라서 수검자의 반응 경향성을 고려하여 결과해석에 신중을 기해야 할 것이다.

참고문헌

- 김민선 (2007). 아동의 부모와의 애착수준과 성 정체성 및 또래인정욕구와의 관계. 석사학위논문. 서울여자대학교.
- 김민정, 이동귀 (2007). 자존감과 심리적 적응-승인 동기를 중재로. 한국심리학회 연차학술대회 논문집. 300-301.
- 김수연 (2006). 대학생의 완벽주의 성향과 우울 및 자아존중감과의 상관 연구. 석사학위논문. 연세대학교.
- 김정택, 신동균 (1978). STAI의 한국표준화에 관한 연구. 최신의학, 11(21), 69-75.
- 노 혁 (2007). 청소년 복지론(개정판). 서울: 교육과학사
- 박슬기 (2011). 남녀 청소년의 부모 애착, 분리-개별화, 또래관계의 질 및 우울간의 관계. 석사학위 논문. 이화여자대학교.
- 심정은, 고애란 (1997). 청소년기의 자의식 미체중조절행동과 의복행동과의 관련연구. 한국의복학회, 21(8). 76-87.
- 이정숙 (2010). 완벽주의가 삶의 만족도에 미치는 영향: 인정욕구, 자기강화, 성공-실패경험의 매개역할. 석사학위논문. 가톨릭대학교.
- 장애경, 이지연 (2011). 대학생의 평가염려 완벽주의와 우울, 불안간의 관계에서 타인에 의한 타당화 매개효과. 상담학연구, 12(3), 757-772.
- 전검구, 최상진, 양병창 (2001). 통합적 한국판 CES-D 개발. 한국심리학회지: 건강, 6(1), 59-76.
- 한민희 (2010). 여대생의 평가염려 완벽주의와 학업몰입의 관계에서 타인 및 자기인정 추구의 매개효과 검증. 석사학위논문. 이화여자대학교.
- 홍세희 (2000). 구조방정식모형의 적합도 지수 선정기준과 그 근거. 한국심리학회지: 임상. 19, 161-178.
- Bagozzi, R. P., & Edward, J. R. (1998). A general approach for representing constructs in organizational research. *Organizational Research Methods*, 1, 45-87.
- Bentler. P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107, 238-246.
- Bentler. P. M. & Bonett, D. G. (1980). Significance tests and Goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88, 588-606.
- Blankstein, K. R., & Dunkley, D. M., (2002). *Evaluative concerns, self-critical, and personal standards perfectionism; A Structural equation modeling. In G. L., Flett & P. L., Hewitt(Eds.), Perfectionism; Theory, research, and treatment (pp.285-316). Washington, DC; American Psychological Association.*
- Browne, M. W., & Cudeck, R. (1993), Alternative ways of assessing model fit. In K. A. Bollen & J. S. Long.(Ed.). *Testing structural equation*

- models*. Newbury Park, CA; Sage.
- Crowne, D. P., & Marlowe, D. (1964). *The approval motive: Studies in evaluative dependence*. New York: Wiley.
- Frost, R. O., Marten, P. A., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14, 449-468.
- Harry J. Martin (1984). A Revised Measure of Approval Motivation and Its Relationship to social Desirability. *Journal of Personality Assessment*, 48(5). 508-519.
- Harter, S. (1990). *Self and identity development*. In S. S. Feldman & G. R. Elliott(Eds.). *At the threshold: The developing adolescent*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Honneth, Axel. (1992). *Kampf um Anerkennung Zum moralischen Grammatik sozialer Konflikte*, Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Greenberg, J. R., & Mitchell., S. A. (1983). *Object relations in psychoanalytic theory*. Cambridge, MA: Harvard University Press. Consulting and clinical Psychology, 65, 90-100.
- Greenier, K. D., Kernis, M. H., & Waschull, S. B. (1995). Not all high(or low) self-esteem people are the same: Theory and research on stability of self-esteem. In M. H. Kernis(Ed.), *Efficacy, agency, and self-esteem*(pp.51-71). New York: Plenum Press.
- Jeong, S. B., & Kim, S. J. (2001). A study on the relationship of family function and mental health of middle school students on a city. *Journal of Korean Academy of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 10, 352-367.
- Kishton J. M. & Widaman. K. F. (1994). Unidimensional versus domain representative parceling of questionnaire items: An empirical example. *Educational and Psychological Measurement*. 54. 757-765.
- Landis, R. S., Beal, D. J., & Tesluk, P. E. (2000). A comparison of approaches to forming composite measures in structural equation models. *Organizational Research Methods*, 3(2), 186-207.
- Lerner, R. M. (1982). Children and adolescents as producers of their own development. *Developmental Review*, 2, 342-370.
- Radloff, L. S. (1977). The CES-D Scale; A self-report depression scale for research in the general population. *Applied Psychological Measurement*, 1(3), 385-401.
- Ringerisen, H., Casanueva, C. E., Urato, M., & Stambaugh, L. F. (2009). Mental health service use during the reamission to adulthood for adolescents reported to the child welfare system. *Psychiatric Services*, 60, 1084-1091.
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the Self*. N. Y.: Basic Book.
- Rudolph, K. D., Caldwell, M. S., & Conley, C. S., (2005). Need for Approval and Children's Well-Being. *Child Development*, 76(2), 309-323.
- Ryan, M. S. (1966). *Clothing: A Study in Human Behavior*. N. Y.: Holt Reinhart & Winsion Inc.
- Spielberger, C. D. (1972). Anxiety as an emotional state in anxiety; *Current Trends in Theory and Research*. Ed., C. D. Spielberger, New York: Academic press, 23-48.
- Steiger, J. H., & Lind, J. M. (1980). *Statistically based tests for the number of common factors. Paper*

presented at the annual meeting of the Psychometric Society, Iowa City, IA.

Wu, T. G., & Wei, M. (2008). Perfectionism and Negative Mood: Mediating Roles of Validation From Others Versus Self. *Journal of Counseling Psychology, 55*(2). 276-288.

원 고 접 수 일 : 2012. 06. 08.

수정원고접수일 : 2012. 07. 27.

최종게재결정일 : 2012. 07. 31.

Development and Validation Needs of a Validation From Others Scale for Adolescents

Eun-Ju Song

Jee-Yon Lee

Che-Hee Lee

University of Incheon

Korea Institute of
Curriculum & Evaluation

This study is aimed to develop Validation Needs From Others Scale for Adolescents, based on a approval motivation definition. Theoretical system on validation from others, considering definitions by based on Revised Martin-Larsen Approval Motivation Scale(RMLAM; Martin, 1984) and new items for this study are developed. 390 high school students in Seoul, Gyeonggi, Incheon were surveyed and validity was verified by preliminary testing and present testing. Validation Needs From Others Scale, which are of composed 2 factor with 11 items, is developed by analyzing data results from the surveys. The 11 items show high correlation between items. Reliability from inter-item consistency reliability is also high. Correlation analysis is applied to evaluate between conformity of scale and related propriety. From the analysis suggest that validation Needs from others has the positive relationship with evaluation concerns perfectionism, anxiety and depression. Finally, the limits and further discussion of the study are suggested.

Key words : validation Needs from others, approval motivation, scale validation