

유능감에 관한 국내 연구의 동향

최 윤 선[†]

이 규 미

아주대학교

본 연구의 목적은 국내에서 최근 10년(2007-2016) 동안 이루어진 유능감 연구의 동향을 분석함으로써, 연구의 흐름과 성과를 정리하고 앞으로 진행 할 연구의 방향을 논의해보는데 있다. 유능감을 주제로 국내에서 이루어진 등재학술지 논문 124편을 대상으로 유능감을 개념 및 특성에 따라서 3가지로 구분(일반적유능감, 사회적유능감, 기타특정영역유능감)하고 발표 연도, 연구대상, 연구방법, 연구장소, 평가자, 측정도구, 관련변인, 중재프로그램의 8가지 주제에 따라 분류하였고, 이어서 척도와 관련변인 분석을 실시하였으며, 연구 결과는 다음과 같다. 출판연도별 유능감 연구는 2012년 이후 사회적유능감 관련 연구가 2배 이상 증가하였다. 연구방법은 양적 연구에 치우쳐 있었으며, 연구장소는 주로 교육기관에서 이루어졌다. 연구 대상은 단일연령을 대상으로 한 연구가, 유능감의 정의 및 평가자는 자기보고 형식이 높은 비율을 차지하였다. 유능감을 측정하는 도구는 유능감 영역별로 다양하게 나타났으며, 유능감 관련 변인을 분석한 결과 일반적유능감은 개인내적변인/정서영역, 사회적유능감은 외적상호작용변인/가정영역, 기타특정영역유능감은 개인내적변인/사회영역과의 관련성이 가장 많이 연구되고 있었다. 끝으로 유능감 연구의 경향을 분석한 결과를 종합하여 유능감 연구에 대한 시사점과 후속연구에 대한 제언을 추가하였다.

주제어 : 일반적유능감, 사회적 유능감, 기타특정영역유능감, 유능감 연구동향

[†] 교신저자(Corresponding Author) : 최윤선, 아주대학교 교육상담 및 심리 박사과정, 경기도 영통구 월드컵로 206 / Tel: 031-219-1792, E-mail: kdsunny@daum.net

인간은 태어나면서 사회구성원이 됨과 동시에 누군가의 아들, 딸이 되면서 삶을 시작한다. 생의 초기에 형성된 단순한 관계는 성장, 발달과 더불어 복잡한 관계로 확대되어 간다. 결국 인간은 성장하면서 확장되는 사회관계 안에서 끊임없는 환경변화와 역할변화로 인해 다소는 유동적인 삶을 살기도 한다. 그 과정에서 자신이 누구인지에 대한 물음, 즉 정체성의 고민은 필연적으로 자기개념을 촉진시킨다. 자기개념의 다양한 요소 중 중요한 요소로 강조되고 있는 것이 유능감이다(de Charms, 1968; Deci 1975, Harter, 1978; 1981a, 1981b, White 1959, 1963). 유능감이란 내부적 평가로 자신의 역량에 대한 지각과 평가를 의미한다(Harter, 1983). 즉, 자신이 무엇을 중요하게 생각하고 무엇을 잘 하는지에 대한 지각을 의미하며 자기 자신에 대한 평가적 이해이다. 유능감은 인간이 자기 기술과 능력을 개발하고 유지시키려는 동기에 영향을 미친다(김아영, 2010). 유능감 연구는 크게 두 가지 이론적 배경으로 진행되고 있는데, 사회인지이론과 자기결정성이론이다.

첫째, 사회인지이론에서 유능감은 주요 타인과의 상호작용에 의해 형성되며(Bandura, 1977; Gorkan & Tomas, 2016; Harter, 1982), 유능감을 형성시키는 중요한 3가지 요인은 개인(개인의 특성 및 해석), 경험, 중요타인과의 상호작용이다. 유능감의 하위변인은 크게 5가지 영역(인지적유능감, 사회적유능감, 신체적유능감, 운동적유능감, 행동적유능감)으로 구분되고, 개인은 영역별로 자신에 대해 상이한 평가를 내릴 수 있다(Harter, 1982). 유능감은 행동과 행동의 결과에서 얻은 정보를 해석하며 형성된다. 환경과의 상호작용으로 형성된다는 점에서 유능감과 효능감은 유사하게 볼 수도

있으나, 유능감이 자기의 전반적인 능력 평가라는 자기개념의 의미라면, 효능감은 특정 과제 수행에 대한 자신감 또는 기대감이라는 점에서 차이가 있다. 그러나 유능감과 효능감을 유사하거나 동일한 개념으로 보는 연구들도 다수 있다. 유능감과 효능감을 유사하게 보는 연구들은 주로 효능감이론에 근거한 논문들(김아영, 2008; 이수진, 2011; 이숙정, 2012; 최현주, 김지원, 조수현, 2015)이며, 구분된 개념으로 보는 연구들은 자기개념의 관점에 기반한 논문들(박중길, 황종선, 2009; 서미정, 김경연, 2000; 전훈, 봉미미, 김성일, 2010; 최윤선, 김동현, 2016a; 2016b; Harter, 1985; 1988; 1990; Richard & Sarah, 2005)이다. 본 연구에서는 유능감과 효능감을 구분하였는데, 이는 Harter의 자아체계이론에 근거를 두었으며, 이 이론은 효능감에서 유능감을 구분, 발전시킨 이론이다. 둘째, 자기결정성이론에서는 인간에게 기본적인 심리적 욕구가 있으며, 유능감은 자율성, 관계성과 함께 인간의 기본 심리적 욕구를 형성한다(Deci, 1975; Deci & Ryan 1985). 유능감은 동기의 선행요소로 인간은 유능감 욕구가 충족되면 비로소 내재적 동기를 형성한다.

두 가지 이론에서 유능감은 자신의 역량지각이라는 점에서 유사하지만, 사회인지이론에서의 유능감이 환경과 상호작용의 결과로 형성되는 요소이자 자기개념의 인지적 요소라면, 자기결정성이론에서의 유능감은 자율성, 관계성 이후 순차적으로 발달하는 요소이자 동기를 형성하는 기본적 심리적 욕구의 요소라는 점에서 차이가 있다. 따라서 사회인지이론에서 발전된 유능감은 자기개념 연구로 진행되었고, 자기결정성 이론에서 발전된 유능감은 동기이론 연구로 진행되고 있다. 이와 같이 유능감의 정의는 유사할지라도 이론에 따라 개념에 차

이가 있다. 그런데 국내에서 이루어진 유능감 연구가 개념을 이론에 따라 구분하고 있는지, 연구 주제에 따라 적합한 척도를 사용하고 있는지 확인해볼 필요가 있을 것이다.

지난 10년 동안 유능감 관련 연구는 181편으로, 유능감과 아동, 청소년의 심리적 변인(학업 및 발달 관련)과의 관계에 대한 연구가 꾸준히 이루어져 왔다. 그러나 유능감 개념에 따라 이를 구분하는 시도나, 관련 변인들에 관해 살펴보는 연구는 찾아볼 수 없었다. 이와 같은 탐색은 유능감의 정의와 개념을 명확히 하고, 정확한 척도의 개발과 사용을 촉진하는데 도움이 될 것으로 기대된다. 본 연구에서는 최근 유능감 연구 동향을 살펴보고자 2007년 이후 국내에서 실시된 연구들 중, 학술지에 게재된 181편의 논문을 탐색하였고, 그 중 유능감과 관련이 있는 변인들을 검증한 결과물로 파악된 124편의 연구를 분석하고자 하였다. 유능감을, 일반적유능감, 사회적유능감, 기타특정영역유능감의 세 가지 개념으로 구분해내었다.

표 1에 제시한 바와 같이 일반적유능감은 다양한 영역에서의 통합적 자기개념으로 볼 수 있다(박중길, 황종선, 2009; 서미정, 김경연, 2000; 진훈, 봉미미, 김성일, 2010; 최윤선, 김동현, 2016a; 2016b). 한편 특정영역유능감은 단일차원 유능감 지각을 의미한다. 특정영역

유능감은 다시 사회적유능감, 기타특정영역유능감, 두 가지 개념으로 구분된다. 기타특정영역유능감은 특정영역유능감에서 사회적유능감을 제외한 나머지 연구들(나동석, 2016; 박아람, 백지숙, 2014; 박유영, 2010; 조순옥, 2016)이었다. 이렇게 분류한 이유는 첫째, 사회적유능감에 대한 연구 수가 최근 급증하고 있었고 둘째, 기타특정영역유능감은 종류는 다양하지만 빈도수는 낮기 때문이다.

유능감 관련 변인 분류 기준은 의 발달심리학 문헌(David & Katherine, 2014)과 유아 문제행동 관련 변인을 분석한 선행연구(이순자, 유수옥, 2012)를 참조하였다. 사회인지이론에서 유능감은 개인과 환경상호작용의 결과이며, 환경과 경험은 정신, 생각, 필요 등 내적 요인들에 의해 영향을 받는다(Bandura, 1986). 또한 유능감과 인구사회학적변인과의 관계성에 대한 연구들이 다수 있어서 이러한 변인들을 포함시켜 유능감 관련변인을 개인내적변인, 외적상호작용변인, 인구사회학적변인으로 나누었다.

본 연구의 목적은 국내에서 최근 10년(2007-2016)동안 이루어진 유능감 연구동향을 일반적유능감, 사회적유능감, 기타특정영역유능감, 등 3가지 개념으로 구분하여 분석하고 그 결과에 기초하여 앞으로의 연구 방향을 논의해보는데 있다. 즉 일반적유능감과 특정영역유능감 연구간의 연구유형, 연구대상, 척도

표 1. 유능감 개념에 따른 정의

개념		하위 영역	정의
일반적유능감		다차원 : 최소 2가지 이상의 유능감 영역 포함	자기개념 지각
특정 영역 유능감	사회적 유능감	단일차원 : 1가지 유능감 영역	특정 영역(사회적) 능력지각
	기타특정영역 유능감	단일차원 : 1가지 유능감 영역 (사회적 유능감 외의 기타영역 유능감)	특정 영역(기타) 능력지각

의 사용이 어떻게 다른지, 관련변인으로 연구자들이 주목하고 관련성이 입증된 변인들은 무엇이 있는지, 유능감 관련 프로그램 연구의 수와 내용 등의 현황은 어떤지, 현재 유능감 연구 현황을 정확하고 구체적으로 파악하기 위한 것이다. 이러한 연구는 앞으로 유능감의 정의와 이론 및 개념에 적합한 대상, 척도, 변인을 발굴하는데 도움이 되는 기초자료가 되고, 유능감 연구의 발전을 위해서 나아가 할 방향을 제시하고, 더 나아가서는 한국형 유능감 이론 구축에 도움이 될 것으로 기대된다. 본 연구의 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 최근 10년간 한국에서의 유능감 개념별 일반적인 연구동향(발표연도, 연구대상, 연구방법, 측정도구)은 어떠한가?

둘째, 최근 10년간 한국에서 연구가 이루어진 유능감 개념별 관련 변인은 무엇인가?

셋째, 유능감 관련 프로그램의 연구 동향은 어떠한가?

방 법

연구대상

본 연구는 최근 10년간, 즉 2007년에서 2016년까지 국내 KCI등재 및 등재후보 학술지에 게재된 논문 총 124편의 논문들을 분석 대상으로 하였다. 기간을 선정할 이유는 최근 연구 동향을 알아보는 연구들의 보편적인 관점을 반영한 것이다. 유능감을 주제로 한 국내 등재학술지 논문 124편을 대상으로, 발표연도, 연구대상, 연구방법, 연구장소, 평가자, 측정도구, 관련변인, 중재프로그램의 8개 항목에 대해 분석을 실시하였다.

자료수집 절차

분석 대상논문을 선정하기 위해 ‘국회도서관’, ‘누리미디어’, ‘한국학술정보원’ 등을 이용하여 키워드로 ‘유능감’을 검색하였다. 검색을 통해 추출된 등재 학회지 연구목록은 총 181편 이었다. 최종 목록을 작성하면서 제외된 논문은 다음과 같다. 첫째, 출판시기와 연구시기의 차이로 검색은 되었으나 최근 10년 이내의 연구가 아닌 경우, 둘째, 연구주제는 유능감이지만 유능감과 영향관계가 나타나지 않은 연구인 경우였다. 이러한 과정을 거쳐 작성된 최종 분석대상 논문은 등재 학술지 124편이었다.

평정자와 평정절차

학회지 게재 논문 평정은 상담심리사 1급 자격증 소지자이며 해당분야의 교수 1명과 교육상담심리 박사과정 1명으로 구성된 연구자들이 하였다. 평정절차는 세 단계를 거쳐 진행되었다. 첫째, 분류기준 작성, 둘째, 연습, 셋째, 평정실시로 이루어졌다. 분석을 위해 일반적 방법에서 분류기준 선정 절차에 대해 제시한 문헌들(김경동, 이은숙, 1989; 김재은, 1984)과 교육심리 분야의 연구동향을 분석한 선행 연구들(서지호, 2008; 조성호, 2003)의 분석기준을 참고하였으며, 표 2와 같은 분류범주를 정하였다. 세부사항은 다음과 같다.

첫째, 게재 논문의 분류기준 및 평정기준에서 8개의 연구 대상, 4개의 연구장소, 6개의 유능감평가자, 그리고 4개의 유능감관련변인을 분석 범주로 확정하였다. 둘째, 평정자 연습 단계에서 2명의 연구자들은 분류기준을 적용하여 학회지 게재 논문에 대한 분류를 실시하였다. 평정자간의 불일치가 발생하는 항목

표 2. 분류범주 및 세부사항

분류범주	세부사항
출판연도	출판연도
연구대상	단일연령(유아, 초등, 중등, 고등, 성인), 혼합연령, 교사, 부모
연구방법	양적연구, 질적연구, 양적·질적 혼합연구
측정도구	연구대상별 측정도구
관련변인	개인내적변인, 외적상호작용변인, 인구사회학적변인, 매개/조절변인
중재프로그램	프로그램활동, 치료

들에 대해서는 토론을 거치면서 불일치를 줄여나갔다. 셋째, 2명의 평정자들은 동량의 편수의 논문을 배분하였으며, 맡은 논문들을 1차 평정하였다. 검토 후 연구자들이 상호 교환하여 2차 평정을 실시하였고, 검토, 합의하여 평정결과를 최종 확인하였다. 그리하여 총 124개 학회지 게재 논문에 대한 평정과 평

가 자료가 수집되었다.

평정도구

“학회지 게재논문 평정 지침서”를 선행연구(김계원, 정종진, 권희영, 이운주, 김춘경, 2011; 변창진, 1995a, 1995b; 이동혁, 유성경, 2000; 조남정, 최은미, 최희진, 장선철, 2010; 조성호, 2003)를 기초로 제작하여 사용하였다. 지침서는 평정영역, 영역별 하위항목, 항목별 평정기준에 대하여 구체적으로 기술하여 평정연습 및 평가도구로 사용하였다. 지침서에 제시된 평정영역은 출판년도, 연구대상, 연구장소, 연구방법, 평가자, 측정도구, 관련변인, 중재프로그램의 8가지 영역으로 구분하였다. 이 지침서에는 주요 기준과 지침, 분석 구분과 주요 용어 및 해설 등이 제시되었다.

학회지 게재논문 평정 지침서

평정지침서에 기재된 평정 및 평가 항목들

표 3. 유능감 평정 지침서

평가항목	평가내용
개념	- 일반적유능감, 사회적유능감, 기타특정영역유능감으로 나누어져서 구분
연구대상	- 단일 대상(유아, 초등, 중등, 고등, 성인), 혼합대상(초, 중, 고 등), 교사와 학생, 부모와 자녀로 구분
측정도구	- 유아, 아동, 청소년, 성인으로 구분 - 연구의 주제가 유능감이지만 측정도구의 명칭은 다른 경우 이론적배경과 척도의 내용이 유능감 연구로 판단될 때에는 채택. - 척도의 일부를 사용한 경우, 측정도구에 척도명과 함께 사용된 문항정보를 표에 함께 제시
관련변인	- 유능감과 관련성이 입증된 변인들만을 분석 - 상위범주: 개인내적변인, 외적상호작용변인, 인구사회학적변인 - 하위범주: 개인내적변인은 정서, 기질, 인지, 사회로, 외적상호작용변인은 부모, 교사/또래, 기타로, 인구사회학적변인은 성별, 연령, 소득, 학력수준 등 - 매개나 조절효과가 밝혀진 변인은 따로 표로 제시
중재프로그램	- 중재 프로그램에 관한 연구들은 관련변인 연구와 따로 분류
비분류논문	- 질적논문, 척도개발 논문은 비분류 논문으로 구분

은 크게 8가지 영역으로 구분된다. 첫 번째 영역은 출판년도, 연구주제, 연구대상, 연구장소, 연구방법, 평가자로 구성되어 있다. 두 번째는 측정도구, 관련변인, 중재프로그램을 기록하는 부분이다. 각 범주의 구체적인 분류기준의 내용은 표 3과 같다.

인을 분석하는 과정에서 논문 당 관련 변인이 한 개 이상 해당하는 경우에는 중복 표기하여 빈도처리 하였으므로, 연구문제에 따라 분석 대상 총 합계가 124가 넘는 것이 있음을 밝혀 둔다.

자료분석 및 처리

결 과

이와 같이 유능감 관련 연구들을 분석하기 위해 지침서를 통해서 분류 유형의 개념, 분석의 기준 및 분석 틀을 만든 후 논문 목록을 작성하고 분석을 실시하였다. 분석된 자료는 연구내용 별로 빈도, 백분을 산출하거나 내용 분석을 실시하였다. 자료 중 유능감 관련 변

연도별 동향

표 4와 그림 1에 제시한 바와 같이 유능감 연구는 2012년에 가장 많이 발표되었다. 그리고 일반적유능감과 기타특정영역유능감 연구는 최근 들어 줄어들고 있지만, 사회적유능감

표 4. 유능감 관련 연구의 연도별 동향 (단위:편(%))

연도	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
일반적유능감	3	5	6	5	2	9	5	3	4	2
특정 영역 유능감										
사회적유능감	5	2	3	1	5	3	5	6	4	8
기타특정영역 유능감	3	2	9	5	4	5	2	1	5	1
논문수	11 (8.8%)	9 (7.2%)	18 (14.5%)	11 (8.8%)	11 (8.8%)	17 (13.7%)	13 (10.4%)	10 (8.0%)	13 (10.4%)	11 (8.8%)
총논문수	124(100%)									

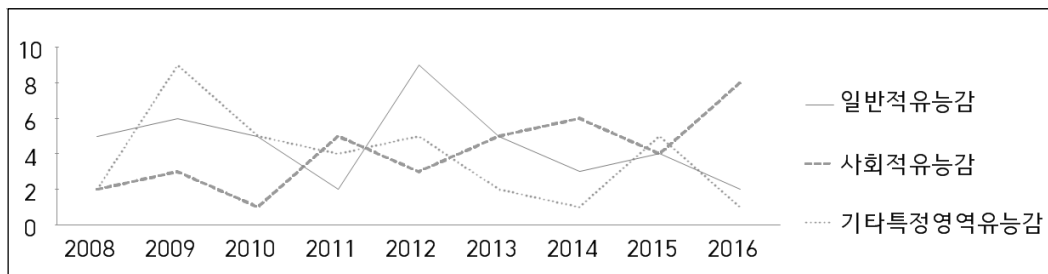


그림 1. 유능감 연도별 연구 동향

연구는 점차 증가하는 추세이다. 사회적 유능감은 2016년에 8편으로 가장 많았고, 최근들어 유능감 연구에 대한 관심이 사회적유능감에 집중되고 있음을 알 수 있다.

연구대상

유능감 연구에서의 연구대상을 표 5에 제시한 바와 같다. 즉, 일반적유능감은 성인/19편(대학생 10), 기타유능감은 성인/18편(대학생 4)으로 성인이 가장 많았으나 사회적 유능감은 유아/18편으로 나타났다. 즉, 유능감 개념별로 연구대상이 다르게 나타났다.

연구유형

표 6에 제시한 바와 같이 연구 유형은 조사연구가 100편(80.6%)으로 가장 많았고, 그 다음 실험연구 22편(17.7%), 질적연구 1편(0.8%)

과 문헌연구(0.8%) 순으로 나타났다. 특히 조사연구에서는 검사도구를 활용한 연구가 주를 이루고 실험연구도 다수 있는 반면, 질적연구와 문헌연구는 거의 이루어지지 않았다. 한편, 실험연구 총 22편중 14편이 사회적유능감 연구에서 수행되었음을 알 수 있다. 혼합연구는 보이지 않았다.

연구장소

표 7에 제시한 바와 같이, 연구 장소는 학교가 95편(76.6%)으로 가장 많았고, 그 다음 사회기관이 16편(12.9%), 기타가 11편(9.6%), 가정 1편(0.8%) 순이었다. 특히 기타에서는 직장이 4편, 온라인과 학원, 기관자료가 2편, 문헌이 1편으로 나타났다. 유능감 연구는 대부분 교육기관인 학교 혹은 유치원을 통해서 이루어지고 있었다.

표 5. 연구대상 (단위:편(%))

연구대상	단일연령					혼합연령	교사, 학생	부모, 자녀
	유아	초등	중	고등	성인			
일반적유능감	-	10	7	1	19 대학생:10	6 초, 중, 고: 2 중, 고: 3 고, 성인 : 1	-	1
특정 영역 유능감						1 유아-교사: 1	1	10
사회적유능감	18	6	3	2	1			
기타특정영역 유능감	3	1	10	5	18 대학생: 4	-	-	1
논문수	21 (16.9%)	17 (13.7%)	20 (16.1%)	8 (6.4%)	38 (30.6%)	7 (5.6%)	1 (0.8%)	12 (9.6%)
총논문수	124(100%)							

표 6. 연구유형

(단위:편(%))

연구방법	양적연구					질적 연구	문헌 연구
	조사연구			실험	타당화 연구		
	질문지	척도	검사지 개발/척도				
일반적유능감	1*	37	0	4	1	1	
특정영역 유능감	사회적유능감	0	28	0	14	0	0
	기타특정영역 유능감	0	31	2	5	0	0
논문수	1 (0.8%)	97 (78.2%)	2 (1.6%)	22 (17.7%)	1 (0.8%)	1 (0.8%)	
총논문수					124(100%)		

* 사전 설문조사 및 인터뷰 조사를 통해 질문지를 작성 후 설문조사

표 7. 연구장소

(단위:편(%))

연구장소	교육기관 (학교/유치원)	가정	사회기관	기타
일반적유능감	28	-	5	11 [†]
특정영역 유능감	사회적유능감	41	-	1
	기타특정영역유능감	26	1	11
논문수	95(76.6%)	1(0.8%)	16(12.9%)	12(9.6%)
총논문수		124(100%)		

* 기타 : 온라인 3, 문헌 1, 직장 4, 학원 2, 기관자료 2

유능감 평가자

표 8에 제시한 바와 같이, 유능감 평가자는 자기보고가 92편(73%)으로 가장 많았고, 그 다음 교사가 26편(20.6%)이었다. 기타는 또래 평가가 1편(0.7%)으로 나타났다. 또한 교차 평가

가 이루어진 논문이 2편(자기보고-부모, 부모-또래지명)으로 확인되었다. 유능감 연구는 자기보고를 위주로 진행되고 있으며, 사회적 유능감의 경우 유아를 대상으로 하는 연구가 많기에 교사가 측정도구를 활용하여 평가하고 있음을 알 수 있다.

표 8. 유능감 평가자 (단위:편(%))

구분	자기보고	부모	교사	또래	
일반적유능감	44	-	-	-	
특정영역 유능감	사회적유능감	12	7(교차1)	24	1(교차1)
	기타특정영역유능감	36	-	2	-
논문수	92	7	26	1	
	(73%)	(5.5%)	(20.6%)	(0.7%)	
총논문수	126(100%)				

유능감 척도

표 9, 표 10, 표 11에 제시한 바와 같이 유능감 영역별, 즉 일반적유능감, 사회적유능감, 기타특정영역유능감에서 사용된 척도의 수는 일반적유능감 22개, 사회적유능감 17개, 기타 특정영역유능감 18개로 매우 다양하게 나타났다. 일반적유능감 연구에 사용된 측정도구는 Harter(1982)의 아동용자기지각 분석표(Self-Perception for Children: SPPC)가 11개(22%)로 가장 많았다. 연구들 중에서는 척도의 문항을 그대로 사용하지 않고 일부 문항을 추출하여 유능감을 측정한 경우에는 표에 명시하였다.

사회적유능감 연구에 사용된 측정도구로는 표 10에 제시한 바와 같이 이혜원(2005)이 개발한 교사평정척도가 17개로(39.5%) 가장 많이 사용되었다. 대상별로는 유아 대상 척도의 사용이 31개로 가장 많았으며, 성인은 1개로 가장 적었다.

기타특정영역유능감 연구에 사용된 측정도구는 표 11에 제시한 바와 같이 Witt와 Ellis(1982) 여가진단도구(The Leisure Diagnostic Battery:LDB)가 성인을 대상으로 한 논문 11편(30.5%)에서 사용되었다. 이는 기타 유능감 연구 중 여가유능감에 대한 연구가 13편(34.2%)

으로 가장 많았기 때문이다. 다음으로는 류민정, 표내숙(2007)의 신체적유능감 척도(KPCIS)가 5편(13.8%)에서 사용되었다.

유능감 관련 변인 분석

유능감에 영향을 미치거나 서로 관련이 있다고 제시한 총 121편의 논문을 분석한 결과는 다음과 같다. 먼저 변인들을 크게 세 가지(개인내적변인, 외적상호작용변인, 인구사회학적변인, 매개변인) 영역으로 나누어서 전체적으로 개괄한 후 세부 변인별로 살펴보았다.

표 12에 제시한 바와 같이 분석대상 논문에서 유능감 관련 변인 분석의 전체적인 경향을 보면, 개인내적변인 관련 연구가 139개(51.7%)로 가장 많았고, 그 다음 외적상호작용변인이 59개(21.9%), 인구사회학적변인이 39개(14.5%), 직접적 중재가 23개(8.6%), 매개변인이 9개(3.3%) 순으로 나타났다. 하위영역 별로는, 개인내적변인의 하위영역인 정서영역과의 관련성 연구가 48개로 가장 많았고, 그 다음 인지영역과 사회영역이 동일하게 44개, 기질영역이 3개로 나타났다. 외적상호작용변인의 하위영역인 가정영역에서의 연구가 33개, 학교영역이 17개, 기타영역이 9개 순으로 나타났다.

표 9. 연구대상별 유능감 측정도구(중복측정)

(단위:편(%))

	일반적유능감 측정도구	연구대상				계(%)
		유아	아동	청소년	성인	
1	아동용자기지각 분석표(Self-Perception for Children: SPPC, Harter, 1982, 1985)	-	7	3	1	11(22%)
2	기본심리욕구척도(Basic Psychological Needs Scale, Ryan & Deci, 2000, 2002, 2004)	-	-	4	2	6(12%)
3	한국형 기본심리적욕구척도(이명희, 김아영, 2008)	-	-	1	4	5(10%)
4	자기유능감척도(박현선, 1988)	-	1	-	2	3(6%)
5	내적 동기질문지(Intrinsic Motivation Inventory, IMI)중 유능성(McAuley, Duncan & Tammen, 1989)	-	1	2	-	3(6%)
6	청소년의 자기개념 척도(Self-Perception for Adolescents, Harter, 1985, 1988)	-	1	1	1	3(6%)
7	자기효능감척도(Bandura, 1977, 1982)	-	-	-	3	3(6%)
8	학업성취도평가, 지각된 유능감척도(한국교육과정평가원, 2004)	-	1	1	-	2(4%)
9	자기유능감 척도(Jones, 1986)	-	-	-	2	2(4%)
10	지각된유능감문항(Dupeyrata, Escribea, Heuta Regnerb, 2011)	-	-	-	1	1(2%)
11	내적동기질문지 (Intrinsic Motivation Inventory: IMI) 중 유능감 문항 (Ryan, 1982)	-	-	-	1	1(2%)
12	Riggs & Knight(1994) (Personal Efficiency Beliefs Scale) 자기유능감 신념 척도	-	-	-	1	1(2%)
13	ADHD 아동의 사회적 유능감 척도*(이미아, 2008)	-	1	-	-	1(2%)
14	학생 및 교사 효능감 척도 중 지각된 유능감 부분(김아영, 2002, 2004)	-	-	1	-	1(2%)
15	자기유능감평가(Locke et al., 1984)	-	-	-	1	1(2%)
16	자기효능감 척도(김아영, 차정은, 1996)	-	-	-	1	1(2%)
17	청소년패널조사설문지 중 유능감항목(한국청소년정책연구원, 2003)	-	-	1	-	1(2%)
18	중학생 학교적응 척도 중 학업유능감(이규미, 김명식, 2008)	-	-	1	-	1(2%)
19	유능감척도(서미정, 김경연, 2000)	-	1	-	-	1(2%)
20	자아유능감 척도(김근규, 2000)	1	-	-	-	1(2%)
21	지각된 유능감 척도(Perceived Competence Scale, 변영신, 1993)	-	-	-	1	1(2%)
총 척도수		1	13	15	21	50(100%)

특히 유능감을 세 가지 일반적유능감, 사회적 유능감, 기타특정영역유능감으로 보면, 일반적 유능감은 개인내적변인 중 정서영역에서의 연

구가 24개로 가장 많이 이루어졌고, 사회적유 능감은 외적상호작용변인 중 가정(부모)과의 관련성에 관한 연구가 23개로 가장 많았으며,

표 10. 연구대상별 사회적유능감 측정도구(중복측정) (단위:편(%))

	사회적유능감 측정도구	연구대상				계(%)
		유아	아동	청소년	성인	
1	교사평정척도(Kartz & MacCellan, 1997): 토대로 이해원(2005)개발	17	-	-	-	17(39.5%)
2	사회적유능감척도(Iowa Social Competency Scale, Pease, Clark & Crase, 1979): 양외점(1993) 최경순(1992)번안	4	2	-	-	6(13.9%)
3	Interpersonal Competence Questionnaire: ICQ(Buhrmester, Furman, Wittenberg & Reis, 1988): 조성희 번안	-	-	2	1	3(6.9%)
4	청소년사회능력검사(박금옥, 1998, 1999) : 왕정희(2001) 수정	-	2	-	-	2(4.65%)
5	SCBE 교사용척도(Social Competence and Behavior Evaluation, LaFreniere & Dumas, 1990)	2	-	-	-	2(4.65%)
6	친구관계문항(이시형, 김은정, 김미영, 김진영, 이규미, 구자경, 2001)	-	-	2	-	2(4.65%)
7	Vinland Adaptive Behavior Scale(Sparrow, Balla, Cicchetti, 1986): 이정선(1999)	2	-	-	-	2(4.65%)
8	유아의 사회적응행동 발달 검사(이정선, 1999)	1	-	-	-	1(2.3%)
9	사회적유능감척도(이영수, 2009)	-	-	1	-	1(2.3%)
10	사회적유능감검사(이해원, 양승옥, 2006)	1	-	-	-	1(2.3%)
11	Children's Social Competence(Doh, 1994)	1	-	-	-	1(2.3%)
12	유치원용 사회적능력척도: (Social Competence: Kindergarten, 도현심, 1994)	-	1	-	-	1(2.3%)
13	또래지명법(Coie & Dodge, 1983)	1	-	-	-	1(2.3%)
14	Matson Evaluation of Social Skills in Youngsters: MESSY 청소년용, 성인용(Matson, Rotatori & Helsel(1983)	1	-	-	-	1(2.3%)
15	사회적 기술 측정 시스템(SSRS: Social Skill Rating System)	-	1	-	-	1(2.3%)
16	ADHD 아동의 사회적 유능감 측정도구(이미아, 2008)	-	1	-	-	1(2.3%)
17	유아의 사회적유능감 검사(McGinnis & Goldstein, 1990): 이원영(1993)수정, 이제화(2009)재구성	1	-	-	-	1(2.3%)
총척도수		31	6	5	1	43(100%)

기타유능감은 개인내적변인 중 사회영역의 연구가 23개로 가장 많았다. 각 변인과 그 분포는 표 13 ~ 표 16에 세부적으로 제시하였다. 분석대상논문 총 124편에서 사용된 관련변인은 총 269개로 나타났다.

개인내적변인

표 13에 제시한 바와 같이 유능감 관련 연구 분석대상 논문에서 유능감과 관련된성이 있는 개인내적변인(정서, 기질, 인지, 사회영역)은 총 139개로 나타났다. 그 중에서 일반적

표 11. 연구대상별 기타특정영역유능감 측정도구(중복측정)

(단위:편(%))

	기타특정영역유능감 측정도구	연구대상					계(%)
		영아	유아	아동	청소년	성인	
1	여가진단도구(The Leisure Diagnostic Battery: LDB, Witt & Ellis, 1982)	-	-	-	-	11	11(30.5%)
2	신체적유능감 척도(KPCIS, 류민정, 2007, 2008)	-	-	-	5	-	5(13.8%)
3	한국판 신체적 자기개념척도(Marsh, Richards, Johnson, Roche & Trenmayne, 1994); 김병준(2001)	-	-	-	3	-	3(8.3%)
4	또래유능성척도(박주희, 이은혜, 2001)	1	1	-	-	-	2(5.5%)
5	학습종합 진단 검사(학습동기, 학습유능감, 환경조절력, 이현수, 허유정, 박병관, 2001)	-	-	-	2	-	2(5.5%)
6	여가유능감척도(신혁구, 2006)	-	-	-	-	1	1(2.7%)
7	유능감 척도 중 인지적유능감(Harter, 1982); 안도희, 김지아(2007) 번안	-	-	-	1	-	1(2.7%)
8	교과유능감척도(윤미선, 2011)	-	-	-	1	-	1(2.7%)
9	죽음대처유능감척도(Coping with Death Scale, Bugen(1980, 1981)	-	-	-	-	1	1(2.7%)
10	무용유능감척도(곽성희, 2005)	-	-	-	-	1	1(2.7%)
11	학교적용척도 중 학업적유능감(이규미, 김명식, 2008)	-	-	-	1	-	1(2.7%)
12	Parenting sense of competence(Gibaud-Wallston & Wandersman, 1978)	-	-	-	-	1	1(2.7%)
13	CDMSES-SF(Bertz et al., 1996); 이은경(2002)	-	-	-	-	1	1(2.7%)
14	내적 동기 질문지(Intrinsic Motivation Inventory, IMI)에서 지각된 유능감 4문항(McAuley, Duncan & Tammen, 1989); 엄성호, 김변준 번안(2003)	-	-	-	1	-	1(2.7%)
15	Leisure Attitude Scale(Reghub Beard, 1982); Noh(1999) 노인용으로 재구성	-	-	-	-	1	1(2.7%)
16	정보활용능력표준(미국 대학 도서관협회(ACRL, 2000); Kwon(2008) 번안	-	-	-	1	-	1(2.7%)
17	자기유능감(Jones, 1986)	-	-	-	-	1	1(2.7%)
18	Parenting Scale of Competence(Johnson, Mash, 1989)	-	-	-	-	1	1(2.7%)
총척도수		1	1		15	19	36(100%)

유능감이 58개, 사회적유능감이 21개, 기타영역유능감이 60개로 개인내적변인에서는 일반적유능감과 기타영역유능감이 사회적유능감에 비해 많이 연구되고 있었다. 세부 내용은 다

음과 같다. 첫째, 일반적유능감의 개인내적변인 중 정서영역에서는 총 24개 변인(예: 만족, 자율성, 흥미 등)이, 인지영역에서는 총 19개 변인(예:

표 12. 주제별 유능감연구 분류

(단위:개(%))

연구대상	개인내적변인				외적상호작용변인			인구 사회학적 변인	매개 변인	직접적 중재	
	정서	기질	인지	사회	가정 (부모)	학교 (교사/ 또래)	기타				
일반적유능감	24	-	19	15	9	9	4	17	3	4	
특정 영역 유능감	사회적유능감	7	3	5	6	23	6	3	12	6	14
	기타특정영역 유능감	17	-	20	23	1	2	2	10	-	5
변인수	139 (51.7%)				59 (21.9%)			39 (14.5%)	9 (3.3%)	23 (8.6%)	
총변인수	269 (100%)										

성취목표, 신념 등이, 사회영역에서는 총 15개 변인(예: 수업참여경험, 팀몰입경험, 등)이 관련 변인으로 연구되었다. 즉, 개인내적변인 중에서 일반적유능감과 관련하여 가장 많이 연구된 영역은 정서영역이었으며, 가장 많이 연구된 변인은 성취, 만족 관련 변인이었다.

둘째, 사회적유능감의 개인내적변인 중 정서영역에서는 총 7개 변인(예: 자아탄력성, 적응 등)이, 기질영역에서는 기질이, 인지영역에서는 총 5개 변인(예: 인지능력, 의도적통제 등)이, 사회영역에서는 총 6개 변인(예: 놀이성 등)이 관련변인으로 연구되었다. 즉, 개인내적변인 중에서 사회적유능감과 관련하여 가장 많이 연구된 영역은 정서영역이었으며, 가장 많이 연구된 변인은 놀이성관련 변인이었다.

셋째, 기타영역유능감의 개인내적변인 중 정서영역에서는 총 17개 변인(예: 만족, 삶의 질, 우울 등)이, 인지영역에서는 총 20개 변인(예: 성취목표, 동기, 학습 등)이, 사회영역 총 23개 변인(예: 여가, 스포츠참여 등)이 관련변인으로 연구되었다. 즉 개인내적변인 중에서 기타영역유능감과 관련하여 가장 많이 연구된

영역은 사회영역이었으며, 가장 많이 연구된 변인은 여가관련 변인이었다.

외적상호작용 변인

표 14에 제시한 바와 같이 분석 대상 논문에서 유능감과 관련 있는 외적상호작용변인(가정, 학교, 사회영역)은 총 59개로 나타났다. 그 중에서 일반적유능감이 22개, 사회적유능감이 32개, 기타영역유능감이 5개로 외적상호작용변인에서는 사회적유능감이 일반적유능감이나 기타영역유능감보다 다양하고 많은 변인들이 연구되고 있었다. 세부 내용은 다음과 같다.

첫째, 일반적유능감의 외적상호작용변인 중 가정영역에서는 총 9개 변인(예: 부모지지, 모의 양육태도 등)이, 학교영역에서는 총 9개 변인(예: 또래지지, 교사지지 등)이, 기타영역에서는 총 4개 변인(예: 관계성, 등)이 관련변인으로 연구되었다. 즉, 외적상호작용변인 중에서 일반적유능감과 관련하여 많이 연구된 영역은 가정과 학교영역이었으며, 많이 연구된

표 13. 개인내적변인

(단위:개)

연구대상	개인내적변인			
	정서	기질	인지	사회
일반적유능감 (50)	만족, 자아만족, 직무만족, 타인비교만족: 4 자율성: 3 흥미: 3 스트레스: 2 공감능력: 1 긍정적 교실정서: 1 관련성: 1 긴장: 1 동기분위기: 1 사회불안: 1 소진: 1 우울: 1 운동행복: 1 자신감: 1 적응유연성: 1 정서지능: 1 (24)		성취목표, 체육성취목표: 7 지적능력에 대한 신념: 2 내재적 통제 소재: 1 수업이해도: 1 신체적 자기개념: 1 유용성: 1 자기주도적 학습능력: 1 자기효능감: 1 조직화 전략: 1 주의집중: 1 체육상황적 동기: 1 학습몰입: 1 (19)	수업참여: 2 팀몰입, 팀성과: 2 학업성취, 학점, 성취경험: 3 교육실행: 1 과제수행: 1 과학체험: 1 노력: 1 수련지속행동: 1 신체적요인: 1 재미: 1 ADHD증상정도: 1 (15)
	사회적 유능감 (21)	자아탄력성: 2 (적용, 학교적용: 2) (공감: 1) (우울: 1) 외톨이성향: 1 (7)	기질: 3 (3)	인지능력: 1 의도적 통제: 1 의사소통: 1 자기조절력: 1 학습적용: 1 (5)
특정 영역 유능감	(생활만족, 체육수업만족, 역할만족, 전공만족: 6) (불안: 1) 삶의질: 3 실패에 대한 걱정: 1 (우울: 2) 적대감: 1 (적용: 1) 전공애착: 1 행복감: 1 (17)		(성취목표: 3) 여가이득, 여가인식, 여가동기: 3 (자기효능감, 자아존중감: 2) 학습전략, 학습동기: 2 다중지능: 1 성격특성: 1 성실성: 1 스포츠 수용태도: 1 (신체이미지: 1) (자기조절학습: 1) 자기핸디캡전략: 1 자율성: 1 죽음에 대한 태도: 1 (지적능력에 대한 신념: 1) (20)	여가경험, 여가지속, 여가만족: 6 게이트블, 스포츠 참여정도: 3 여가몰입: 3 운동지속, 운동몰입: 2 스트레스 대처행동: 1 스트레스 대처행동: 1 (재미: 1) (팀몰입, 성과:2) (학업성취: 2) (학습몰입: 1) e-스포츠 시간/기간: 1 (23)
총변인수	139			

표 14. 외적상호작용변인

(단위:개)

연구대상	외적상호작용변인		
	가정	학교	기타
일반적유능감 (22)	부모지지(자율성, 학업, 정서적): 4 모양육태도, 양육행동: 2 부모감독: 1 부모와의 관계성: 1 부부갈등강도 :1 (9)	또래지지, 또래관계, 또래관계 질: 5 교사지지, 교사 자율성지지: 2 교사와의 관계성: 1 긍정적피드백: 1 (9)	관계성: 2 리더십: 1 조직지원: 1 (4)
특정 영역 유능감 (32)	모의 사회성지도, 정서지능, 성격특성, 결혼만족도, 심리적복지감, 언어통제: 6 (양육행동, 부 양육행동, 양육태도: 4) 부모스트레스, 양육스트레스, 부양육스트레스: 3 부모애착, 모애착: 2 부의 원가족 부모와 정서적 연결, 아버지 역할수행: 2 부모폭력: 1 부모역할지능: 1 부모의 (부모)애착: 1 부모-자녀 의사소통: 1 부부친밀감: 1 스트레스대처방식: 1 (23)	교사스트레스, 친구스트레스: 2 교사의 수용적/반응적 태도, 신념: 2 (교사-유아 관계: 1) (교우관계: 1) (6)	사회적지지: 2 (리더십: 1) (3)
기타 특정영역 유능감 (5)	(부모지지: 1) (1)	(교사지지: 1) (동료지지: 1) (2)	(관계성: 1) 자녀의 정서조절의 경향: 1 (2)
총변인수	59		

변인은 부모지지와, 또래지지 관련 변인이었다.

둘째, 사회적유능감의 외적상호작용변인 중 가정영역에서는 총 23개 변인(예: 모의 정서, 양육태도, 스트레스 등)이, 학교영역에서는 총 6개 변인(예: 교사 및 친구 스트레스, 교사 태도 등)이, 기타영역에서는 총 3개 변인(예: 사회적지지 등)이 관련변인으로 연구되었다. 즉, 외적상호작용변인 중에서 사회적유능감과 관

련하여 가장 많이 연구된 영역은 가정영역이었으며, 많이 연구된 변인은 모의 심리 및 양육 관련변인이었다.

셋째, 기타영역유능감의 외적상호작용변인 중 가정영역에서는 총 1개 변인(예: 부모지지)이, 학교영역에서는 총 1개 변인(예: 교사지지)이, 기타영역에서는 총 2개 변인(예: 관계성 등)이 연구되었다. 즉, 외적상호작용변인 중에서 기타특정영역유능감과 관련하여 가장 많이

연구된 영역과 변인에 대해서는 특이점이 나타나지 않았다.

인구사회학적변인

표 15에 제시한 바와 같이 분석 대상 논문에서 유능감에 영향을 미치거나 서로 상관이 있다고 보는 변인들을 분석한 결과 인구사회학적 변인은 총 39개로 분석되었다. 그 중에서 일반적유능감이 17개, 사회적유능감이 12개, 기타영역유능감이 10개로 인구사회학적변인에서는 일반적유능감이 총 17개, 사회적유능감이 총 12개, 기타특정영역유능감이 총 10개였다. 세 영역 모두에서 성별과 연령이 가장 많이 연구되는 변인이었다.

표 15. 인구사회학적변인 (단위:개)

연구대상	인구사회학적변인
일반적 유능감	성별: 6
	연령: 5
	가족내 위험요인: 1
	가족수입: 1
	교육서비스품질: 1
	근무년수: 1
	통합교실환경: 1*
	학력: 1
	(성별: 6)
	모학력, 취업: 2
특정 영역 유능감	(연령: 2)
	(경제상태: 1)
	부계급(직업군인): 1
기타 특정영역 유능감	(성별: 5)
	(연령: 3)
	(가계소득, 가정형편: 2)
총 변인수	39

* 일반학생과 장애학생의 통합 수업 환경

매개 및 조절변인

표 16에서 제시한 바와 같이, 분석 대상 논문에서 유능감 관련 매개/조절변인에는 총 9개의 변인이 연구되었다. 일반적유능감과 관련해서는 성취정서 등 총 3개의 변인이, 사회적유능감 관련해서는 교사-유아 관계 등 총 6개 변인이 연구되었으며 기타특정영역유능감에서는 매개 및 조절변인 연구가 이루어지지 않았다. 이처럼 유능감 관련 매개/조절변인은 변인 수나 종류가 제한적임을 알 수 있다.

표 16. 매개변인 (단위:개)

변인	매개/조절변인	변인수
일반적 유능감	성취정서(매개)	1
	실행기능(매개)	1
	게임속 자기	1
	실제감(조절)	1
사회적 유능감	교사-유아 관계	1
	우울	1
	외톨이성향	1
	자아탄력성	1
	공감	1
	놀이유형	1
기타 특정영역 유능감	-	0
총변인수		9

직접 중재

표 17에 제시한 바와 같이 분석 대상 논문에서 유능감과 관련변인으로 직접중재에는 총 23개 변인이 연구되었다. 일반적 유능감에서 총 4개의 프로그램이, 사회적유능감에서는 총

표 17. 직접 중재

(단위:개)

변인	직접적 중재 프로그램	변인수
일반적유능감	저소득층의 과학체험 프로그램	1
	부와의 스포츠활동 프로그램	1
	결혼이주여성의 통합예술치료 프로그램	1
	모델링 훈련 프로그램	1
특정영역 유능감	전통놀이를 활용한 신체활동 47	1
	숲에서의 협동 놀이 경험 49	1
	토론 프로그램(학교 부적응 청소년) 51	1
	또래칭찬 프로그램 52	1
	긍정적행동지원 53	2
	인성교육 프로그램 57	1
	그림책 활용 문학프로그램 73	1
	숲에서의 자유놀이 83	1
	전래놀이 기반의 거친 신체놀이 91	1
	독서치료 프로그램 131	1
	종이접기를 활용한 미술협동활동 132	1
	다문화 부모교육 (부모지원결합) 인지행동지도 114	1
	기타특정영역 유능감	기독교 학습상담 프로그램 89
자기주도적 학습 프로그램 95		1
독서치료 101		1
집단치료놀이 119, 16		2
총변인수		23

14개의 프로그램으로 가장 많이 연구되었으며 기타영역유능감에서는 총 5개의 프로그램이 연구되었다.

기타 논문의 연구 동향

표 18에 제시한 바와 같이 분석 대상 논문

에서 질적연구, 검사지개발/척도타당화 연구는 총 3편이었다. 연구대상 논문 124편에서 3편으로 소수의 연구이기에 동향을 파악하기에는 수가 부족하였다. 다만 최근 10년 동안 신체적유능감 척도의 개발 및 타당화가 이루어졌음을 확인 할 수 있었다.

표 18. 유능감 관련 비분류 논문

(단위:편)

변인	논문의 주제 및 내용	논문수	
특정영역 유능감	사회적유능감	사회적 유능감에 대한 인식	1
	기타특정영역 유능감	위계적 신체적 유능감 구조에 관한 연구: 척도의 타당도 및 구조모형 검증	1
		고등학교 남학생이 인식하는 신체적유능감 정보 탐색(척도개발)	1
합계		3	

논 의

본 연구는 최근 10년간 유능감에 관한 연구들을 3가지 개념(일반적유능감, 사회적유능감, 기타특정영역유능감)으로 구분하여 일반적인 동향을 파악하고, 관련 변인들의 특성과 수, 중재프로그램, 기타 논문의 연구동향에 대한 분석을 통하여, 유능감 연구의 현황을 파악하고 유능감 연구의 증진을 위한 기초자료를 제공함으로써, 향후 유능감 연구의 발전을 위한 과제를 제시하는데 목적을 두었다.

유능감 개념을 구분하여 연구동향을 요약하면 다음과 같다. 매년 실시된 유능감 연구의 총수에는 큰 변화가 없었지만, 영역별로는 2016년 사회적유능감의 수가 급증하였고, 일반적유능감과 기타특정영역유능감 연구의 수는 급격히 줄어들고 있었다. 주 연구대상은 일반적유능감이 성인/대학생이었고 사회적유능감은 유아로 대상차이가 두드러졌다. 척도의 경우 각 유능감 영역 모두에서 일부 높은 빈도로 사용된 척도(일반적유능감: 아동용 자기지각, Harter, 1982, 1985, 사회적유능감: 교사평정척도, Kartz & MaCellan, 1997, 기타특정영역 유능감: 여가진단도구, Witt & Ellis, 1982)가 있었으나 비교적 다양한 척도가 연구에 사용되고 있었다. 관련변인은 일반적유능감은 개인

내적변인/정서영역에, 사회적유능감은 외적상호작용변인/가정영역에, 기타특정영역유능감은 개인내적변인/사회영역에 연구가 집중되어 있었다. 각 유능감에 대한 공통점은 매개/조절변인의 발굴이 필요하며, 프로그램 및 질적연구나 검사지 개발/척도 타당화 연구가 매우 부족함을 알 수 있었다. 연구 결과에 대해 일반적유능감, 사회적유능감, 기타특정영역유능감 순으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 일반적유능감은 다차원적 유능감으로 구성되어 있다. 전체 유능감 연구는 한 해에 10편 이상으로 꾸준히 진행되어 왔으나 일반적유능감에 대한 연구는 2012년 9편을 정점으로 계속 줄어들고 있었다. 반면 사회적유능감 연구는 증가하고 있었다. 즉 연구의 관심이 자기개념보다는 특정영역 연구로 변화하였으며, 그 중에서도 유아를 대상으로 하는 사회적유능감으로 이동하고 있었다.

연구대상은 성인 중 대학생이 가장 많았고, 다음으로 초등학생이 많았다. 특히 고등학생은 단 1편으로 매우 적었다. 발달적으로 자기개념은 12세경에 형성되며 안정화(Mussen, 1980)되므로 초등학생 시기의 일반적유능감에 대한 관심이 높았던 것으로 보인다. 특히 흥미로운 점은 유능감과 학업성취와의 관련 연구들이었다. 성인(대학생)의 경우, 성취변인과

일반적유능감 간의 관계에 대해 연구하였으나 중, 고등학생의 경우 성취변인과 학업적유능감을 보는 사례가 많았다. 즉 연구자들이 성인의 성취변인은 다차원이고 통합적 역량지각을 중요시하지만, 청소년기에는 학업능력에 대한 지각을 중요하게 보고 있었다.

연구유형은 척도를 사용한 조사연구가 37편으로 가장 많았다. 연구장소는 교육기관(학교)과 기타(온라인, 문헌, 직장, 학원, 기관자료)로 고루 분포되어 있었다. 일반적유능감 평가자는 44편 모두 자기자신이였다. 추후 중요한 타인 또는 외부 관찰자의 평정에 대해 연구해 볼 필요가 있을 것이다.

사용된 척도의 수는 21개이며, 그 중 Harter (1982, 1985)의 아동용자기지각 분석표(Self-Perception for Children: SPPC)가 11편으로 가장 많이 사용되었다. 이 척도는 아동용 자기지각 척도이지만 청소년과 성인에게서도 사용되고 있었다. Harter는 청소년용과 성인용 유능감 척도(Harter, 1985)를 별도로 개발하였으므로 연구대상에 맞는 적합한 척도의 사용을 고려해 볼 필요가 있다. 또한 일반적유능감의 주 연구대상은 아동과 성인이었다. 아동의 경우 사용된 척도는 Harter의 척도가 다수이지만, 성인의 경우에는 매우 다양한 척도가 사용되고 있었다. 이렇게 다양한 척도가 사용된 것은 연구적 관심과 필요성의 폭이 넓어서라기보다 임의 번안하거나 수정된 척도 등에 대한 연구자간 상호신뢰가 적어서일 가능성이 크다 (이영환, 한중혜, 박성욱, 1997).

변인은 개인내적변인과의 관련성이 가장 많이 연구되었다. 특히 개인내적변인/정서영역에서 변인 수가 가장 많았으며 최다 관련변인은 만족관련변인들로 자아만족, 직무만족, 타인비교만족, 생활만족, 역할만족, 전공만족 등이

있었다. 이와 같은 결과는 일반적유능감의 전제조건은 자신, 생활, 과제에 대하여 개인이 느끼는 만족감일 가능성을 시사한다. 다음으로는 개인내적변인/인지영역이었고 최다 관련변인은 성취관련변인이었다. 또한 성취목표가 일반적유능감과 관련이 있는 변인으로 나타난 결과들을 고려할 때, 개인의 성취목표의 설정 및 이행에 도움을 줄 수 있는 방안들에 대한 관심이 필요한 것으로 보인다. 특히 이러한 결과는 일반적유능감이 개인의 만족감은 물론이고 성취와도 관련성이 높음 변인임을 시사한다. 한편 외적상호작용변인과의 관련성은 총 변인수가 적었으며 부모지지와 또래지지 연구가 다수였다. 그러나 유능감은 상호작용의 중요 결과물이므로 앞으로는 외적상호작용변인에 대한 발굴과 연구가 매우 필요하겠다. 인구사회학적변인에서는 성차가 주요관심변인이었다. 일부 성차 연구는 이론적 근거 없이 차이검증을 시도한 것으로 보인다. 마지막으로 연령차도 주요 관심 변인이었으며 연령이 증가할수록 유능감이 낮아지는 결과를 나타내고 있었다. 그것은 연령이 증가하며 자신에 대한 평가가 더 정확해지기에 유능감이 낮아진다는 선행연구의 결과(Nicholls, 1978; Harter, 1981a)와 일치한다.

매개 및 조절변인은 성취정서(매개), 실행기능(매개), 게임속자기실제감(조절) 등의 세 가지가 연구되었다. 매개 및 조절 변인은 일반적유능감을 높이기 위해서 탐색되어야 할 중요 변인임에도 다양한 독립변인의 수와 양에 비해서 매개 및 조절변인은 매우 적은 것으로 나타났다. 또한 직접중재 프로그램의 수도 4가지로 매우 적었다. 그러므로 향후에는 유능감에 직·간접 영향을 미칠 것으로 보이는 보다 다양한 매개 및 조절변인 발굴 및 프로그

램 개발과 관련된 연구에 더 많은 관심을 기울일 필요가 있을 것이다.

둘째, 사회적유능감 단일차원의 유능감으로 구성되어 있다. 2012년부터 일반유능감과 기타 유능감 연구의 수는 감소하였지만 유아를 대상으로 한 사회적유능감 연구는 증가하고 있었다. 연구자들의 관심 변화는 사회적 요구도 영향을 미친 것으로 보인다. 2012년 누리과정 시행 이후 어린이집이나 유치원에 다니는 유아의 수가 급격히 늘어나면서, 유아의 사회성 문제와 이해에 대한 관심이 높아졌다. 그 이유는 유아기 발달적 특징을 반영하며, 유아기는 또래의 관심, 인정, 호감을 얻기 위해 시도, 학습하면서 사회적 발달과 인지발달이 병행된다(Rubin, Bukowski, & Parker, 2006). 또한 이 시기에 사회적 기술을 습득하지 못하면 또래에게서 제외되거나 거부당할 수도 있다(Spinrad et al., 2007). 즉, 유아의 사회적유능감은 발달적으로 중요한 변인이며, 특히 최근 학교폭력 등 아동, 청소년기의 사회적 문제가 심각하게 대두되면서, 사회성 발달이 시작되는 유아기의 사회적유능감에 대한 관심이 높아지고 있음을 반영한다. 그러나 연구대상이 유아에 편중되어 있으므로 다양한 대상으로 확장될 필요가 있을 것이다.

사회적유능감의 연구유형은 척도를 사용한 양적연구가 주를 이루었으나 프로그램연구도 다수 있었다. 연구장소는 모두 교육기관(학교/유치원 등)이었고, 평가자는 자기보고보다 교사가 많았다. 유아를 대상으로 한 연구가 다수이다 보니 유아의 유능감을 교사가 평정하는 경우가 다수였던 것으로 보인다. 주로 사용된 척도는 Kartz와 MaCellan(1997), Hurley(2003)의 이론을 토대로 이해원(2005)이 개발한 교사평정척도였다. 그러나 유능감은 자기역량

지각이므로 유아가 스스로 참여할 수 있는 사회적유능감 척도의 개발이 필요해 보인다.

변인은 외적상호작용변인과의 관련성이 가장 많이 연구되었으며, 특히 외적상호작용/가정영역에서의 변인의 수와 양이 가장 많았다. 특히 연구자들은 어머니 관련변인 즉 정서, 만족, 양육태도 등과의 관련성에 관심을 두고 있었다. 어머니가 유아의 사회성 발달에 중대한 영향을 미칠 것으로 본 연구자들의 관점을 반영한다. 한편 유아의 사회적유능감과 어머니 관련변인 연구가 다수이지만 메타연구는 발견할 수 없었다. 연구자들의 관심과 누적된 연구들로 볼 때 유아의 사회적유능감과 어머니 변인에 대한 메타 연구를 시도해 볼 필요가 있을 것으로 보인다. 그 외 또래, 아버지, 교사, 관계성, 사회적지지 등도 중요한 외적환경상호작용 변인들로 연구되고 있었다.

셋째, 기타특정영역유능감은 사회적유능감을 제외한 단일차원의 유능감들로 구성되어 있다. 2009년 9편으로 가장 많이 연구되었으며 그 후로는 연구의 수가 줄어들고 있다. 기타 특정영역유능감은 여가유능감, 죽음대처유능감, 무용유능감처럼 매우 다양하고 독립된 이론들로 이루어져 있으며, 일반적유능감 및 사회적유능감은 줄기가 되는 이론이 존재한다는 점에서 다르다. 또한 기타특정영역유능감은 비슷한 시기에 유사분야에 연구가 집중되다가 사라지는 양상을 보였다. 이는 삶의 다양한 영역에서 유능감을 측정하려는 노력이 있었음을 의미하지만 아쉽게도 최근에는 사회적유능감으로 관심이 수렴되면서 연구의 수가 줄어들고 있었다. 기타특정영역유능감은 관심을 두는 유능감 영역이 워낙 다양하므로 척도도 매우 다양하게 나타나고 있었다. 또한 여가유능감과 신체적유능감은 연구자들이 주로

사용하는 척도가 통일되어 있었으나 그 외 척도는 사용 빈도수가 매우 낮았다. 관련변인은 개인내적변인/사회영역에서의 연구가 가장 많았다.

유능감 관련 연구는 대부분 관련변인을 규명하는 쪽에 편중되어 있고, 유아에게 직접 중재를 실시하는 사회적유능감을 제외하면, 일반유능감이나 기타특정영역유능감 중재프로그램 연구는 매우 미흡함을 알 수 있다. 또한 중재 내용에 있어서도 단일 대상의 프로그램을 통한 중재가 많았다. 유능감이라는 기본 심리적 욕구가 충족되지 않고, 무능감을 느끼는 개인에게는 보다 심층적인 개입이 필요하며, 조기 개입을 통한 유능감의 증진과 발달을 위한 중재 관련 연구, 특히 개입방법 개발을 위한 연구도 이루어져야 함을 시사한다.

서구의 연구에서는 유능감을 자기개념의 중요 근거영역으로 보고 있으며(Kinis & Goldman, 2003, 2006; Tafarodi & Ho, 2006), 개인이 중요한 가치를 두는 영역에서 유능감을 느끼는 것이 자존감에 영향을 미친다는 결과들이 보고되고 있다(Crocker & Park, 2003; Niiya & Crocker, 2008). 또한 연구대상도 일반아, 학습장애아, 행동장애아, 저소득층 등의 다양한 대상으로 이루어져 각 대상의 유능감에 대한 이론을 구축하고 있다. 또한 각 영역에서 다수의 빈도로 분석되는 변인들은 유능감 형성과 발달, 증진에 중요한 요인일 가능성이 있다. 특히 만족과 성취목표, 여가와 성취, 어머니와 또래 변인 등은 여러 선행연구들이 밝히고 있듯이 유능감을 증진시키기 위해서 고려해야 할 변인임을 시사해 준다. 아울러 교사양성기관, 교육기관, 유아교육기관과 가정 그리고 예비부모들을 대상으로 교사, 부모의 역할과 양육의 중요성을 알리는 교육의 필요성과 중요

성을 강조하게 되는 결과라고 볼 수 있다.

본 연구에서는 Harter의 자아체계이론을 바탕으로 자기개념적 유능감과 특정영역의 유능감으로 구분하였다. 그 후 연구시기, 대상, 척도 및 변인의 유형별로 분석을 시도하였다. 이 과정에서 지난 10년 동안 유능감 연구가 사회적유능감 위주로 관심이 커지고 있음을 확인하였다. 또한 척도의 종류들과 관련변인이 유능감 구분에 따라서 정서, 부모관계, 및 사회로 달라지고 있음을 확인하였다. 이는 유능감에 관한 국내의 연구동향을 알아보는 기초연구로서, 본 연구 결과로 얻어진 자료를 바탕으로 한 후속 연구에 대한 제언 및 제한점은 다음과 같다.

첫째, 국내 유능감 연구는 측정도구를 통하여 유능감의 원인이나 예측변인을 규명하는 양적연구에 편중되어 있는데, 유능감 연구유형의 다양화가 필요할 것이다. 앞으로는 직접 중재를 실시하는 치료와 프로그램 개발에 관한 연구뿐만 아니라 사례연구, 유능감 관련 문헌을 고찰한 기초연구, 유능감 변화의 과정을 확인할 수 있는 종단연구 혹은 질적연구, 발달심리나 상담 및 치료관련 전문가들과의 협동 연구 등이 가능할 것으로 보인다.

둘째, 본 연구에서는 유능감을 크게 일반적 유능감과 특정영역유능감의 두 가지로 구분하여 진행하였고, 각 개념에 대한 연구 동향을 파악하는 데 목적을 두었으나 차후에는 개념적 구분에 따른 유사성과 차이점에 대한 심층적인 연구가 필요할 것으로 보인다.

셋째, 유능감을 효능감의 관점으로 보는 연구들이 있는데, 명확한 개념의 구분과 함께 유능감을 자기개념적인 관점으로 바라보는 연구가 더욱 확충될 필요가 있다. 또한 자기개념의 발달적 특성을 고려하여, 유능감 종단

연구 및 한국인의 유능감 발달을 종합적으로 살펴보는 시도가 필요한 것으로 보인다.

넷째, 유능감 연구에서 사용되고 있는 척도가 다양한 데 반해 각 척도에 대한 비교분석 및 경험적 평가에 대한 관심은 미흡한 것으로 보인다. 후속연구에서는 국내 연구에서 유능감 척도 간 비교 연구를 통한 혼재되어 있는 유능감 연구 방법에 대한 재정의의 기회를 가져보는 것도 도움이 될 것이다.

다섯째, 앞서 논의한 바와 같이 최근 들어 급증하고 있는 사회적유능감에 대한 관심을 볼 때, 현재까지 축적된 연구물을 중심으로 유아의 사회적유능감과 어머니관련 변인에 관한 메타연구를 통해 유아의 사회적 유능감과 어머니 관련 변인의 관계성에 대한 연구 결과들을 종합하여 분석하는 시도를 해보는 것도 의의가 있을 것으로 보인다.

마지막으로 본 연구는 최근 10년간의 국내 등재, 등재후보 학술지 연구만을 대상으로 하여 석사나 박사 논문이 제외되었다는 것은 제한점이 될 수 있을 것이다. 유의미한 연구결과가 나타난 학위논문은 학술지 논문으로 출판되는 경향이 있어서 중복을 피하기 위해서였으나 간혹 훌륭한 학위 논문이 제외되었을 가능성도 있다. 또한 효능감 연구는 배제되었기에 유능감 연구와 직접 비교되고 있지 않으므로 차후에는 두 개념을 비교하는 연구를 해보는 것도 의의가 있을 것이다.

참고문헌

김경동, 이은주 (1989). 사회조사연구방법: 사회 연구의 논리와 기법. 서울: 박영사.
김계원, 정종진, 권희영, 이윤주, 김춘경 (2011).

상담심리학의 최근 연구동향: 상담 및 심리치료학회지 게재논문 분석(2000~2009). 한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 23(3), 521-542.
김아영 (2008). 한국 청소년의 학업동기 발달. 한국심리학회지: 사회문제, 14(1), 111-134.
김아영 (2010). 자기결정성이론가 현장적용연구. 교육심리연구, 24(3), 583-609.
김재은 (1984). 교육·심리·사회 연구방법. 서울: 교육과학사.
나동석 (2016). 부모폭력이 청소년의 사회적 유능감에 미치는 영향: 조절된 우울의 매개효과를 중심으로. 청소년학연구, 23(4), 55-77.
류민정, 표내숙 (2007). 스포츠 상황에서의 성취 목표성향과 신체적 유능감 정보의 관계. 체육과학연구, 18(2), 104-116.
박아람, 백지숙 (2014). 중학생이 지각한 부모-자녀 의사소통과 사회적 유능감의 관계. 청소년시설환경, 12(3), 49-62.
박유영 (2010). 유아의 유치원 적응력과 정서 지능 및 사회적 유능감과의 관계. 유아교육학회지, 14(6), 319-336.
박중길, 황종선 (2009). 지각된 유능감에 따른 체육 내적동기와 상황적 흥미. 한국사회체육학회지, 37, 1693-1708.
변창진 (1995a). 상담심리의 연구동향(I): 연구 주제 분석. 학생지도: 경북대학교, 28(1), 1-26.
변창진 (1995b). 상담연구 동향분석(2): 연구방법. 발달상담연구, 3, 1-37.
서미정, 김경연 (2000). 개인적 변인 및 환경적 변인이 아동의 유능감에 미치는 영향. 아동학회지, 21(1), 45-57.
서지호 (2008). 한국 「상담학연구」에 게재된 논

- 문의 연구동향 분석. 대구교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안도희, 김지아 (2007). 대학생의 적응유연성에 따른 집단별 특성: 대처전략, 사회적지지, 유능감 및 학업성적을 중심으로. *교육심리연구*, 21(1), 47-67.
- 윤미선 (2011). 중학생의 영어 교과유능감 및 학습동기 발달경향과 학업성취와의 관계. *한국교육학연구*, 17(1), 294-320
- 이동혁, 유성경 (2000). 상담연구의 주제 및 연구 대상 분석: 학위논문 및 학회지 논문을 중심으로. *청소년상담연구*, 8, 37-58.
- 이수진 (2011). 지각된 자율성, 관계성, 유능감과 대학생활에서의 학업성취, 정서적 적응과 주관적 안녕감과와의 관계. *교육심리연구*, 25(4), 903-926.
- 이숙정 (2012). 대학생의 정서지능이 유능감과 스트레스를 매개로 학업성취에 미치는 영향. *인간발달연구*, 19(1), 53-69.
- 이순자, 유수옥 (2012). 유아 문제행동에 대한 연구 동향 및 유아 문제행동 관련 변인 분석. *유아교육학논집*, 16(6), 127-156.
- 이영환, 한중혜, 박성옥 (1997). 외국 척도의 국내 연구 적용에 있어서 문제점. *아동권리연구*, 1(1), 155-171.
- 전훈, 봉미미, 김성일 (2010). 지각된 유능감과 교실목표구조에 의한 동기 변인 예측에 있어서 사회적 지지의 매개효과. *교육심리연구*, 24(4), 999-1027.
- 조남정, 최은미, 최희진, 장선철 (2010). 상담학의 연구 동향 분석: 「상담학연구」 학회지 게재논문(창간년도~2009). *상담학연구*, 11, 507-524.
- 조순옥 (2016). 어머니의 부모역할지능 및 유아의 사회적유능감과 자아탄력성 간 관계. *육아지원연구*, 11(1), 95-118.
- 조성호 (2003). 상담심리학 연구 동향: 상담 및 심리치료학회지 게재논문 분석(1988~2003). *한국심리학회지: 상담 및 심리치료*, 15(4), 811-832.
- 최경순 (1992). 아버지의 양육행동 및 참여도와 아동이 사회적 능력과의 관계. *고려대학교 대학원 박사학위논문*.
- 최윤선, 김동현 (2016a). 성별에 따른 아동의 유능감에 영향을 미치는 관련변인 연구. *초등교육연구*, 29(2), 231-255.(a)
- 최윤선, 김동현 (2016b). 생활변인에 따른 아동의 유능감 차이검증. *한국심리학회: 학교*, 13(3), 475-496.(b)
- 최현주, 김지원, 조수현 (2015). 청소년기의 자율성, 유능감, 부모 지지간의 종단적 관계. *한국심리학회지: 학교*, 12(2), 225-248.
- Bandura (1977). Self-efficacy: Toward a unifying of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.
- Bandura (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentive-Hall.
- Crocker, J. & Park, L. E. (2003). Seeking self-esteem: construction, maintenance, and protection of self-worth. *Handbook of Self and Identity*. 291-313. New York: The Guilford Press.
- David R. Shaffer & Katherine Kipp (2014). 발달심리학(*Development Psychology*). 송길연, 장유경, 이지연, 정윤경 역. 서울: Cengage Learning.
- De Charms, R. (1968). *Personal causation: The internal affective determinants of behavior*. Ny: Academic Press.

- Deci, E. L. (1975). *Intrinsic motivation*. NY: Plenum.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum.
- Gorkan Ahmetoglu & Tomas Chamorro-Premuzic. (2016). 성격심리학(Personality 101). 정미경, 김동현 역. 18-21. 서울: 시그마프레스.
- Harter, S. (1978). Effectance motivaion reconsidered: Toward a developmental model. *Human Development*, 21, 34-64.
- Harter, S. (1981a). *A model of mastery motivation in children: Individual differences and developmental changes*. In W. A. Collin (Ed.), *Aspects of the development of competence*. 14, 215-255. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Harter, S. (1981b). A new self-report scale of intrinsic versus extrinsic orientation in the classroom motivational and informational components. *Developmental Psychology*. 17, 300-312.
- Harter, S. (1982). The perceived competence scale for children. *Child Development*, 53, 77-87.
- Harter, S. (1983). *Developmental perspectives on the self-system*. In E. M. Hetherington(Ed.), P. H. Mussen(Series Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality and social development(4th ed.)*, 275-385. New York: Wiley.
- Harter, S. (1985). *Self-perception profile for children*. Denver, CO: University of Denver Press.
- Harter, S. (1988). *Self-perception profile for adolescents*. Denver, CO: University of Denver Press.
- Harter, S. (1990). *Issues in the assessments of the self concept of children and adolescents*. In A. M. LaGreca(Ed.), *Through the eyes of the child*. Needham Heights, MA: Simon and Schuster.
- Kartz, L. G., & McClellan, D. E. (1997). *Forstering children's social competence: The teacher's role*. Vol.8. NAEYC Research into Practice Series.
- Mussen, P. H., Conger, J. J. & Kangan, J. (1980). *Child Development and personality* (ed.). New York: Oxford.
- Nicholls, J. G. (1978). The development of the concepts of effort and ability, perception of academic attainment, and the understanding that difficult tasks require more ability. *Child Development*, 49, 800-814.
- Niiya, Y., & Crocker, J. (2008). Mastery goals and contingent self-worth: A field study. *International Review of Social Psychology*, 21, 135-155.
- Richard J. Butler, Sarah L. Gasson(2005). Self Esteem/Self Concept Scales for Children and Adolescents: A Review. *Child nad Adolescent Mental Health*, 10(4), 190-201.
- Pease, D., Clark, S. G., & Crase, S. J(1979). *Iowa social competence scales: School age and preschool manual*. Iowa State Research Foundation. Inc.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55, 68-78.
- Rubin, K. H., Bukowski, W., & Parker, J. G. (2006). *Peer interactions, relationships, and groups*. Handbook of child psychology, 3(6th ed). 571-645. New York: Wiley.
- Spinrad, T. L., Eisenberg, N., Gaertner, B., Popp, T., Smith, C. L., Kupfer, K., Liew, J., &

- Hofer, C. (2007). Relations of maternal socialization and toddlers' effortful control to children's adjustment and social competence. *Developmental Psychology*, 43, 1170-1186.
- Tafarodi, R. W. & Ho, C. (2006). Moral value, agency, and the measurement of self-esteem. *Self-Esteem: Issues and Answers*. 110-118. New York: Psychology Press.
- White, R. W. (1959). Motivation reconsidered: The concept of competence. *Psychology Review*, 66, 293-333.
- White, R. W. (1963). Ego and reality in Psychoanalytic theory. *Psychological Issues*. 3(3), (Monograph)
- Witt, P. A., & Ellis, G. D.(1982). *The leisure diagnostic battery remediation guide*. North texas State University, Leisure Diagnostic Battery Project.

원 고 접 수 일 : 2017. 06. 07.

수정원고접수일 : 2017. 09. 11.

최종게재결정일 : 2017. 10. 15.

Domestic Research Trends on Competence

Choi, Yoon Sun

Lee, Kyu Mee

Ajou university

The purpose of this study is to analyze the trends of competence research conducted during the past 10 years(2007-2016) in Korea, to summarize the results and outcomes of the research and to discuss the direction of future research. Based on the subject of competence, 124 competence journals in Korea were classified into 3 categories according to their concept and characteristics (general competence, social competence, other specific competence), the evaluator, the measuring instrument, the related variables, and the intervention program. The results were as follows. Research on social competence by publication year has more than doubled since 2012. The research method was biased toward quantitative research, and the research place was mainly in educational institutions. The subjects of the study consisted of a large proportion of studies on a single age, and the definition of competence and the evaluator were self-reported. As a result of analyzing the competence-related variables, general competence is the internal variable / emotional domain, social competence is external interaction variable / family domain, and other specific domain competence is internal variable / social domain was the most studied. Finally, we analyzed the trends of competence research and added implications for competence research and suggestions for follow-up research.

Key words : general competence, social competence, other specific domain competence, competence research trend