

의미부류를 활용한 한국어 교육용 온톨로지 구축*

-고급 단계 [인지적 행위] 동사를 중심으로-

이 숙 의
(충남대학교)

<Abstract>

Lee, Sukeui. 2014. A Construction of Ontology for Korean Language Education Based on Sense Classification. *Korean Semantics*, 43. The purpose of this paper is to build an Ontology for Korean language education, especially focused on learner who is placed in advanced level. Lexical items, in here, are from the vocabulary index for foreign learners which is a one of report of the national institute of the Korean language. For building a ontology, each meaning of verbs has to be analyzed. This paper focused on the [cognitive act] class. In section 3, class hierarchy and definition, lexical definition and semantic relation, case frame structure and argument information are described, and these information are referred to CoreNet and Sejong Electronic Lexicon of Korean. For building Korean educational ontology, in section 4, protégé 4.1 which is a one of ontology construction tool was used. Each verb and noun(argument) was inserted into it's class and connected by property relation markers.

핵심어: 동사(verb), 명사(noun), 술어(predicate), 논항(argument), 개념(class), 온톨로지(ontology), 의미 부류(sense classification), 어휘 교육(vocabulary education), 학습자(learner), 한국어 교육

* 이 논문은 2013년 정부(교육부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임.
(NRF-2013S1A5B5A07049723)

(Korean language education).

1. 서론

본고에서는 세종전자사전, 코어넷, 한국어 학습자 어휘목록¹⁾, 학습자 어휘 오류 자료를 활용하여 한국어 어휘 학습을 위한 교육용 온톨로지 구축 방안을 모색하고자 한다.

한국어 어휘교육 관련 연구에서는 주로 동의어, 다의어, 반의어, 연어, 관용구, 한자어 교육 등 어휘의 의미 관계를 활용한 다양한 교육 방법과 코퍼스 기반 어휘 빈도 추출 결과를 활용한 교수법 및 교수 단계, 학습자 오류 코퍼스 구축 등 많은 성과가 있었다. 어휘 학습 도구의 개발 및 활용에 관한 연구도 꾸준한 연구 대상이 되고 있다. 특히 학습 사전의 개발은 학습자 수준과 개별 상황에 따라 다양한 활용이 가능하고 어휘 지식과 양의 증대에 있어 반드시 필요한 분야이다. 서상규 외(2006), 임형재(2011), 조민정 외(2012) 등의 결과물에서는 쉬운 풀이와 교육 말뭉치를 활용한 용례를 첨부하고, 혼동하기 쉬운 유의어를 비교하여 제시하는 등 모국어 화자를 대상으로 하는 사전과는 차별화된 구성을 보이고 있다. 또 국립국어원 한국어 기초사전²⁾은 온라인으로 개방된 사전으로 기존의 학습자 사전 보다 접근이 용이하다는 장점을 지닌다. 또한 의미 범주와 주제·범주별로 단어를 제시하고 있는데, 이는 어휘 의미망(또는 개념망) 형식을 한국어 교육에 활용한 예로서 본 논문의 주제와 밀접한 연관이 있다.

한국어 교육을 위한 온톨로지 활용에 관한 최근의 연구³⁾는 교육용 온톨로지 개발에서 일반적인 온톨로지와 다른 교육 목적을 위한 특수성이 고려되어

-
- 1) 학습자 어휘목록은 국립국어원(2003)에서 발표한 자료를 활용하였다. 한국어 학습용 어휘 목록에는 초급 1단계 982개, 중급 2단계 2,111개, 고급 3단계 2,872개로 총 5,965개의 단어가 포함되어 있다. 이 가운데 고급 단계에서 제시된 동사 689개를 대상으로 삼았다.
 - 2) 국립국어원에서 2012년에 온라인에 공개하여 사용되고 있는 외국인용 위한 한국어 기초 사전으로 <http://krdic.korean.go.kr>에서 참조 가능하며, 기초사전에 관한 보다 자세한 논의는 2장에서 다루도록 하겠다.
 - 3) 조형일(2006), 이현희(2008), 신현숙(2011), 이유경(2012) 등을 참조할 수 있다.

야 한다는 점과 한국어 교육자가 참여한 표준 의미망의 구축 필요성을 강조하고 있다. 그러나 교육용 온톨로지의 필요성과 온톨로지를 활용한 어휘 교육 방안에 관한 필요성이 제기되면서도 한국어 기초 사전을 제외하고 아직 한국어 교육을 위한 온톨로지가 활용되는 사례가 없다는 점이 아쉽다.

본고는 한국어 고급 단계 학습자를 위한 교육용 온톨로지 구축에 관한 실제 과정을 통해 온톨로지의 모형을 제시하고자 한다. 이를 위해서는 고급 단계 학습자의 어휘 학습 목록을 점검하고, 고급 단계 어휘의 정보 기술을 위한 자료 수집이 필요하다. 이러한 자료 검토와 분석 결과에 대해 *protége*를 이용해 개념 체계를 세우고, 각 개념에 어휘를 할당하여 개념 간 관계와 어휘 간 관계를 설정할 것이다.

먼저 2장에서는 교육용 온톨로지 구축의 필요성과 활용 가능성에 대하여 논의하고자 한다. 이를 위해 어휘 교육과 관련한 기존의 성과물을 검토하여 추후 한국어 교육용 온톨로지가 담아야 하는 내용에 대하여 검토한다. 온톨로지 구축은 자료 수집과 분석, 검토를 위한 방대한 물리적 자원을 요구하므로 본고에서 한국어 모든 영역의 동사 범주를 다루는 것은 한계가 있다. 따라서 3장에서는 세종전자사전과 고급 단계 학습자 어휘 목록을 활용하여 학습용 어휘의 의미 범주를 살펴보고, [인지적 행위]에 관한 어휘자원을 구축할 것이다. 마지막 4장에서는 3장에서 수집하고 정리한 자료를 온톨로지로 표현하는 방법에 대하여 다루고자 한다.

2. 관련 연구

어휘 교육의 중요성이 강조되면서 다양한 교수 방안 및 콘텐츠 개발이 제안되고 있다. 온톨로지는 기본 개념 체계를 바탕으로 개념 간 관계, 또 개념을 표현하는 어휘의 의미 관계를 집대성한 것이며, 주요 기능 중 하나는 어휘 사전으로서의 기능이다. 교육용 온톨로지와 관련하여 조형일(2006), 이현희(2008), 신현숙(2011), 이유경(2012) 등에서 이미 한국어 학습자를 위한 온톨로지의 구축의 필요성과 구축 방향 및 내용에 대하여 제시한 바 있지만 아직

까지 국립국어원의 한국어 기초 사전만 개방된 상태이다.

온톨로지의 주요 기능 중 하나가 어휘 사전적 역할이라는 점에서 교육용 온톨로지의 기초 자료가 되는 학습자 사전 개발은 이미 신현숙(2000), 백봉자(2006), 서상규 외(2006), 임형재(2011), 조민정 외(2012) 등에서 이어지고 있다. 서상규 외(2006)의 <외국인을 위한 한국어 학습 사전>에서는 대규모 말뭉치 어휘 빈도 목록에서 공통으로 드러나는 중요 어휘, 한국어 교재의 공통 어휘, 한국어 기본 어휘 목록과 사전 중요 어휘 목록의 공통 어휘를 조사하여 한국어 학습에 중요한 어휘를 표제어로 선별하여 품사, 정의, 용례, 문형정보, 참고 어휘 정보, 출현 환경, 발음, 연어정보 등의 내용을 수록하고 있다.

임형재(2011)의 <중국어 화자를 위한 한국어 학습사전>은 중국어권 한국어 학습자를 대상으로 어휘 정보를 중국어와 한국어로 같이 수록해 두어 중급 이상의 학습자들의 활용이 가능하도록 하였다. 아울러 한국어 교재와 한국어 능력시험(TOPIK)의 기초자료를 통해 표제어를 선정하였다. 또한 국립국어원의 <외국인을 위한 한국어 문법(2005)>과 <한국어 문법사전 (백봉자(2003))>의 기초 문법과 표현을 중심으로 의미역 분류와 문법 구조 정보를 제공하고 있는데, 초·중급에서 중요시되는 문법 항목에 대하여 사전 하단에 참고 상자로 제시하고 있다는 점에서 학습자뿐만 아니라 교수자의 어휘 정보 수집에 유익하다.

조민정 외(2013)의 <한국어 유의어 사전>은 유의어 간 의미와 용법 차이를 중심으로 121개의 유의어군에 대하여 공통의미, 다른 의미, 교체 가능한 어휘와 불가능한 어휘, 표와 삽화를 제공하는 참고정보 등으로 구성된 학습자 사전이다. 외국어 어휘 학습의 경우 모국어와 목표어 간 어휘의 개념 차이에 따른 오류가 많이 발생한다는 점에서 이와 같은 유의어 사전은 유의어군에 속하는 어휘의 개념을 구별하는 데에 매우 유용할 것이다.

국립국어원에서 발표한 한국어 기초사전은 한국어 학습용 단어 5만 어휘에 대한 최초의 인터넷 학습사전으로서 외국인 학습자를 위한 쉬운 어휘 정보와 함께 한국 문화를 이해하는 참고 정보의 제공을 지향하고 있다. 온라인 사전인 만큼 단순 검색과 고급 검색 기능이 가능하며 의미 범주별 찾기, 주제 및 상황 범주별 찾기를 통해 특정 어휘와 연관된 어휘 항목에 대한 통합적인

검색이 가능하다. 현재 한국어 기초 사전의 의미범주는 대분류 14개, 중분류 4개, 소분류 19개로 나뉘어져 있으며, 주제 및 상황 범주는 41개로 제시되고 있다. 예를 들어 ‘인간>전체>인지행위>’의 의미별 분류를 살펴보면 ‘결심, 결정, 경험, 계획, 고민, 궁급하다, 기억, 기억나다, 뜻, 마음’ 등 24개의 어휘가 같은 의미 범주에 속해 있다. 또 주제 및 상황 범주의 ‘감정’ 분야에는 ‘걱정, 고민, 고프다, 관심, 괜찮다, 궁급하다, 귀여워하다, 그립다’ 등 총 63개의 어휘가 소속되어 있다. 이러한 점은 개념망의 특징을 이용한 것으로 어휘 정보를 단순 평면적으로 기술한 기존 사전보다는 한국어 개념 습득에 용이하여 각 어휘 학습뿐만 아니라 한국어를 통한 한국인의 인식과 문화 이해에도 도움이 된다. 반면 의미 범주와 주제 및 상황 범주가 더 세분화될 필요성이 있고, 범주에 소속된 어휘 등급의 표기, 유의어의 미세한 개념 및 사용 차이, 고빈도 학습자 오류 문장 등을 제시한다면 외국인의 어휘 학습 도구로서의 효용성이 클 것으로 예상된다.

교육용 온톨로지 구축 학습사전이 담고 있는 학습자 수준에 맞춘 어휘 정보와 한국어 어휘의 개념 정보를 동시에 습득하는 데에 매우 유용할 것이라는 기대에서 출발한다. 조민정 외(2013) <한국어 유의어 사전>의 서문에서 밝힌 바와 같이 어휘를 정확하게 습득하여 적절히 사용하기 위해서는 단순한 어휘의 정의를 파악하는 이상의 노력이 필요하다. 이는 곧 상황에 맞는 어휘를 습득하는 것으로 목표 언어권 화자의 어휘에 대한 인식을 파악하는 것이다. 개념 체계와 개념 간 관계를 바탕으로 구축된 온톨로지는 어휘의 의미와 용례, 문법정보뿐 아니라 어휘가 소속된 개념, 하위 개념이 소속된 상위 개념, 개념 간 연결 관계 및 거리 등에 대한 통합적인 이해가 가시적으로 가능하다는 점에서 외국어 교육을 위한 자료로서의 가치가 충분하다.

개념 간 연결 관계를 바탕으로 한 온톨로지⁴⁾가 제공되면 어휘의 정의, 동의 관계 및 상·하위 관계에 관한 정보를 습득할 수 있다. 또한 학습자 모국어에 대응하는 한국어 어휘의 개념이 다른 경우 어휘의 개념 이해에 도움이 되며, 이를 통해 모국어와 한국어간 개념 차이에 따른 어휘 사용 오류를 줄이

4) 본고에서 다루고자 하는 ‘온톨로지’란 어휘 사전과 유사한 형식을 띄지만 각 의미(센스)별 어휘의 개념 관계에 대한 정보를 담고 있다.

는 데도 효과적이다. 만약 술어를 중심으로 한 온톨로지(개념망)가 구축되면 술어가 이끄는 문형의 격틀정보와 논항 정보를 통해 어휘의 미세한 개념 차이와 사용상의 차이를 파악하는 데 유용하다. 온톨로지 형식의 자료는 학습자의 개별 수준에 따라 활용 정도와 방법이 달리 적용될 수 있고, 교수자가 교육 현장에서도 어휘 교육 자료로 활용할 수 있다는 점에도 필요하다.

온톨로지 구축에 관한 선행 사례를 살펴보면, 국내 온톨로지 가운데 대표적으로 영어 어휘집인 워드넷⁵⁾과 연동된 코어넷(CoreNet)⁶⁾이나 코렉스(Korlex)⁷⁾, 세종전자사전⁸⁾ 등이 있다. 이와 같은 온톨로지는 모국어 화자를 대상으로 한 개념망 형태이다. 교육용 온톨로지와 같은 특수 목적의 온톨로지는 온톨로지를 구성하는 대상 어휘가 달라야 할 뿐더러 어휘 정보에서도 차별화가 필요하다. 그러나 한국어의 보편적 개념 체계와 개념 간 관계는 교육용 온톨로지의 구축에 적용할 수 있다.

<표 1> 코어넷 상위 개념 체계의 일부

1구체/ 추상	11구체				
	12추상	121추상물			
		122일 <추상>	1221 인간활동	12211 정신	122111마음
					122112감각
					122113감정
					122114표정
					122115의향
					122116학습/기 역
					122117사고 <정신>
					122118견문/읽 기/쓰기
					122119연동

5) <http://wordnet.princeton.edu/> 참조

6) http://swrc2.kaist.ac.kr/public_cornet_search/korean/ 참조

7) <http://corpus.fr.pusan.ac.kr/korlex/> 참조

8) 21세기 세종계획 최종 성과물(2010.12) 수정판 참조

				12211A 창조
				12212 행위 <인간활동>
			1222사실/ 현상	
			1223 자연현상	

<표 1>의 [구체/추상]-[추상]-[추상물]/[일<추상>]로 구성된 상위 개념체계는 언어 보편적인 위계이다. 개별어에 따라 다른 개념 체계는 하위 개념 체계와 개념 내 소속된 어휘에서 많이 나타난다. 따라서 한국어 교육 목적 온톨로지 구축에서도 코어넷, 코렉스, 세종전자사전과 같은 선행 구축된 온톨로지 개념체계의 활용이 가능하다.

국외 온톨로지 형식의 프레임넷⁹⁾은 Fillmore의 프레임 의미론에 입각하여 특정한 의미를 가진 단어를 선정하고, 이러한 의미를 갖는 프레임이나 개념적 구조를 기술한다. 단어를 포함한 문장을 조사하고, 해당 단어를 포함한 문장의 구성요소가 프레임에 대한 정보를 어떻게 표현하는지 알 수 있다. 이러한 영어 어휘집은 어휘 연구자들과 일반 학습자들에게 영어 어휘에 대한 개념 정보를 쉽게 제공한다는 점에서 장점이 있다. 프레임넷에는 개념 간 상·하위 관계에 기초한 어휘체계를 파악할 수 있는 것 외에도 문장 내 의미역 정보를 통해 어휘의 상황정보를 찾아내는 기능이 포함되어 있다. 밀접한 프레임 사이에는 구성요소들 사이의 대응관계도 표시된다. 또 대상 술어와 논항과의 결합에 있어 구체적으로 어떤 패턴이 많이 쓰이는가를 순위별로 표현하고 있는데, 이 점은 외국인 학습자의 어휘 학습에 매우 유용한 정보라고 판단된다. 프레임넷과 유사한 방식의 한국어 교육용 온톨로지가 구축된다면 외국인 학습자들이 한국어의 특정 개념을 이해하고, 구체적인 사용 양상을 파악하는 자료로 활용도가 높을 것으로 기대된다. 또한 한국어 교사들은 어휘의 의미 정보와 패턴 정보의 제시 범위와 순서 등을 정하는 데에 참고 자료로 활용이 가능하다.

9) <https://framenet.icsi.berkeley.edu/fndrupal/> 참조

프레임넷(FrameNet)은 영어 교육용으로 구축된 것은 아니지만 프레임으로 구성된 개념 정보가 매우 구체적이며 개념에 속한 어휘의 의미역과 문형정보가 상세하다는 점에서 교육용 온톨로지 구축에 참고할 만하다.

모어 화자용으로 구축된 온톨로지는 각 개념에 속한 어휘의 난이도 차이가 크다. 따라서 기존의 온톨로지를 활용하기 위해서는 학습자 어휘 선별 과정이 필요하다. 또 학습자 수준에 맞는 개념과 어휘 설명, 예문을 고려한 어휘 자원이 별도로 마련되어야 한다.

3. 어휘의 선정과 분석

3.1. 어휘 선정

본고에서는 고급단계 교육용 온톨로지 구축을 위해 국립 국어원 학습용 어휘 목록의 고급 동사 어휘 689개 어휘를 대상으로 각 어휘가 소속된 개념을 살펴보았다.

1	어휘번호	어휘	종사	의미	단계	관련 어휘 분류
2	2229	구입하다	購入	C	특수동명	
3	4319	구매하다	購買	C	특수동명	
4	5362	사들이다	購	C	특수동명	
5	4308	장다	購	C	특수동명	
6	5568	다들이다	購	C	특수동명	
7	5503	장다	購	C	특수동명	
8	2198	장하다	購	C	특수동명	
9	2199	장하다	購	C	특수동명	
10	5964	들이다	購	C	특수동명	
11	4415	다들이다	購	C	특수동명	
12	4253	다들이다	購	C	특수동명	
13	6071	장하다	購	C	특수동명	
14	1076	장하다	購	C	특수동명	
15	9002	장하다	購	C	특수동명	
16	4120	장하다	購	C	특수동명	
17	3621	장하다	購	C	특수동명	
18	2962	장하다	購	C	특수동명	
19	5709	장하다	購	C	특수동명	
20	4792	장하다	購	C	특수동명	
21	5651	장하다	購	C	특수동명	
22	3462	장하다	購	C	특수동명	
23	5702	장하다	購	C	특수동명	
24	5191	장하다	購	C	특수동명	
25	1392	장하다	購	C	특수동명	
26	3386	장하다	購	C	특수동명	
27	5606	장하다	購	C	특수동명	
28	4977	장하다	購	C	특수동명	
29	4126	장하다	購	C	특수동명	
30	4445	장하다	購	C	특수동명	
31	5726	장하다	購	C	특수동명	
32	5221	장하다	購	C	특수동명	
33	4614	장하다	購	C	특수동명	
34	4120	장하다	購	C	특수동명	
35	6206	장하다	購	C	특수동명	
36	3146	장하다	購	C	특수동명	
37	5887	장하다	購	C	특수동명	
38	4908	장하다	購	C	특수동명	
39	1792	장하다	購	C	특수동명	
40	5705	장하다	購	C	특수동명	
41	3991	장하다	購	C	특수동명	
42	5471	장하다	購	C	특수동명	
43	5200	장하다	購	C	특수동명	
44	3153	장하다	購	C	특수동명	
45	9533	장하다	購	C	특수동명	
46	3153	장하다	購	C	특수동명	
47	2001	장하다	購	C	특수동명	
48	1399	장하다	購	C	특수동명	
49	3038	장하다	購	C	특수동명	

```

<?xml version="1.0" encoding="EUC-KR"?>
<최상위_표제형_구획>
<표기_형태> 구입하다</표기_형태>
- <표제형_구획 pos="vv" n="1">
- <형태_정보_구획>
- <의미역 type="spr">구입할 하다</의미역>
<속어_정보 type="VbelCcon" opt="opt"/>
<내부_구조> N.81</내부_구조>
<임어 tag="si">購入</임어>
<형태_정보_구획 type="yoo"/>
</형태_정보_구획>
- <센스_구획 n="01">
- <의미_정보_구획>
<의미_부유> 획득행위</의미_부유>
<영역_내역어> purchase</영역_내역어>
- <의미_정보_구획 type="yoo">
- <용어 type="perfect">구매하다</용어>
<임어 type="dir">購入</임어>
<의미역 type="dir">購入</의미역>
</의미_정보_구획>
</의미_정보_구획>

<?xml version="1.0" encoding="EUC-KR"?>
<최상위_표제형_구획>
<표기_형태> 장하다</표기_형태>
- <표제형_구획 pos="vv" n="1">
- <형태_정보_구획>
- <내부_구조> N.12</내부_구조>
- </형태_정보_구획>
- <센스_구획 n="01">
- <의미_정보_구획>
<의미_부유> 최종적행위</의미_부유>
<영역_내역어> be dragged</영역_내역어>
</의미_정보_구획>
</의미_정보_구획>
- <용어_구획 type="FIN">
- <문형> X=N.O-I Y=N1-輔 V</문형>
- <임어_센스_구획>
<의미_정보_구획 int="TIM" arg="X">(동작(배치))</의미_정보_구획>
<의미_정보_구획 int="LOC" arg="Y">장소</의미_정보_구획>
<용어>동작이 명에 잘못 걸린다.</용어>
    
```

<그림 1> 고급 단계 학습용 동사 어휘의 의미 분류

세종 전자 사전 용언 상세 검색기를 통해 어휘의 의미부류를 위와 같이 분류하였다. <그림 1>의 오른쪽 부분에서 확인된 의미 부류를 기준으로 왼쪽 부분에 표시된 모든 어휘를 의미부류에 따라 분류하였다. 따라서 고급 단계 학습용 동사는 [가입], [간섭], [감각행위], [감소], [감소행위], [개선] 등 총 100개의 개념부류로 분류할 수 있다.

세종의미부류	어휘 수	세종의미부류	어휘 수	세종의미부류	어휘 수	세종의미부류	어휘 수	세종의미부류	어휘 수	세종의미부류	어휘 수
결과행위	139	과피행위	6	죽음	3	명령	2	신체상태	1	긍정적태도	1
피동적행위	53	사동적이동행위	6	전이	3	단어없음	2	속성값	1	해당부류 없음	30
인지적행위	35	비의도적행위	6	장식행위	3	기상현상	2	소리내기	1	기타	16
이동행위	31	보고계산	6	심리행위	3	관계속성값	2	성공	1		
방향성행위	26	획득행위	5	시각적행위	3	간섭	2	생물생리현상	1		
단독행위	22	행위	5	생리행위	3	가입	2	상황값	1		
상태변화	18	수여	5	돌아다니기	3	혼합행위	1	비교	1		
지속적활동	16	설취행위	5	관계상태	3	포장행위	1	벌리및비행	1		
사동적행위	14	생성	5	감소	3	평가속성값	1	방식속성값	1		
소통행위	13	내재적심리행위	5	현상	2	출생	1	반복적행위	1		
외향적심리행위	12	증가행위	4	말퇴	2	출발	1	물리적행위	1		
대상성동작	11	중요행위	4	지속적행위	2	채우	1	도착	1		
상태	10	소멸	4	중요	2	처벌	1	대화	1		
배치	9	색속성값	4	일	2	질병및중세	1	높은경도	1		
창조행위	8	변형	4	인지추상적행위	2	계약	1	긍정적결과행위	1		
변형행위	8	방식행위	4	악화	2	정도속성값	1	긍정적감정	1		
동작및동작	8	개선	4	수여행위	2	접근	1	관계추상적대상	1		
대칭적행위	8	허락	3	분	2	음리근	1	감소행위	1		
개선행위	8	증가	3	반대	2	순반	1	감각행위	1		
추상적행위	7	중단행위	3	미각적행위	2	연설	1	기상상태	1	총	689

<그림 2> 고급 단계 학습용 동사 어휘의 의미 부류(10)

의미 부류별로 어휘항목을 세분화한 결과 고급 동사 어휘는 <그림 2>처럼 [결과행위]에 해당하는 항목이 139개로 가장 많으며, [피동적 행위]가 53개, [인지적 행위]가 35개, [이동행위]가 31개 순으로 나타난다.¹¹⁾ 위에서 [결과행위]와 [피동적 행위]등은 대분류로서 세분화가 필수적이다.

10) 국립국어원(2003)에서 한국어 학습용 어휘 목록으로 제시한 C단계 동사 689개가 대상이 되었으나 643개의 어휘만 의미부류에 따라 범주화되었다. 범주화에서 제외된 46개의 어휘는 <그림 2>에서 [해당 부류 없음]과 [기타]로 표기한 항목들이다. [기타]는 세종 전자사전의 용언 상세 검색에서 의미부류를 검색한 결과 '가능해지다, 길어지다, 다양해지다, 믿어지다, 버려지다, 분명해지다, 심각해지다, 약해지다' 등 사전에 등록되지 않은 16개 어휘 항목이다. '함께하다, 해결되다, 해마다, 혼나다, 확신하다'등 30개 어휘는 의미부류가 제시되어 있지 않아 '해당부류 없음'으로 처리하였다.

11) 그 가운데 [피동행위], [결과행위], [단독행위]와 같은 개념명은 매우 포괄적이다. 이 같은 의미부류는 속성에 따라 하위 부류를 세분화하여 재조직할 필요가 있다.

어휘		세종전자사전		코어넷 상세 의미부류					개념명				
어휘번호	어휘	종사	의미	단계	의미부류								
3731	구별하다	동	區別-	C	인지적행위	통동	식별/통동	식별	사고<정신>	정신	인간활동	식별	
2735	구분하다03	동	區分-	C	인지적행위		구별	식별/통동	식별	사고<정신>	정신		인간활동
368	알아보다	동		C	인지적행위		구별	식별/통동	식별	사고<정신>	정신		인간활동
2981	헛하다	동	誑-	C	인지적행위			선택/저택	식별	사고<정신>	정신		인간활동
8561	참고하다	동	參考-	C	인지적 행위			대조<비교/대조>	식별	사고<정신>	정신		인간활동
4594	알기하다01	동		C	인지적행위			다른	알음/다른	관련			추상적 관계
8034	논스다	동		C	인지적행위			이해	인식/이해	사고<정신>	정신		인간활동
1139	깨닫다	동		C	인지적행위	기억	기억	기억/etc	확술/기억		정신		인간활동
5877	남득하다	동	南得-	C	인지추상적행위	이해	이해	인식/이해	사고<정신>	정신	인간활동		
5247	알아주다	동		C	인지적행위			이해	인식/이해	사고<정신>	정신		인간활동
1847	익식하다02	동	意識-	C	인지적행위			인식	인식/이해	사고<정신>	정신	인간활동	
941	익학하다	동	익學-	C	인지적행위			이해	인식/이해	사고<정신>	정신	인간활동	
9945	기억되다	동	記憶-	C	인지적행위	통동	이해	인식/이해	사고<정신>	정신	인간활동		
1668	인식하다	동	認識-	C	인지적행위			인식	인식/이해	사고<정신>	정신	인간활동	
3528	묘색하다02	동	描色-	C	인지적행위		탐색	연구	조사/연구	사고<정신>	정신	인간활동	
4357	알아내다	동		C	인지적행위		규명	연구	조사/연구	사고<정신>	정신	인간활동	
3272	외지다02	동		C	인지적행위		탐색	연구	조사/연구	사고<정신>	정신	인간활동	
3746	묘사하다	동	描寫-	C	인지적행위		탐색	연구	조사/연구	사고<정신>	정신	인간활동	
9354	징중하다02	동	警中-	C	인지적행위		알음	집착/제념	의탈	감정	정신	인간활동	
5384	열중하다	동	熱中-	C	인지적행위			관심	주의/방심	사고<정신>	정신	인간활동	
1651	예스다	동		C	인지적행위	노력	근면	근대	의탈		정신	인간활동	
3828	예측하다	동	豫測-	C	인지적행위			예상	추량	사고<정신>	정신	인간활동	
2793	내다보다	동		C	인지적행위			예상	추량	사고<정신>	정신	인간활동	
6104	연상하다02	동	聯想-	C	인지적행위			상상	추량	사고<정신>	정신	인간활동	
3243	예상하다	동	豫想-	C	인지적행위			예상	추량	사고<정신>	정신	인간활동	
5860	견각하다	동	見覺-	C	인지적 행위				지각	감각	정신	인간활동	
1063	여기다	동		C	인지적행위				사색	사고<정신>	정신	인간활동	
870	인정하다	동	認定-	C	인지적행위				판단	사고<정신>	정신	인간활동	
1890	판단하다	동	判斷-	C	인지적행위		판단	판단	판단	사고<정신>	정신	인간활동	
2093	평가하다	동	評價-	C	인지적행위		평가	판단	판단	사고<정신>	정신	인간활동	
3859	논하다	동	論-	C	인지적행위	토의	토의/연정	이야기	진술	연동	사고<정신>	정신	인간활동
4451	유위하다02	동	誣害-	C	인지적행위	토의	토의/연정	이야기	진술	연동	사고<정신>	정신	인간활동
678	살다02	동	건 구로 ~	C	인지적행위				대우	지배	행위<인간행위>	다른부류로 이동	
5052	줄항하다	동	隸屬-	C	인지추상적행위				결합	이합	연동		사실행위
9873	딩다04	동	무계통 ~	C	인지적행위		측정	계산/측정	사고<정신>	정신	인간활동		

<그림 3> [인지적 행위]에 소속된 학습용 동사 어휘와 의미 부류12)

본 연구에서는 [인지적 행위]의 어휘 교육 자료를 구성하기 위한 자료를 수집하고 분석하는 것으로 한정한다.¹³⁾ [인지적 행위]에 소속된 학습용 동사 어휘 항목만을 제시하면 <그림 3>으로, 세종전자사전의 의미 부류에서 [인지적 행위]와 [인지 추상적 행위]에 속한 어휘를 [인지적 행위]로 통합한 것이다. 해당 어휘를 세종 전자사전의 의미 부류와 코어넷의 의미 부류를 비교 검토한 후 [인지적 행위] 개념을 [식별], [이해], [탐색], [주의], [예상], [판단]으로 분류하였다.¹⁴⁾ 세종전자사전의 [인지적 행위]는 코어넷의 [인간활동]-[정

- 12) 여섯 개의 하위 개념에 속한 어휘는 코어넷의 하위 개념과 사전 의미를 통해 범주화한 것이다.
- 13) 물리적 여건과 지면상의 한계로 본고에서는 100개의 의미부류 가운데 하나인 [인지적 행위]에 한정하여 교육용 온톨로지 구축을 시도할 것이다.
- 14) 여기서 코어넷의 개념 체계와 대조한 이유는 코어넷이 세종전자사전에 비해 의미 부류가 더 세분화되어 있기 때문이다. 어휘를 의미부류에 따라 나누는 과정에서 코어넷의 [연동]에 해

신]-[사고<정신>]에 대응한다. 3.2에서는 [인지적 행위]와 그 하위 부류인 6개 개념의 의미에 대해 살핀다. 또 코퍼스를 통해 수집한 자료를 분석하여 [인지적 행위]동사의 논항과 문형을 분석한 자료를 구축한다.

3.2. [인지적 행위]의 개념과 어휘 정보

3.2.1. [인지적 행위]의 개념과 세분화

개념의 세분화에는 개념간의 의미적 공통점과 차이점에 관한 의미론적 고찰이 선행되어야 한다. [인지적 행위]에 속한 동사는 인간의 정신 활동으로 구체적 움직임의 꼴이 없다는 점에서 심리 활동에 속하며 ‘물리적 행위’와 구별된다.¹⁵⁾ 세종전자사전의 [인지적 행위]개념은 코어넷의 [사고] 개념에 대응한다. 코어넷의 [사고]는 [추상]의 하위 부류 중 [물리적 행위], [사회적 행위], [자연 행위]와 동일 층위에 속하는 [심리적 행위]의 하위 부류이다. [심리적 행위]에 속하는 동사들은 제 1논항이 ‘감정’이나 ‘의향’, ‘사고’처럼 인간의 정신 활동을 통해 실현되는 행위 의미를 가진다. 심리적 상태나 경험 및 정서와 관련된 제 1논항은 대부분 경험주 역할을 수행한다.

본고의 [인지적 행위]에 속한 동사는 흔히 인지동사로 분류된다. 변정민(2002)에서는 인지를 감각과 지각과 구분하여 ‘지각에서 더 내부적으로 들어와 상상하고 추리하는 등의 이성적 활동¹⁶⁾’으로 정의하고 있다. 외부 대상에

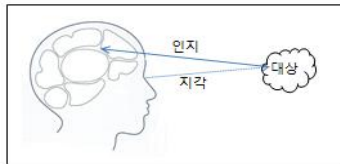
당되는 ‘논하다, 유의하다’와 같은 어휘는 세종전자사전의 분류에서는 [대화]나 [소통행위] 등에 소속해야 할 것으로 판단되어 [인지적 행위]에서 제외하였고, ‘삼다, 달다’ 등은 세종전자사전에서 [인지적 행위]로 분류되어있기는 하지만 ‘삼다’는 ‘사회적 행위’와, ‘달다’는 ‘물리적 행위’와 관련된다는 점에서 다른 부류로의 이동이 필요하다고 판단된다. [인지적 행위] 및 여섯 개의 하위 개념에 대한 자세한 내용은 3.2에서 다룬다.

15) 최현배(1961), 최창렬(1980), 천기석(1984), 박선자(1990)등에서는 동사류(동사와 형용사를 포함한 서술어의 개념)의 상위 체계를 통사·의미적인 관점에서 분류하고 있다. 초기 연구인 최현배(1961)에서는 동작의 유무와 관련하여 외현적 층위와 내재적 층위로 나누는 방식에 의거해 ‘유의유형’, ‘유의무형’, ‘자연작용’, ‘생물상태’의 분류하고 있다.(이숙의(2006:30-31)) 세종전자사전의 [인지적 행위], 코어넷의 [정신]에 속하는 동사는 국어의 전통적인 분류에서 ‘유의무형’에 속하는 동사들로 볼 수 있다.

16) 변정민(2002:309 각주 2)재인용

의한 자극을 ‘감각’으로 감지하며, ‘지각’을 통해 객관적으로 인식하는 단계로 보았으며, ‘인지’는 지각 단계의 객관적 인식이 주관화되는 개념화 단계라고 제시하였다. 따라서 ‘인지’는 지각 단계 이후에 일어나는 사고, 추론, 가정, 짐작 등의 정신활동으로 정의된다. 황순희(2010:376)에서는 인지동사를 인간의 내면적 심리과정과 인지단계의 양상을 표현하는 동사 부류로 규정하고, 감각의 단계를 거치지 않고 인지과정으로 확장된 지각동사까지 인지동사에 포함하였으며, ‘생각하다’, ‘알다’, ‘판단하다’, ‘믿다’를 기본 동사로 설정하고 관련동사의 하위 범주화를 시도하여 어휘의미망에 표상하고자 하였다.

본고의 대상인 [인지적 행위]의 한국어 학습용 어휘 ‘구별하다, 구분하다, 알아보다, 택하다, 참고하다, 달리하다, 눈뜨다, 깨닫다, 납득하다’등 총 32개 역시 인지동사에 해당된다. 이러한 [인지적 행위]에 속한 동사는 ‘외부 세계의 대상에 대한 지각이나 경험을 통해 일어나는 정신적 사고 활동 과정’이라는 의미를 가진다.









<인지동사의 의미 표현>

[인지적 행위] 개념은 행위주 또는 경험주의 인지 과정과 개입 요소에 따라 [식별], [이해], [탐색], [주의], [예상], [판단]으로 세분화된다. 이러한 각 하위 부류의 개념은 서로 다른 인지 의미를 가진다. 각 하위 부류에 소속된 어휘들은 기본 의미 속성을 공유하며, 인지 대상의 수와 특성, 대상의 이동에 따른 공통된 인지 의미를 가진다. 다음의 <표 2>는 [인지적 행위]의 하위 개념에 대하여 기본 의미 속성, 공통 의미, 인지 의미에 따라 정리한 것이다. 여섯 개의 하위 개념은 ‘외부 세계의 경험 이후 어떤 대상이나 상황에 대해 일어나는 정신적 사고 활동’이라는 [인지적 행위]의 속성을 공통으로 이어 받는다. 그러나 인지 의미 도식에서 대상의 수와 확실성(○, ● 표기), 이동, 화살표의

굵기 등이 달리 표현된 것처럼 각기 다른 속성을 가진 범주들로 구분된다.

<표 2> [인지적 행위] 하위 개념과 의미

개념	대표어휘	기본 의미 속성	공통 의미	인지 의미(도식)
식별	구별하다	‘두 개’ 이상 대상의 구분 및 분류에 관한 사고 활동	외부 세계의 경험 이후 어떤 대상이나 상황에 대해 일어나는 정신적 사고 활동	
이해	납득하다	‘몰랐던 대상’을 사고 활동을 통해 알게 되는 과정		
탐색	모색하다	정해지지 않은 대상, 방법을 알아내기 위해 실마리를 찾는 사고 활동		
주의	집중하다	특정 대상에 관심을 두는 정신 활동		
예상	예상하다	경험에 기초해 미리 생각하는 정신 활동		
판단	판단하다	논리나 기준에 의해 대상에 대한 관정을 내리는 사고 활동		

‘구별하다, 구분하다, 택하다’가 속한 [식별]은 ‘두 개 이상의 대상을 나누는 정신적 사고활동’의 개념이다. ‘공과 사를 구별하다’, ‘읽을 책을 읽은 책과 구분하다’, ‘이 중 하나만 택하세요’ 같은 문장에서 동사는 두 개 이상 섞여있는 대상들을 어떤 기준에 따라 나누는 것을 의미한다. 이때의 행위, 즉 ‘구별’의 대상은 특정한 것이며, [식별]행위에 의해 분류된 대상은 <표 2>에서와 같은 인지의미를 공통적으로 가진다.

[이해]에 속하는 동사 ‘납득하다, 눈뜨다, 깨닫다’ 등은 ‘행위 주체가 어떤 대상을 인지 공간으로 받아들이는 행위’이다. ‘나는 그의 돌출행동을 납득하기 어려웠다’나 ‘학문에 눈뜨다’, ‘나는 그것이 잘못임을 깨달았다’의 예에서 동사는 ‘외부 세계의 특정 대상이 행위 과정을 통해 내부 인지 공간으로 이동됨’을 의미한다. 몰랐던 대상에 대해 정신 활동을 통해 알게 됨으로써 결과적으로 대상이 외부 세계에서 내부 인지 공간으로 이동한 것이다. 따라서 인지 의미는 [구별]과는 다르게 특정 공간으로 대상의 이동에 초점이 있기 때

문에 <표 2>의 두 번째 항목에서처럼 도식화가 가능하다.

[탐색]에 해당되는 ‘모색하다, 알아내다, 뒤지다’는 ‘정해지지 않은 대상이나 방법을 알아내기 위한 실마리를 찾는 행위’를 의미한다. [탐색]은 행위의 결과보다는 과정에 중점이 있으며, ‘지형을 탐색하다’나 ‘방법을 모색하다’, ‘문제를 알아내다’, ‘해결책을 뒤지다’의 예문에서처럼 대상에 해당하는 ‘방법, 문제, 해결책’등은 아직 정해지지 않은 불확실한 것이라는 점에서 [식별]이나 [이해]와 구별된다. 따라서 <표 2>의 인지의미 도식에서 대상은 아직 불확실한 ‘○(빈 동그라미)’로 표시하였으며, 행위는 진한 화살표 ‘→’로 표현하고 있다.

[주의]는 ‘여러 대상 가운데 특정 대상에 집중된 행위’이다. 따라서 행위 결과가 아닌 과정에 중점이 있다는 점에서 [탐색]과 유사하지만 어떤 한 대상에 집중된 상태라는 점에서 다르다. [예상]은 ‘경험을 바탕으로 어떤 행위의 결과가 될 수 있는 대상을 미리 생각하는 행위’ 개념이다. ‘예측하다, 내다보다, 연상하다, 예상하다’는 행위와 관련된 과거 경험이 반드시 전제된다는 점이 [인지적 행위]에 속한 다른 개념들과 다르다. 그러나 ‘비가 올 것을 예상하고 우산을 들고 나갔다’나 ‘중대장은 적이 지나갈 위치를 예상하여 아군을 배치하였다’와 같은 문장에서 ‘예상하다’의 대상에 해당하는 ‘비가 올 것’이나 ‘위치’ 등은 아직 정해지지 않은 미래의 불확실한 것이다. [예상]과 [탐색]은 불확실한 대상을 향한 인지 행위라는 점에서 유사하다.

마지막으로 [판단]은 ‘논리나 기준에 의해 어떤 대상에 대한 판정을 대리는 사고 행위’로서 [식별]과 유사점이 있다. 그러나 [식별]에서는 ‘분류’가 필수 의미 속성인데, [판단]은 분류, 인정, 평가 등 대상의 가치에 대한 종합적 사고 행위라는 점에서 차이가 있다. 또 [식별]행위에는 [판단]이 선행될 수 있지만 [판단]은 반드시 [식별]을 선행 단계로 요구하지는 않는다는 점에서도 차이가 있다.

3.2.2. 어휘 정보 기술

어휘 교육에서는 용례나 읽기 자료를 통해 문맥적 정의를 전달하고 연어 관계 및 결합 정보를 제공하는 기회를 제공함으로써 문맥에서 발생하는 확장

된 의미를 접촉할 기회를 제공해야 한다. 따라서 본 절에서는 개념 관계에 기초한 어휘 정의, 용례, 의미관계, 사용 제약, 언어관계, 문법적 결합정보를 담은 고급단계 한국어 어휘 교육용 온톨로지의 구축을 위해 [인지적 행위] 통사를 중심으로 자료를 수집하고 분석한 결과를 제시할 것이다.

가. 어휘 정의

[인지적 행위]에 속한 어휘는 <표준국어 대사전>의 풀이를 먼저 제시하고, 외국인 학습자 사전과 개념의 기본 의미에 가까운 쉬운 풀이를 제공하고자 하였다. 그러나 사전 의미 제공만으로는 어휘의 개념 습득은 충분치 않다. 특히 위치럼 동일 개념에 속하는 유의어는 외국인 학습자 어휘 오류의 발생 원인이 되기도 한다.

1) 다른 사람의 말이나 행동, 양면 따위를 잘 알아서 긍정하고 이해하다. '알아듣다', '이해하다'로 순화. <출처:표준국어대사전> 2)교묘한 것을 알게 되다.

어휘	음	단어	의미분류	정의
남득하다	동	C	인지적행위	1) 다른 사람의 말이나 행동, 양면 따위를 잘 알아서 긍정하고 이해하다. '알아듣다', '이해하다'로 순화. <출처:표준국어대사전> 2) 교묘한 것을 알게 되다.
통찰하다	동	C	인지적행위	1) 여러 가지를 환대 묘사서 알하다. <출처:표준국어대사전>
구별하다	동	C	인지적행위	1) 같거나 혼동에 따라 갈라놓다. <출처:표준국어대사전> 2) 다른 장에 따라 나누다.
구분하다	동	C	인지적행위	1) 동일한 가운데 다른 전체를 잘 가르 나눈다. <출처:표준국어대사전> 2) 같은 장에 의해 나누다.
가늠되다	동	C	인지적행위	1) 어떤 인상이나 감정이 의식 속에 간직되거나 도로 떠오른다. <출처:표준국어대사전> 2) 감지 않고 다시 생각으로 떠오른다.
깨달다	동	C	인지적행위	1) 1. 사물의 본질이나 이치 따위를 생각하거나 공리하여 알게 되다. 2. 감각 따위를 느끼거나 알게 되다. <출처:표준국어대사전> 2) 교묘한 것을 알게 되다.
깨어나다	동	C	인지적행위	1) 어떤 생각에 잠이 빠졌다가 깨어나는 것이다. <출처:표준국어대사전> 2) 정신을 차리다.
나타보다	동	C	인지적행위	1) 알, 들을 미리 해라리다. <출처:표준국어대사전> 2) 들어날 들을 미리 생각하다.
노획하다	동	C	인지적행위	1) 1. 알거나 이론을 조르 있게 하다. 2) 노획하다. <출처:표준국어대사전> 2) 1, 2) 들고, 그를 따위를 미리 알하다. 3) 노획하다. <출처:표준국어대사전> 2) 자에게 생각하여 알하다.
추념하다	동	C	인지적행위	1. 어떤 일과 속하는 사물을 만나, 자란 따위를 따진다. 알게 되다. <출처:표준국어대사전>

<그림 6> [인지적 행위]의 학습용 어휘 정의

유의어 사용의 오류 발생을 줄이기 위해서는 어휘의 개념 습득이 무엇보다 중요하며, 개념은 사전 정의로만은 습득이 불가능하다. 전술한 바와 같이 [인지적 행위]의 하위 개념에 속하는 어휘들은 기본 의미 속성과 인지의미를 공유한다는 점에서 유의어 관계에 속한다. 이러한 유의어 관계의 어휘는 사전 의미로는 구분이 어렵고 문맥상에서만 구별되는 경우가 많다.

‘인식하다’와 ‘의식하다’는 [이해]에 속하면서 ‘몰랐던 대상을 사고 활동을 통해 알게 되는 과정’이라는 의미와 ‘내부세계로의 이동된 대상’에 의미의 중점이 있다는 점에서 유의어 관계에 있다.

(1) <표준국어대사전>에서 ‘의식하다’와 ‘인식하다’

가. 의식하다 : ①어떤 것을 두드러지게 느끼거나 특별히 염두에 두다.

②생각이 미치어 어떤 일이나 현상 따위를 깨닫거나 느끼다.

나. 인식하다 : ①사물을 분별하고 판단하여 알다

위의 사전의미를 참조하면 ‘의식하다’는 ‘인식하다’와 대조적으로 행위 이전에 어떤 대상이나 일에 관한 경험주의 주관적 [판단]과 같은 인지과정의 선행되어야 함을 알 수 있다.

또 이 두 어휘는 다음 예에서처럼 미묘한 의미 차이가 있다.

(2) 가. 남의 눈을 의식하여 부드럽게 말한다.

나. #남의 눈을 인식하여 부드럽게 말한다.

다. 역사를 제대로 인식하지 못하는 것은 미래가 없는 것과 같다.

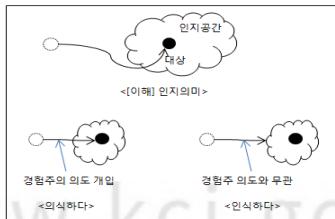
라. # 역사를 제대로 의식하지 못하는 것은 미래가 없는 것과 같다.

‘눈을 인식하다’와 ‘ 역사를 의식하다’와 같은 중립적인 문장은 문제가 없는 듯하나 (2나)와 (2라) 문맥에서의 쓰임은 어색하다.

(3) 가. 그 일을 일부러 의식하다.

나. *그 일을 일부러 인식하다.

또 (3)에서처럼 ‘인식하다’는 ‘일부러’와 같은 [고의성] 의미를 갖는 부사와는 함께 출현하지 못하는 점에서 ‘의식하다’와 다르다. (2)과 (3)의 예를 통해 두 어휘는 개념상 차이가 있음을 알 수 있다.



(3나)와 같은 비문은 ‘의식하다’는 외부 세계의 대상이 내부의 인지 공간으로 이동하기 전에 의식 행위에 관한 경험주의 의도가 개입된다는 점을 보여준다. 반면 ‘인식하다’는 경험주의 의도 개입과 상관없이 자극 또는 지각만으로도 행위가 이뤄질 수 있다. 학습용 온톨로지에서도 모든 어휘에 대한 인지의미를 제공할 필요는 없겠지만, 어휘 사용에서 오류 빈도가 높은 유의어군에 대하여는 대조적인 점을 참고적으로 제공하는 방안도 고려할 사항이다.

나. 용례 수집과 논항 추출

용례 분석(17)은 논항 수집과 의미 부류를 정리하는 기초 자료가 된다. 어휘가 출현하는 문장 패턴을 유형화하고 출현 빈도에 따라 제시하기 위해서도 필요하다. 동사가 구성하는 문장의 격정보를 중심으로 선행하는 논항 명사를 추출하였으며,¹⁸⁾ 기본 격틀 외에 조사와 결합하는 모든 명사나 명사형을 추출하여 문형의 출현 빈도를 분석하였다. (4)는 [인지적 행위]의 [이해]에 속하는 ‘파악하다’가 쓰인 용례의 논항의 예이다.

(4) <p> **박세당은** 당시의 정치가 이와 같이 제도적인 모순이나 운영상의 폐단에 빠져있는 **현상과 그 원인**을 나름대로 **파악했던** 것으로 보인다.<p>
 조사: _은/는 _와/과 _을/를
 선행 논항(명사) : 박세당 현상 원인

[인지적 행위]에 속하는 동사의 용례를 (4)처럼 분석한 결과를 수집한 후 예문에서 논항 어휘를 추출하여 왼쪽에 정리한 자료의 일부이다.

17) 어휘 분석을 위한 용례는 21세기 세종계획의 현대국어 문어 말뭉치를 활용하였다.
 18) 가능한 많은 자료를 추출하고 논항 및 문형 정보를 정리하는 것이 필요하나, 본 작업에서는 우선적으로 100개 항목으로만 한정하여 각 어휘별 논항 및 문형 정보를 수집하였으며, 확장 작업을 진행하고 있다.

원인 박제당 형성 >> 박제당은 당시의 정치가 이와 같이 제도적인 요소나 운영상의 제한에 빠지는 현상과 그 현상을 나름대로 파악한 것으로 보인다 >>

번호	내용	비고
1	1	국적청탁
2	2	국적청탁
3	3	국적청탁
4	4	국적청탁
5	5	국적청탁
6	6	국적청탁
7	7	국적청탁
8	8	국적청탁
9	9	국적청탁
10	10	국적청탁
11	11	국적청탁
12	12	국적청탁
13	13	국적청탁
14	14	국적청탁
15	15	국적청탁
16	16	국적청탁
17	17	국적청탁
18	18	국적청탁
19	19	국적청탁
20	20	국적청탁
21	21	국적청탁
22	22	국적청탁
23	23	국적청탁
24	24	국적청탁
25	25	국적청탁
26	26	국적청탁
27	27	국적청탁
28	28	국적청탁
29	29	국적청탁
30	30	국적청탁
31	31	국적청탁
32	32	국적청탁
33	33	국적청탁
34	34	국적청탁
35	35	국적청탁
36	36	국적청탁
37	37	국적청탁
38	38	국적청탁
39	39	국적청탁
40	40	국적청탁
41	41	국적청탁
42	42	국적청탁
43	43	국적청탁
44	44	국적청탁
45	45	국적청탁
46	46	국적청탁
47	47	국적청탁
48	48	국적청탁
49	49	국적청탁
50	50	국적청탁

<그림 7> 용례와 논항 수집

다. 동사 논항과 문형 분석

다음으로 선택 제약 정보를 살펴보기 위해 세종전자사전과 코어넷을 참조하여 논항의 의미 부류를 설정하였다. 동사가 논항이 소속된 개념의 모든 어휘와 결합하는 경우에는 상위 개념명을, 개념 내 몇몇 어휘와만 결합하는 경우에는 더 하위 부류로 명사 위계를 세분화하여 하위 개념명을 논항 의미부류로 채택하였다. 소속된 개념과 무관하게 결합하는 특수한 어휘의 경우에는 어휘 자체를 그대로 제시하였다.¹⁹⁾

19) 프레임넷을 참조하자면, 유사한 개념에 해당되는 두 동사라고 하더라도 동사가 형성하는 프레임의 개념화를 잘 설명하기 위해서, 논항(핵심구성요소)에 관한 의미부류를 보다 구체적으로 세분화하여 제시하고 있다.

음/를	코어넷 참조 의미 부류(의식하다)										논항 의미부류	어휘 수
	depth 10	depth 9	depth 8	depth 7	depth 6	depth 5	depth 4	depth 3	depth 2	depth 1		
배고픔	기갈	기갈/포만	갈라	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상	갈라	19
달달해져옴		느낌<갈라>	갈라	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
서막탈		느낌<갈라>	갈라	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
균질근질해짐		느낌<갈라>	갈라	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
편하옴		느낌<갈라>	갈라	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
적어옴		느낌<갈라>	갈라	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
전후름		느낌<갈라>	갈라	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
균속스러옴		느낌<갈라>	갈라	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
끼임		느낌<갈라>	갈라	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
전도잡		느낌<갈라>	갈라	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
시망기		느낌<갈라>	갈라	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
현출		느낌<갈라>	갈라	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
베어남		느낌<갈라>	갈라	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
모멸감		느낌<갈라>	갈라	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
끼침		느낌<갈라>	갈라	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
외로움		느낌<갈라>	갈라	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
느낌		느낌<갈라>	갈라	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
떨어옴		느낌<갈라>	갈라	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
최어옴		느낌<갈라>	갈라	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
-라는 것		기타 사건	사건	사실/현상	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
-다는 것		기타 사건	사건	사실/현상	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
-는 것		기타 사건	사건	사실/현상	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
-는 것		기타 사건	사건	사실/현상	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
-는 것		기타 사건	사건	사실/현상	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
-라는 것		기타 사건	사건	사실/현상	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
관심	관심	주의/방심	사고<정신>	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
시선	관심	주의/방심	사고<정신>	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
눈동	관심	주의/방심	사고<정신>	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		
눈길	관심	주의/방심	사고<정신>	정신	인간활동	일<주상>	주상물	주상	구제	주상		

음/를	코어넷 참조 의미 부류(인식하다)										논항 의미부류	어휘 수
	depth 10	depth 9	depth 8	depth 7	depth 6	depth 5	depth 4	depth 3	depth 2	depth 1		
단절			문제	논리/의미	지적성산물(사고/직습)	주상물(정신)	주상물	주상	구제	주상	지적성산물	14
특자			문제	논리/의미	지적성산물(사고/직습)	주상물(정신)	주상물	주상	구제	주상		
특자			안	논리/의미	지적성산물	주상물(정신)	주상물	주상	구제	주상		
모됨			틀리	논리/의미	지적성산물	주상물(정신)	주상물	주상	구제	주상		
모순			의미	논리/의미	지적성산물	주상물(정신)	주상물	주상	구제	주상		
형질임												
문제		진짜	진위	논리/의미	지적성산물	주상물(정신)	주상물	주상	구제	주상		
문제		실체	진위	논리/의미	지적성산물	주상물(정신)	주상물	주상	구제	주상		
문학					창작물(언어)	주상물(정신)	주상물	주상	구제	주상		
문학					창작물(언어)	주상물(정신)	주상물	주상	구제	주상		
문학			소설		창작물(언어)	주상물(정신)	주상물	주상	구제	주상		
문학					창작물(언어)	주상물(정신)	주상물	주상	구제	주상		
문학성함					창작물(언어)	주상물(정신)	주상물	주상	구제	주상		
문학자					창작물(언어)	주상물(정신)	주상물	주상	구제	주상		
민족						주상물(정신)	주상물	주상	구제	주상		
-다는 것		실황	상황	양상	상태	존재	주상적 관계	주상	구제	주상		
-라는 점		실황	상황	양상	상태	존재	주상적 관계	주상	구제	주상		
6.25		실황	상황	양상	상태	존재	주상적 관계	주상	구제	주상		
계급		실황	상황	양상	상태	존재	주상적 관계	주상	구제	주상		
계급		실황	상황	양상	상태	존재	주상적 관계	주상	구제	주상		
고리		상황	상황	양상	상태	존재	주상적 관계	주상	구제	주상		
고리		상황	상황	양상	상태	존재	주상적 관계	주상	구제	주상		
공간임		실황	상황	양상	상태	존재	주상적 관계	주상	구제	주상		
국면		실황	상황	양상	상태	존재	주상적 관계	주상	구제	주상		
국면적연구		실황	상황	양상	상태	존재	주상적 관계	주상	구제	주상		
그것		실황	상황	양상	상태	존재	주상적 관계	주상	구제	주상		
군대		실황	상황	양상	상태	존재	주상적 관계	주상	구제	주상		
민족사					속성	성질	주상적 관계	주상	구제	주상		
방법론					속성	성질	주상적 관계	주상	구제	주상		
변화					속성	성질	주상적 관계	주상	구제	주상		
변화					속성	성질	주상적 관계	주상	구제	주상		
부개함					속성	성질	주상적 관계	주상	구제	주상		
사실					속성	성질	주상적 관계	주상	구제	주상		

<그림 8> '의식하다'와 '인식하다' 논항 의미부류

예를 들어 [인지적 행위]-[이해]에 속하는 ‘의식하다’와 ‘인식하다’는 기본 격틀이 ‘N1_(이)가 N2_(을)를 V’로 N2의 출현이 필수적이다. <그림 8>은 온틀로지에서 두 동사가 결합하는 논항의 의미부류에 관한 정보를 제공하기 위해 각 어휘가 속하는 개념을 코어넷 체계와 대조한 후 깊이(depth)10까지 재분류한 자료의 일부이다.

유의어 관계에 있는 두 동사는 유사한 의미의 논항과 결합하지만 일치하지는 않는다. 학습자가 유의어의 논항정보에 관한 지식이 부족할 경우 어휘 오류가 발생하는 원인이 된다.

- (5)²⁰⁾ 가. *공부의 중요성을 의식해야(√인식해야) 한다.
- 나. *사실을 의식할 때(√인식했을 때) 이미 늦었다.
- 다. *문제의 심각성을 의식했습니다(√인식했습니다).

(5)의 오류는 학습자가 두 단어를 ‘무엇을 생각하다’와 같은 단순 정의 수준에서 이해하고 문맥 의미를 파악하지 못했기 때문이다. ‘인식하다’와 ‘의식하다’의 논항 의미 부류를 빈도에 따라 제시하는 것은 유의어 관계에 있는 각 어휘의 미세한 개념 차이를 인식하는 데 도움이 된다. 이를 위해 두 어휘가 출현하는 용례 일부²¹⁾를 분석한 결과 조사 ‘_을/를’에 선행하여 결합하는 N2 논항의 의미 부류를 제시할 수 있다.

<표 3> 의식하다’와 인식하다’의 논항 의미 부류

어휘	논항의미부류	어휘수	어휘	논항의미부류	어휘수
인식하다	지적생산물	14	의식하다	감각	19
	창작물				
	{문화}				
	상황	12		사건	16
	속성	9		관심	12
	역사	8		인간	6
사건	5	장소<구체>	6		

20) 예문은 한국어 연수과정 고급단계(6급) 수강생들에게 34개 동사의 문장을 생성하게 한 결과에서 발췌한 예이다.

21) [인지적 행위] 모든 동사에 대한 용례 100개에 한하여만 논항을 점검한 상태이다.

작용	5	자아	3
관계	4	관련	3
사람	4	감정	3
생사	4	지적생산물	3
감각	2	발생/소멸	3
등급	2	속성	3
범위	2	존재	3
지역	2	상황	2
존재	2	기상<기상/천체현상>	2
자본/급전	2	신체	2
인과	2	{뭉}	1
수량	2	{인식}	1
유형	1	{숨결}	1
{다이아몬드}	1	{코스모스들}	1
{서비스}	1	{생활}	1
활동	1	기타	6

‘인식하다’는 ‘문학, 소설, 시가’ 등과 같은 [지적생산물]이나 [창작물]이나 ‘문화’와 같은 [추상물(정신)]과의 결합 빈도가 가장 높다. ‘비평의 공적 영역을 이루려는 제반 노력이 부재함을 인식하다’와 같은 문장처럼 [상황]에 속하는 명사나 명사형을 N2로 취하는 예도 많이 보인다. 반면 ‘의식하다’는 ‘그는 등줄기를 타고 내리는 세찬 전율을 의식했다’와 같은 예에서처럼 ‘죄어움, 두려움, 떨림, 전율’ 등 [감각]에 속하는 어휘와의 결합이 빈번하다.

한편 학습 단계별로 문형을 출현 빈도에 따라 정리한 참고자료를 구성할 수 있다. 학습 단계별 동사 문형의 출현 빈도에 관한 정보는 모국어 화자가 구체적으로 어떤 패턴을 선호하는가를 반영한다. 따라서 학습자가 현대 한국어 동사 어휘의 사용 경향을 파악하는 데 유익하며, 한국어 교사들에게도 동사 어휘가 구성하는 문형의 교수 순서를 정하는 참고 자료로 활용이 가능하다. 위의 ‘의식하다’와 ‘인식하다’의 용례를 각 100개씩 격틀구조에 따라 분석한 결과, 문형의 출현 빈도는 다음과 같다.

<표 4> ‘의식하다’와 ‘인식하다’의 문장패턴과 출현빈도

	의식하다		인식하다	
	패턴	출현빈도	패턴	출현빈도
패턴 정보	_도_을/를	1	_(으)로_에 대하여	1
	_만	1	_(으)면_을/를	1
	_에서(는)_을/를	1	_도_(으)로	1
	_와/과_까지	1	_도_을/를	1
	_와/과_을/를	3	_란_을/를	1
	_은/는_와/과_을/를	1	_에서(는)_을/를	1
	_은/는_을/를	43	_에서(는)_을/를_(으)로	1
	_은/는_을/를_(으)로	3	_은/는_(으)로	3
	_은/는_을/를_에	1	_은/는_와/과_(으)로_에서	1
	_은/는_을/를_에서	2	_은/는_와/과_을/를	3
	_을/를	17	_은/는_와/과_을/를_(으)로	1
	을/를(으)로	3	_은/는_와/과_을/를_에서	1
	_을/를_에	1	_은/는_을/를	7
	_이/가	1	_은/는_을/를_(으)로	27
	_이/가_도	1	_은/는_을/를_에서	2
	_이/가_와/과_을/를	1	_은/는_을/를_을 통하여	1
	_이/가_을/를	16	_을/를	8
	_이/가_을/를_(으)로	1	_을/를_(으)로	10
	_을/를_에 대해	1	_을/를_(으)로_에서	2
			을/를(이)라고/다고	1
			_을/를_로 하여금	1
			_을/를_에서	1
			_을/를_에서_(이)라고/다고	1
			_이/가	3
			이/가(이)라고/다고	3
			_이/가_에 대하여	1
			_이/가_은/는_(으)로	1
			_이/가_은/는_와/과_을/를	1
			_이/가_은/는_을/를	1
			_이/가_을/를	9
		_이/가_을/를_(으)로_에서	1	
		_이/가_을/를_에서	1	
		부사어	1	

외국인을 위한 한국어 학습 사전에서 ‘인식하다’의 격틀구조는 ‘N1가 N2

를 V'가 먼저 제시되어 있으며, 다음으로 'N1_가 N2_를 N3_로 V'가 제시되고 있다. 그러나 어휘 학습을 위한 교육용 온톨로지라는 특수성을 감안한다면 어휘 개념의 참고정보로서 고빈도 문형정보를 제시하여 학습자가 한국어 동사 어휘의 실제 사용 양상을 익히는데 도움을 주고자 제시할 수 있다. '의식하다'는 'N1은/는(이/가) _ N2을/를 V(59회)'의 기본 격틀 구조가 월등히 높게 출현한다. 그러나 유의어 관계에 있는 '인식하다'는 'N1은/는_ N2을/를_ N3(으)로 V'처럼 '(으)로'앞에 N3가 출현하는 문형이 47회로 가장 높은 빈도를 보인다.

일반 온톨로지는 개념 정의, 개념 간 관계 설정, 개념 내 소속된 어휘 정보를 중심으로 구축되며, 출현 문형의 빈도는 온톨로지 구성 요소에서 제외된다. 그러나 본고에서 제안하는 온톨로지는 모국어 화자가 아닌 외국인의 어휘 학습을 위한 도구라는 특수성을 지닌다. 이런 점에서 출현 빈도를 개념에 소속된 어휘 정보에 부가적으로 제공하는 것은 어휘의 실제 사용 양상을 파악하고 학습자의 자연스러운 어휘 사용에 유용할 것으로 기대한다.

4. [인지적 행위]의 교육용 온톨로지 구축

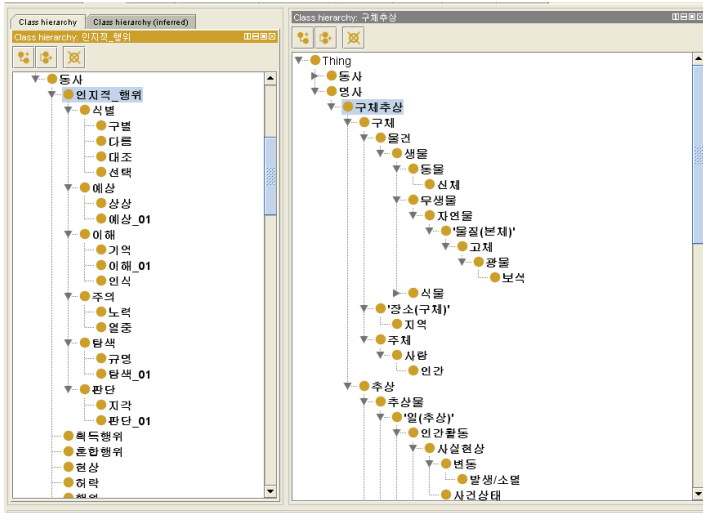
이제 3장의 자료를 바탕으로 '술어-논항의 개념 위계 설정', '개체 소속', '어휘 정보 입력', '관계 설정'에 관하여 protégé²²⁾를 통해 교육용 온톨로지의 구축을 시도할 것이다.

가. 술어(동사)-논항(명사) 개념 위계 설정

앞서 698개 중 643개의 동사²³⁾가 속한 개념 100개에 관한 동사 위계를 작성하였으며, [인지적 행위]는 6개의 하위 개념 이외에도 [구별], [다름], [대조], [선택] 등 15개의 개념으로 세분화하였다.

22) <http://protege.stanford.edu/> 참조, 본고에서는 protégé 4.1을 사용하였다.

23) 세종전자사전에 의미부류가 없거나 등록되어 있지 않은 어휘 46개 제외한 것이다.

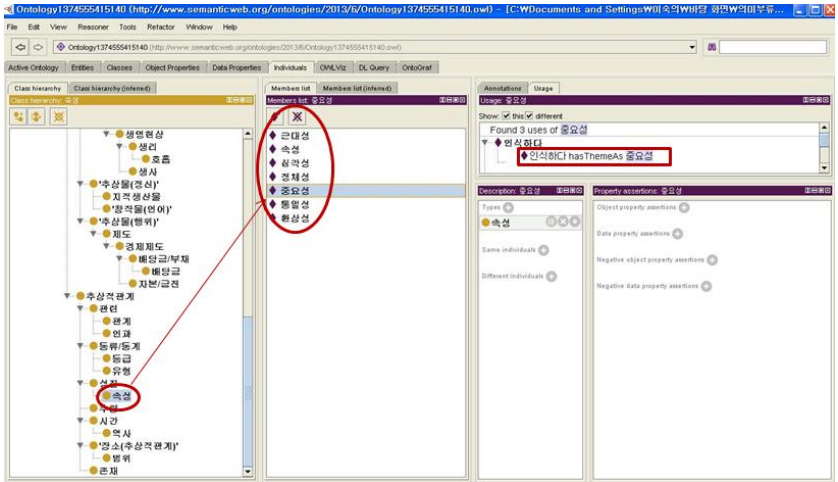


<그림 9> [인지적 행위]의 술어-논항 개념 체계

protége의 개념 체계(Class hierarchy)에 동사와 명사 개념 층위를 위치럼 생성하였다. 왼쪽은 [인지적 행위]에 속한 동사 개념 체계이며, 오른쪽은 논항에 해당하는 명사 개념 체계이다. 명사 체계는 [인지적 행위]에 해당하는 동사가 결합하는 논항 어휘와 의미 부류를 분석한 결과(<그림 8>의 자료)를 통해 생성하였다. 명사 개념 체계는 코어넷 체계를 활용하였으며 대부분 [구체] 또는 [추상]-[추상물]의 하위 개념에 해당되는 것들이다.

나. 술어(동사)-논항(명사) 개체 소속

<그림 10>처럼 동사와 명사 개념에 실제 어휘(individual)를 생성하였다.



<그림10> 개체 생성

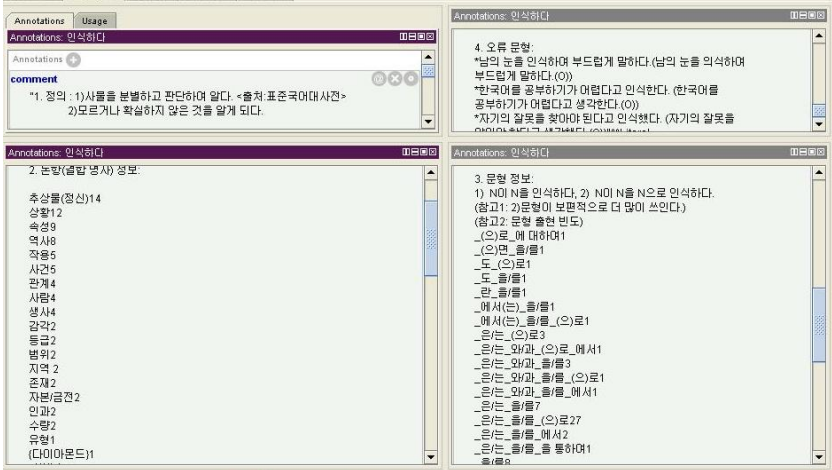
위 그림은 [속성]에 ‘근대성, 속성, 심각성, 정체성, 중요성, 통일성, 환상성’과 같은 성질을 표현하는 명사가 개체로 소속되어 있음을 보여준다. 개체의 생성은 다음과 같은 용례 분석을 통해 가능하다.

- (6) 가. <p>농업의 중요성을 새롭게 인식하고 질망과 자포자기에 빠진 농민들에게 희망을 주는 풍토와 정책이 이루어져야 한다.</p>
- 나. <p>그럼으로써 사용자 스스로 그 심각성을 인식하고 이를 예방하기 위한 최소한의 대비책 마련을 모색해 보기 바란다.</p>
- 다. <p>한글 세대가 자신들의 세대적 정체성을 인식하며 그 이후의 역사에서 담당해야 할 몫이 바로 이 부분, 특히 의식의 변화였다.</p>

위의 예에서 ‘인식하다’는 ‘중요성’, ‘심각성’, ‘정체성’과 결합하며 모두 [속성]에 해당하는 어휘들이다.

다. 개념 및 개별 어휘 정보 입력

3.2.에서 다룬 [인지적 행위]와 하위 개념, 개별어휘에 대한 개념 및 어휘 정보를 <그림 11>처럼 삽입하였다. ‘인식하다’의 어휘정보는 ‘정의’, 논항의 의미부류, 문형정보, 오류 문형에 관한 내용을 담고 있다.

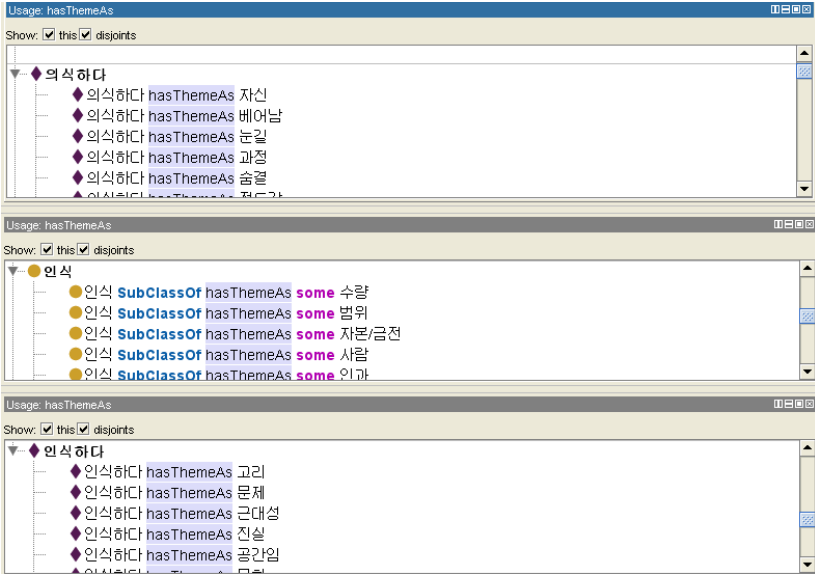


<그림 11 어휘 정보 입력>

‘어휘 정의’에는 출처와 함께 사전 의미와 쉬운 풀이를 함께 제공하며, 동사가 결합하는 명사의 의미부류를 빈도에 따라 보여준다. 문형정보에는 기본 격들과 함께 많이 사용하는 문형에 대한 참고 자료를, 오류 문형 정보에는 오류 문장과 올바른 문장을 제시한다.

라. 의미 관계 설정

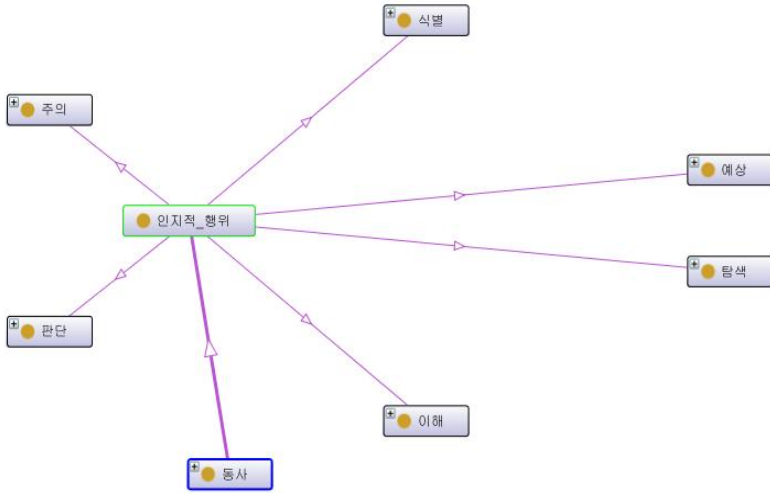
protége에서 상·하위 관계는 ‘isMemberOf’나 ‘hasMember’ 속성(properties)으로 연결된다.



<그림 12> 어휘-어휘, 개념-개념 간의 관계 설정

‘_을/를’과 결합하는 논항 명사는 동사와 ‘hasThemeAs’로 연결하여 각 어휘의 의미관계를 설정하였다. ‘의식하다’의 경우 ‘자신’, ‘베어남’, ‘눈길’, ‘과정’, ‘숨결’ 등의 어휘와 ‘hasThemeAs’로 연결된다. 또한 [인식]의 하위 개념에 속하는 동사 어휘는 [수량], [범위], [자본/금전], [사람], [인과] 개념에 속하는 명사 어휘의 일부를 대상(theme)으로 취함을 알 수 있다.

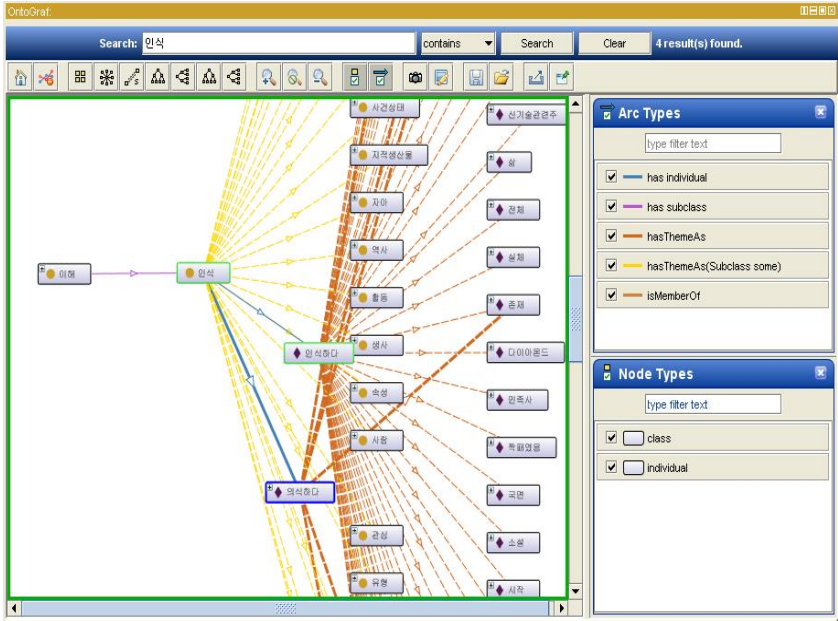
이와 같은 개념과 어휘 간의 의미 관계에 의해 구축된 온톨로지는 <그림 13>과 같은 개념 그래프로 의미 관계를 표현한다. 개념을 연결하는 화살표의 색깔과 방향은 개념 관계를, 화살표 방향은 ‘has subclass’ 관계를 표현한다.



<그림 13> [인지적 행위]의 개념 관계 그래프

위의 개념 관계는 [인지적 행위]와 6개의 하위 개념과의 연결 관계를 표현하고, 하위 개념은 더 세분화된 개념과 연결되어 표현된다.

이와 함께 개념과 개념, 개념과 어휘, 어휘와 어휘 간의 의미 관계도 표현한다. 아래 <그림 14>에서 [인지적 행위]의 하위 개념인 [이해]는 ‘has subclass’로 더 세분화된 개념 [인식]과 연결된다. [인식]에 속한 어휘는 ‘hasThemeAs’의 의미관계에 의하여 화살표로 연결된 각 개념의 어떤 어휘 (subclass some)와도 연결된다. 또 [인식]은 ‘의식하다’, ‘인식하다’와 ‘has individual’의 관계로 연결되어 두 어휘가 [인식]의 개념에 소속된 개체라는 점도 보여준다.



<그림 14> [인지적 행위]-[이해]-[인식]의 개념과 개체 관계 그래프

온톨로지 그래프는 ‘의식하다’, ‘인식하다’와 결합 가능한 명사 어휘 정보를 보여준다. 위 그래프는 ‘의식하다’가 명사 어휘 ‘존재’와 결합함을 보여 주고, ‘존재’가 [생사]의 개념에 해당된다는 점을 표현한다. 이러한 유의어 관계에 있는 어휘의 개념과 논항 정보를 종합적으로 파악할 수 있다는 점이 다른 어휘 교육 자료와 구별되는 온톨로지의 특징 중 하나이다.

6. 결론

어휘를 안다는 것은 그것의 개념을 안다는 것이다. 어휘 습득은 사전적 정의와 문법 정보 이상의 개념 습득이다. 온톨로지는 인간의 마음을 조직화한 개념간의 연결망으로 개념과 개념 사이의 관계를 기술한다. 유형론적 분류뿐

아니라 어휘의 스키마까지 포함하며 해당 언어의 문화 모형을 반영한다.

교육용 온톨로지는 어휘정보를 평면적으로 기술하는 사전보다 개념 습득에 유의하고, 개념을 통한 한국어 화자의 표준적인 인식과 문화를 이해하는데 도움이 된다. 어휘 학습을 통해 한국어에 대한 통합적 이해가 가능하게 한다는 점에서도 유용하다.

외국인 학습자의 어휘 학습에서 교육용 온톨로지의 활용도를 높이기 위해서는 온톨로지의 구축 이후, 학습자가 이해 가능한 개념 및 어휘 정보 제공, 단계별 학습자가 이해 가능한 어휘를 담은 용례 수록, 개념 및 개별 어휘에 관한 통합적인 어휘 정보 제공과 관련한 사항이 고려되어야 한다. 대부분 온톨로지상의 용어와 개념 및 어휘 관계는 학습자들이 이해하기 어렵다. 앞서 제시한 ‘is member of’ 나 ‘has individual’, ‘has theme as’ 등이 대표적이다. 교육용 온톨로지에서는 ‘하위어’, ‘상위어’, ‘목적어’ 등 학습자가 이해 가능한 문법 용어를 사용해야 하며, 이러한 용어와 약호를 한국어 학습자가 이해할 수 있는 수준에서 풀이한 도움말도 구성해야 한다.

한편 학습자의 단계를 고려한 예문으로 자료를 구성해야한다. 따라서 학습용 어휘 목록에서 동사를 제외한 명사, 부사 등에 관한 어휘도 검토해야 하며, 이를 위해 한국어 교재 코퍼스를 구축하여 활용할 수 있다. 또한 학습자가 특정 어휘를 검색할 경우 전체 개념 체계를 통합적으로 이해할 수 있는 화면을 제공해야 한다. 이때 일반 웹사전과 같이 음운, 형태, 의미, 통사 정보 등을 간결하게 제시해야 하며, 어휘 정보 이외에도 사진이나 그림 등의 참조 자료를 담고 있으면 유용할 것이다.

이러한 연구는 무엇보다 상·하위 개념 관계, 개념 간 구분 기준, 의미 속성 등에 관한 고찰과 같은 어휘·의미론적 연구가 선행되어야 한다. 3.2에서 [인지적 행위]의 여섯 개 하위부류에 대하여 개념 차이와 분류 근거를 제시하였는데, 더 세분화된 하위 개념 분류와 소속된 어휘의 의미 분석과정이 필요하다.

본고는 어휘의 논항과 문형 분석에 관한 양이 많지 않다는 점, 동사와 명사의 의미관계를 ‘hasThemeAs’로만 한정된 점, 학습용 말뭉치 분석이 되지 못한 점 등이 아쉬운 점으로 남는다. 이러한 점에도 불구하고 한국어 교육에 활용

가능한 온톨로지 구축을 위한 실질적 제안을 했다는 점에 본고의 의의를 둔다. 또한 이러한 연구를 바탕으로 오류 발생 빈도가 높은 의미 부류를 중심으로 선별하여 자료 수집과 분석, 개념체계의 수정과 보완 작업을 거쳐 더욱 구체화되고 실질적인 어휘 학습 자료에 관한 연구를 이어나가고자 한다.

참고문헌

- 국립국어원(2003), 한국어 학습용 어휘 목록.
- 김유미(2002), “학습자 발음치를 이용한 한국어 학습자 오류 분석 연구”, 외국어로서의 한국어 교육 27, 연세대학교 언어교육연구원 연세대 학당, 142-167.
- 김창구 역(2012), I.S.P Nation의 외국어 어휘의 교수와 학습, 소통.
- 박선자(1990), “우리말 풀이씨 뜻 바탕의 설정 근거와 큰 갈래 바탕”, 주시경학보 5, 7, 주시경 연구소.
- 백봉자(2006), 외국어로서의 한국어문법사전, 하우.
- 변정민(2002), “인지 동사의 범주”, 한국어학 16, 한국어학회, 307-332.
- 서상규·유현경·남윤진(2002), “한국어 학습자 발음치와 한국어교육”, 한국어교육, 13(1), 국제한국어교육학회, 127-156.
- 서상규·백봉자·강현화·김홍범·남길임·유현경·정희정·한송화(2006), 외국인을 위한 한국어 학습 사전, 신원프라임.
- 신현숙(2000), 현대 한국어 학습사전, 한국문화사.
- _____(2011), “의미망을 활용한 한국어 어휘 교육”, 한국어교육 9(2), 국제 한국어 교육학회, 449-479.
- 이숙의(2006), 한국어 동사 의미망 구축 연구, 충남대학교 박사학위 논문.
- _____(2006), “한국어 동사 의미망 구축을 위한 상위 개념 분류”, 언어연구 22(1), 한국 현대 언어학회, 131-153.
- _____(2010), “어휘교육 자료로서의 어휘의미망 활용에 관하여”, 한국어 교육 21(2), 국제 한국어 교육학회, 141-165.
- _____(2013), “중국인 학습자의 쓰기 자료 분석을 통한 어휘 교육 자료 구성 방안-한·중 어휘의 개념 차이에 따른 오류를 중심으로-”, 한국어학 58, 한국어학회, 159-199.
- _____(2013), 한국어 동사 온톨로지 구축 연구, 역락.
- 이유경(2012), “외국인 학습자 개별 학습을 위한 한국어 어휘 의미망 사전 개발 방안”, 이중언어학, 49, 이중언어학회, 243-268.
- 이현희(2008), “한국어 동사의 어휘학습 자료 구성 방안 연구-wordnet 구성을 이용한

- 한국어 이동 동사 어휘망을 기반으로.”, 국어문법 8, 한국문법교육학회, 191-218.
- 임지룡(1997), 인지의미론, 탑출판사.
- 임지룡·김동환 역(2010), 인지언어학 개론, 태학사.
- 임형재(2011), 중국어 화자를 위한 한국어학습사전, 한국외국어대학교 출판부.
- 조민정·봉미경·손혜옥·전후민(2012), 학습자를 위한 한국어 유의어 사전, 도서출판 박이정.
- 조현용(2005), “어휘교육의 연구사와 변천사”, 한국어 교육론2, 한국문화사.
- 조형일(2006), “한국어 어휘의 교육용 시소러스 개발 방안 연구”, 신청어문 34. 서울대학교 국어교육과, 161-177.
- 천기석(1983), 국어의 동작동사와 상태동사의 체계 연구, 경북대학교 박사학위논문.
- 최기전(2005), 다국어 어휘의미망, 한국과학기술원 전문용어언어공학연구센터.
- 최창렬(1980), 국어 의미구조에 관한 연구, 전북대학교 박사학위논문.
- 최현배(1961), 우리말본, 정음사.
- 황순희(2010), “인지동사의 의미분류와 어휘의미망 표상”, 언어연구 26(2), 현대언어학회, 373-405.

대전광역시 유성구 궁동 220
충남대학교 인문대학 국어국문학과
350-764
전화 번호: 010-3462-8595
전자 우편: jayou@cnu.ac.kr

원고 접수일: 2014년 02월 24일
원고 수정일: 2014년 03월 19일
게재 확정일: 2014년 03월 25일