

**

(決訟立案)

*

(決訟立案)

(訟官)

가(私家)

(誤決)

가

(決訟立案),

(默齋日記),

(奔競),

(誤決)

*

**

1.

(訟者)가 (訟官) 3
 . 1

 가 가
 (官), (反),
 (內), (貨), (來) 5
 . 2
 1439 (21) “ (大小人民)
 (訟庭) ”3
 . 16 가 (誤決)
 (歸咎) 가
 . 4

1 私人 詞訟
 가 가 [(1996), 提訴
 , p. 329] 呈訴

2 『書經集傳』卷十 周書 呂刑, “五過之疵 惟官惟反惟內惟貨惟來 其罪惟均其審克之 疵病也 官威勢也 反報德怨也 內女謁也 貨賄賂也 來干請也 惟此五者之病 以出入人罪 則以人之所犯 坐之也 審克者察之詳而盡其能也 下文屢言 以見其丁寧忠厚之志 疵於刑罰亦然 但言於五過者 舉輕以見重也.”

3 『 』 86 , 21 9 18 癸亥, “決訟官吏凡所處決 必虛心聽斷 而無所偏倚 然後情僞辨而 抑伸矣 今刑曹漢城府都官三司專掌法網 其任至重 而大小人民 有告訴 第緣付托 先告私第 然後訟於公庭.”

4 16 訟者 訟官歸咎
 가 [(2017), 「 詞訟 誤決 再訟」, 』
 51 ,].

(奔競), (誤決), (淹延不決)

『(默齋日記)

.5 『 』 1535 (30)

1567 () 32

가

가

5

(2021), 『
』, p. 65.

』, 『
15 7 , 16 142 가

가 가

2. 『 』 6

2.1. (李文楨)

가

가

『 』 (1494~1568) ,
[] 7 『
』 40 47
8 ?.

가

1528 ((23) ,
1545 (1) ,
1545 (1) .

6 『默齋日記』 2019 [(2019), 『
』] , 『
』

7 『默齋日記』

8 [] 가
가

가

,
가 9 P
가

1546 (1) 5 17 . , (水飯)
. , 가 . 가
가
(學長) . () .

1546 (1) 7 21 . 가 가

1546 (1) 8 29 . 가

,
가 .

(南宮淑: 1491~1553)

9 (2001), 「16 : { } , P
18, , pp. 71-73.

가

가

1546 (1) 5 17

가

(學長)

1545 ()

1545~1547

. 1548 (3)

10

. 1551 (6) 4

27 “ (同腹和會文記) 가가 (着名)

가”

, “ ” .11

가

10 ① ②, 1548 4 11 .

11 ① ②, 1551 4 27 .

1558 (13) 5 9

12

가

(訴訟簡)

가 “ 가 (律文)

”13

“

”14

가

(覆試)

(照訖講)

』(經國大典)

(臨文考講)

가

15

“

(大政)

(試講)

가

”16

가

16

12 『日省錄』, 1558 5 9 .

13 『日省錄』 19 4 28 “..教以士大夫之不讀律文 實爲識者之譏笑 至於吏文 其爲關繫於官府公私文書 無異於經傳之諺讀 而近俗皆不致察 故甚至繡啓句語有此不成話頭之吏讀 遍考原書初不近似....”

14 丁若鏞, 『經世遺表』卷二, 秋官刑曹 第五, 律學習, “臣謹案 近世士大夫專不讀律 居官犯法 多由於此 臣謂 每臨大政 先自刑曹試講律書 其能講者 許爲守令 庶有補也.”

15 (1996), 『決訟類聚補』, 解題, 8, , pp. 5-6; (2012), 『 : 譯註 大典詞訟類聚』, , pp. 21 -22.

16 14 .

가 . , 1485 가
 1492 가, 1543 가 1698 가
 16 가

가
 ,
 가
 . 16 (詞訟法書)가
 . 17

18 가
 , 가
 . 가

가
 가

17 (2000), 「 , pp. 98-99.

18 詞訟法書 가 가 詞訟類聚가 1585 (18) 가
 1573 (6) , 1545~1568
 가

[표 1] 목재일기 중 소송청탁인의 신분별 분포

	(%)
	19 (47.5)
	7 (17.5)
	8 (20.0)
	6 (15.0)
	40 (100)

2.2.

[1] , 47.5%, 37.5% . 가 , , . (馬醫) (裨順) 19 가 (都色)· (署員) (官屬) . , , , 가 (從孫) (奴) 가 , .

19 8, 1547 1 21 .

가) 가

가 가

) (馬

醫) (議訟所志)

)

21

“

”22

가 16

2.2.2. 소송 상대의 소환

“

”

21 (1996), , pp. 336-337.

22 86 , 21 9 18 癸亥.

23

가
가

?

[題辭]

가
가

24

가

3 가

, 가

, 가 ()

25

가 가

23 1548 5 15

24 (1996), p. 336.

25 (2022), p. 1047, “使其奴子永先 誣訴於楊州 而永先率其官差 來到矣身三寸叔母寡居家 而矣身適往洞內矣 永先突入內庭 無數作擊 至於 開內房窓戶醜辱 罔有紀極 其憑恃本官之威勢 薰天動地 不喻 本官與就仁緣姻之故 矣身處不捧一番供招 文記亦不考見 直爲決給於永先處爲白臥乎所.”

가

가

2.2.3. 소송의 연기

1535 11 17 . .

26

꺠 꺡

, ,

,

27

28

26 꺠 꺡, 1535 11 17 .

27 꺠 꺡, 1536 1 19 ; 1536 1 22 ; 1536 2 11 ; 1536 2 20 ; 1536 2 23 ; 1536 2 24 ; 1536 3 2 .

28 꺠 꺡, 1535 12 28 ; 1536 2 24 ; 1536 3 10 . 꺠 꺡

奴-主

가

(李三俊)²⁹

. 1553 (8) (掩延不決)

가 , “

”
30

2.2.4. 심리 방향 및 판결내용의 변경

가) 1545 2 19 (李文炳)

, “ 가

가

” 31

) 1556 8 1 (蔡無競)

, “ (奴

29 杆城 李氏 1528 (28) 1539 (34) 兵馬評事, 1542 (37) 咸鏡道都事

30 『各司受教』刑曹受教, “癸丑四月二十三日 承傳內 近來紀綱不振 人心偷惰 法立而不懼 令出而猶反悠悠度日 漸成難救之弊 事事皆然 有難枚舉 滯訟之弊 近日尤甚 或 於權勢 或拘於請托 知其是非 而不卽決折 前官如此 後 之 以致訟事積滯 歲久未決 必于推考治罪爲良置 其掩延不決者 照以公罪杖八十 故慢不畏法 推考之後 淹延益甚 至爲寒心 大典內 故爲淹延者 杖一百永 不敘用亦爲有置 淹延不決者 雖與故爲淹延有間 而照以公罪 似不相應是如爲昆 自今以後 淹延不決者 私罪杖八十科斷 以懲滯訟之弊爲只爲 司憲府等傳教(癸丑四月二十三日承傳).”

31 『各司受教』, 1545 2 19 .

가
 가 (和論) .”
 32

가) 1545 (1)
 가 (背主)
 ‘ (京中姪) 가
 3 가

가
) 1556 (11)
 (洪奉世, 1498~1575)

가
 (安處謙) (外從孫) ‘ (族生)
 (李
 澤, 1509~1573) 가
 1555 , 1565

33

32 1556 8 1 .

33 1545 3 22 ; 1555 4 7 ; 1555 11 23 ~25 ; 1565 4 9 ; 1565 5 22 .

(刑推)

34

35

가

3.

(囑託公事)

(詞訟)

(誤決),

(奔競禁制條),

(知

非誤決)

3.1. 분경금지법

36

34 『經國大典』, 1551 3 4 ; 1558 10 3 /10 /11 /13 /14 /18 .

35 『經國大典』, 1562 9 19 ; 9 27 .

36 『經國大典註解』 後集, 刑典 秋官 司寇 禁制, “奔競 奔趨競利也.”

37

, , (干謁) (私兵) (私黨)
가

38

(獵官) ,

1399 () ,

(宗室公侯大臣), (開國定社功臣), (百僚), (庶士)
3, 4

(公會處)

39

(決事員),

3, 4

¶

¶ (諸將) ,

8 , 6 , 가,

100 3,000 40

37 (1982), 「奔競禁止法」, ¶ (vol. 23 no. 7), , p. 46.

38 (2017), 「 , ¶ 55 , p. 15.

39 ¶ 2 , 1 8 3 .

40 『經國大典』刑典 禁制. “奔競者·吏兵曹·諸將·堂上官·吏兵房承旨·司憲府·司諫院·判決事之家·非同姓八寸·異姓妻·親六寸·婚姻家·隣里人而出入者·杖一百·流三千里”; (1982), p. 46.

가
 1481 (12) (短訟都監)
 41 1502 (8) ,
 가 42

. 1526 (21)
 , 가
 , 가
 가
 ,
 43
 가

. 1526 (21)
 (相訟) . 가
 가

41 ^P 4130 , 12 6 4 .

42 ^P 47 , 8 11 16 .

43 ^P 56 , 21 2 14 ; ^P 56 , 21 2 15 .

.44

가

가

(都目政)

(署經)

.45

가

6

4

8 , 6

가

,46

가

가

44 『續大典』 刑典, 禁制, 21 5 4 .

45 『續大典』 刑典, 禁制. “奔競者都目政定日後 吏·兵曹堂上家 過都政後署經前 兩司官員家非同姓六寸·異姓四寸及婚家而出入者..竝禁斷 而申嚴舊典 其勿濫及.”

46 『新補受教輯錄』 吏典, 京官職, “近來除職 奔競之風特甚 政官不得自望 今後則朝家亦宜嚴飭 若有犯者 臺諫隨聞論劾 雍正辛亥承傳.”

가

1

3.2. (知非誤決) (故爲淹延)

가

가

가

,

가

(刑曹)· (漢城府)· (都官) (三司) (法綱)
(專掌) 가 ,

(訟

庭)

...

가

,

(私情)

(知非誤決)

가

,

가

.⁴⁷

가

,

가

,

가

1405 (5)

(受判)

1413 (13)[¶]

(昏迷誤決),

,

(受贈誤決)

,

가

,

가

47 ¶

86 , 21 9 18 .

.48 『 』 (故爲淹延)

100 (永不敍用)

.49

(面情)

(諫官)

.50 1426 (8)

(都官)

(行首)

(房長)

100 , 90

.51 1469 (1)

가

가

.52

, , ,

70

가

가

가

12

가

. 1493 (24)

(李源)

(韓健)

48 (2017), pp. 117-120.

49 『經國大典』刑典 決獄日限, “知非誤決者·故爲淹延者·杖一百 永不敍用 經赦 則永不敍用.”

50 『 』 7 , 4 1 18 .

51 『 』 31 , 8 3 15 .

52 『 』 8 , 1 8 29 , 9 14 , 9 22 , 10 25 .

53 (鄭眉壽)가
 (海澤) ,
 100 54
 5 가 .
 ,
 55
 ,
 16
 (呈訴) (歸咎) 가
 (伸)
 가 ,
 .
 1529 (24)
 (李彦迪), (金益壽)
 (他司移送) 56
 가
 (呈狀) .
 가 57

53 274 , 24 2 20 .
 54 273 , 24 1 29 ; 2 2 .
 55 274 , 24 2 20 .
 56 65 , 24 2 2 .
 57 65 , 24 2 3 .

(誣告) (推治) .58

, 가 가 “

(私情)

가 , “59 “

, 가 “ 가
” , 가 “ ”

가 “ (正論)”60

(決訟)

,61

가

58 ^P 24 2 5 .
 59 ^P 24 2 5 .
 60 ^P 24 2 5 .
 61 ^P 24 2 6 .

4.

가

? 47

가 19 , 13 ,

15 .

7 , 5 , 7 .

가

/ ,

(囚次知) 7

() 1 .⁶² 가

가 가

[표 2] 소송청탁에 대한 이문건과 송관의 수용도⁶³

	1 : ()	2 : ()
(47)	(19)	(7)
		(5)
		(7)
	(13)	
	(15)	

62 2) 가 7 2
가 . [] .

63 [] .

가 .
 3 (2 ,),
 1 , 1 .⁶⁴ 8
 가 1 , 5 가 3

가

가) 1545 11 9 (朴天祥) (朴大鈞)·
 (朴坤驥)· (朴) , “ (李
 春陽) .”

) 1545 1 12 . (權守衡) ,
⁶⁵
 1545 1 13 . (久之)
 , “ .”
⁶⁶

) 1548 1 16 (李義孫) 가
 , “
 , (令) ” ,

64 [] .

65 ⁷ , 1545 1 12 .

66 ⁷ , 1545 1 13 .

.⁶⁷

))

.)

. 1545 () 1

가

(久之)

(季久)

.⁶⁸

가

가

가

1541

(36)

가

,”

(金遂性)

(判決事)

가

,

(知非誤決)

,

(私情)

(公論)

.⁶⁹

⁶⁷ 1548 1 16 .

⁶⁸ 1545 () 3 17 ,
1545 (2 , 9 28).

⁶⁹ 94 , 36 3 21

가

) 1548 (3) 1 16

가

가

(李夢辰) 3

가 . 가)

(好訟人)

가

?

1578 (11)

가

.⁷⁰ 1576 (9) 7 27

가

8 25

9 21

.⁷¹

70 ⁷ ₁, pp. 87-207.

71 1578 [(2016), 「

』, ⁷ ₁ 49].

... 가

가

(決訟)

(道内)

...72

8 25

가

가

9 15

가

9 19 , 20

9 21

가

가

(避嫌公事)

(歸咎)

72 7

8, p. 123

가
 (後錄) (監封)
 (決)
 (行下)
 73

1578 (趙溥) 1552
 74 1573(6) , 1574 (7)
 75 “ ”(有識文官) 가
 (趙) 『 (趙浚)

가
 가
 가 16
 가 , (元隻) 가
 가

73 『 』, p. 129.
 74 『燃藜室記述』1 , 太祖朝故事本末 趙 .
 75 『眉巖集』 10 , 癸酉年 3 25 : 11 甲戌年 2 17 .

(訟官)

(情)

(引嫌)

(他司)

(衙門)

.76

16

가

가

가

()

(守令七事)

가

(勤慢)

(功

過)

(告課)

.77

(罷黜)

(直啓)

.78

가

(狀啓)

.79

76 101 , 38 10 19 .

77 『經國大典』吏典, 考課, “京官 則其司堂上官·提調及屬曹堂上官 外官 則觀察使 每六月十五日·十二月十五日 等第啓聞”(『經國大典』吏典, 褒貶) “每歲季, 本曹具諸司官員實仕及雜故 觀察使具守令七事實跡 啓聞 七事 農桑盛·戶口增·學校興·軍政修·賦役均·詞訟簡·姦猾息.”

78 (1990), 「 , p. 126.

79 (1990), pp. 123-124.

가 , ,

가

(決訟)

가

가

가

....

(剛直)

80

가

가

가

가

가

5.

『 』 , 가
 .
 , , , , , , ,
 . 47.5%, 37.5%
 , 가
 / ,
 . (凶次知) 가
 가 .
 .
 .
 ,
 『 』 (奔競禁制條)
 (知非誤決)
 1399 ()
 가 ,

가(私家)

가

(知非誤決)

(故爲淹延)

가

가

가

가

, 16

(歸咎)

(他

司)

(移送)

가

가

가 , 가

가 .

2003

81 , 가 가

“ 가

”82

(罪罰) (停職)

가

가

81 2003.7.11. 99 24218 [()].

82 37 , 9 7 15 辛丑.

ㄹ (默齋日記)

			/				
1	1535.11.17.	韓千石 韓終山	/ 李三俊		()		?
2	1535.12.3./ 12.6./12.14.	尹貴年 妻	/	-			×
3	1537.5.16.	山雲	/		()		?
4	1545. 1.12.	權守衡	/ 李久				×
	1545.4.2.		/	作紙價		?	
5	1545.2.19.	李文炳	/	-背主	()		?
6	1545.11.11.	朴守江	/?		(-)		?
7	1546.1.20.	茂先 父 子	/?		(姪女 申國柱)	×	?
8	1546.9.2.	李格	/?		(同姓)		?
9	1546.12.1.	裴純 妻	/?		()	×	?
10	1548.1.3.	裴純 妻	/		()	×	?
11	1548.1.6./ 1.11./1.14./ 1.16.	李義孫	/		(83 3)		×

83 (李夢辰): 星州, . 李崇仁 神堂
 李得筌·李得中·李得天 . 李崇仁 神堂
 가 . 得筌 得中 .

			/				
12	1548.2.22.	李春陽	/			×	?
	1548.5.15.		官差	()	?		
13	1548.4.14.	李德渾	/	囚次知	()		
14	1551.1.14.	?	/	囚次知	?		
15	1551.3.4.	西卜妻	/		()	×	?
16	1552.2.10.	金哲佑	/	奴婢訟	()	×	?
17	1552.2.19.	權績	/?		()	?	
	1552.5.17.		/?	呈訴		?	
	1552.6.26.		/?			?	
18	1553.8.7.		/?		()	?	
	1553.8.10.		/			?	
	1553.8.13.		/	保放			
	1553.8.25./ 8. 26.		/				
19	1554.6.18.	李玉千	/?			×	?
20	1555.3.20.	李得天	/				
21	1555.11.30.	性輪	/	番訟	()	×	?

			/				
22	1555.12.9.	李遇	/?	呈訴	()	?	
23	1556.8.1.	申洵	/		()	?	
24	"	蔡無競	/		()		?
25	1556.12.13.	呂應諧	/	,			
26	1558.10.4.	普明	/				?
27	1558.10.3./ 10.11./10. 13./10.14./ 10.17.	仁孫·終 孫·后必	/		()		×
28	1559.3.1.	李格	/	禹錫		×	?
29	1561.3.1.	李舟		保放	()		
30	1561.4.21.	丁孫	/		(從孫老 成)	×	?
31	1561.7.15.		/	呈訴 推審		?	
32	1561.7.17.	苻叱孫	/	訴狀 推考		?	
33	1562.3.23.	慎 生	/?		()	×	?
34	1562.5.23.	李得天	/		(業儒)	×	?
35	1562.9.19. 1562.9.27.	李卷	/		?		×

			/				
36	1562.9.29.		/				?
37	1562.10.2.	李策	/		?	×	?
38	"	姜順	/		馬醫()		?
39	1563.7.10.	李英憐 妻	/		?		?
40	1563.12.29.	權子效 子 應鉉	/			?	

『朝鮮王朝實錄』(, , 2019)

『經國大典』(, , 2022)

『朝鮮王朝實錄』

『經國大典』

『各司受教』

『新補受教輯錄』

『續大典』

『日省錄』

『經世遺表』

『眉巖日記』

『書經集傳』

『星湖全集』

『燃藜室記述』

(2017), 「
pp. 9-34.
(2001), 「16 : { } ,
18, , pp. 63-102.
(1996), 「
(1982), 「奔競禁止法」, 「 vol. 23 no. 7,
(1982), 「 , 「 vol. 23 no. 8,
(1990), 「 ,
(1959), 「 , 「 4 , pp. 99-109.
(2004), 「 ‘稱念’ , 「 29 ,
(2021), 「 , 「
, 65 .
(2000), 「 ,
(1996), 『決訟類聚補』 解題, 8,
(2012), 「 : 譯註 大典詞訟類聚,
(2017), 「 詞訟 誤決 再訟」, 「 51 ,
, pp. 113-144.
(2016), 「 , 「 49 .

2003.7.11. 99 24218

원고 접수일: 2022년 7월 16일, 심사 완료일: 2022년 8월 1일, 게재 확정일: 2022년 8월 9일

ABSTRACT

Litigation Lobbying and Punishment in the Early Joseon Dynasty Based on Cases

Han, Hyojung*

This paper examines the patterns of litigation lobbying in the mid-Joseon Dynasty, and how judges of justice dealt with litigation solicitation charges using real-life data, such as personal diaries and written judgments. Analysis of the distribution of litigation lobby clients appearing in *Mukjae Diary* (默齋日記) according to status revealed that not only the *yangban* upper class but also commoners, slaves, and people of low status asked for convenience in litigation and asked for favorable judgments using their connections. The contents of the lobbying included not only the detailed procedure of the lawsuit, but also the direction of the judge's trial and the content of the judgment. However, Lee Mun-gun (李文健) and judges showed a cautious attitude toward lawsuits, and demonstrated a tendency not to easily accept lobbying.

Meanwhile, there were no separate regulations for the punishment of litigation in the Joseon Dynasty. Litigation lobbying was punished in the name of the result of the solicitation, such as intentional miscalculation, and delay in litigation. However, punishment for litigation lobbying continued

* Research Professor, Center for Cross-Cultural Studies, The Academy of Korean Studies

to be restricted in terms of the difficulty of proving solicitation and the atrophy of judgment rights. As a result, dispositions by personnel administration were more effective than legal penalties. Regardless of whether it was true or not, litigation lobbying acted as a weakness for bureaucrats, and bureaucrats adopted the method of avoiding litigation with moral responsibility to escape the charges.

Since mutual assistance through personal connections was common in pre-modern society, solicitation in the Joseon Dynasty was an essential requirement for life. However, in analyzing cases of litigation lobbying, negative perceptions, sanctions, and avoidance could be observed. In addition, politicians also made efforts to establish a rational legal system to solve the litigation request problem. This illustrates the Joseon Dynasty's awareness of the issue of litigation and its efforts to solve it.

Keywords Lawsuit, Litigation Lobby, *Mukjae Diary*, *Kyolsong-iban* (決訟立案)

